Осенний семестр 2021/2022. Лабораторный практикум по курсу «Математическая статистика»

Лабораторная работа № 4 «Корреляционный анализ»

студента _	<u> Баранова Ален</u>	сандра_	группы	<u>Б22-534</u> .	Дата сдачи: <u>10.12.20</u>	<u> 24</u>
Ведущий і	треподаватель	: <u>Новик</u>	ов М.А	оценка:	подпись:	

Вариант №2

Цель работы: изучение функций Statistics and Machine Learning Toolbox™ MATLAB / Python SciPy.stats для проведения корреляционного анализа данных.

1. Исходные данные

Характеристики наблюдаемых случайных величин:

СВ	Распределение	Параметры	Математическое ожидание, m_i	Дисперсия, σ_i^2	Объем выборки, <i>n_i</i>
X	R(2,6)	$a_1 = 2, b_1 = 6$	$m_1 = \frac{a_1 + b_1}{2} = 4$	$\sigma_1^2 = \frac{(b_1 - a_1)^2}{12} = \frac{4}{3}$	50
Y	R(2,6)	$a_2 = 2, b_2 = 6$	$m_2 = \frac{a_2 + b_2}{2} = 4$	$\sigma_2^2 = \frac{(b_2 - a_2)^2}{12} = \frac{4}{3}$	30

Примечание: для генерации случайных чисел использовать функции rand, randn, chi2rnd (scipy.stats: uniform.rvs, norm.rvs, chi2.rvs)

Выборочные характеристики:

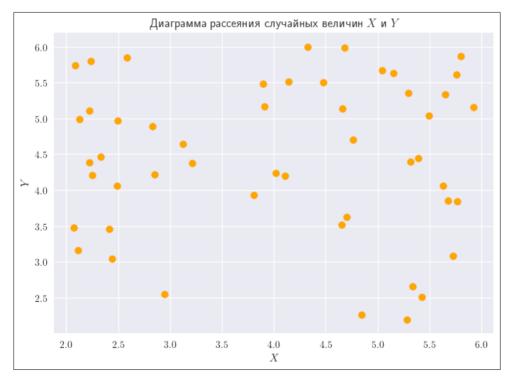
СВ	Среднее, $\overline{x_i}$	Оценка дисперсии, s_i^2	КК по Пирсону, <i>r</i> _{XY}	КК по Спирмену, ρ_{XY}	КК по Кендаллу, $ au_{XY}$
X	4.03	1.83	0.01	0.02	0.01
Y	4.47	1.13	-0.01	0.02	0.01

Проверка значимости коэффициентов корреляции:

Статистическая гипотеза, H_0	p-value	Статистическое решение при $\alpha = 0.05$	Ошибка стат. решения
$H_0: r_{XY} = 0$ $H_1: r_{XY} \neq 0$	0.97	H_0 принимается	Нет
$H_0: \ \rho_{XY} = 0$ $H_1: \ \rho_{XY} \neq 0$	0.90	H_0 принимается	Нет
$H_0: \ \tau_{XY} = 0$ $H_1: \ \tau_{XY} \neq 0$	0.93	H_0 принимается	Нет

Примечание: для проверки гипотез использовать функцию corr (scipy.stats.pearsonr)

2. Визуальное представление двумерной выборки



Примечание: для построения диаграммы использовать функции plot, scatter (matplotlib.pyplot.scatter)

3. Проверка независимости методом таблиц сопряженности

Статистическая гипотеза:

$$H_0: F_y(y \mid X \in \Delta_1) = F_y(y \mid X \in \Delta_2) = \dots = F_y(y \mid X \in \Delta_k) = F_y(y)$$

 $H': \ \exists i,j: F_Y(y \mid X \in \Delta_i) \neq F_Y(y \mid X \in \Delta_j)$

Эмпирическая таблица сопряженности:

Y	[2.20; 3.46)	[3.46; 4.73)	[4.73; 6.00]
$\Delta_1 = [2.07; 3.36)$	4	8	7
$\Delta_2 = [3.36; 4.64)$	0	3	5
$\Delta_3 = [4.64; 5.92]$	5	8	10

Примечание: для группировки использовать функцию hist3 (matplotlib.pyplot.hist2d)

Теоретическая таблица сопряженности:

Y	[2.20; 3.46)	[3.46; 4.73)	[4.73; 6.00]
$\Delta_1 = [2.07; 3.36)$	3.42	7.22	8.36
$\Delta_2 = [3.36; 4.64)$	1.44	3.04	3.52
$\Delta_3 = [4.64; 5.92]$	4.14	8.74	10.12

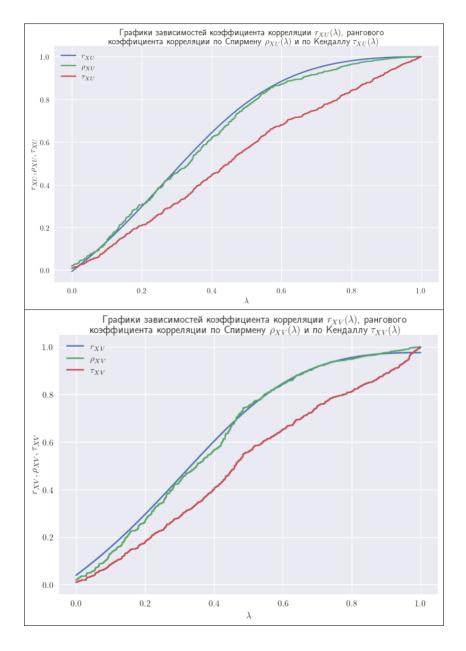
Выборочное значение статистики критерия	p-value	Статистическое решение при $\alpha = 0.05$	Ошибка стат. решения
2.71	0.61	H_0 принимается	Нет

Примечание: для проверки гипотезы использовать функцию crosstab (scipy.stats.chi2_contingency)

4. Исследование корреляционной связи

Случайная величина $U = \lambda X + (1-\lambda)Y$, $\lambda \in [0; 1]$

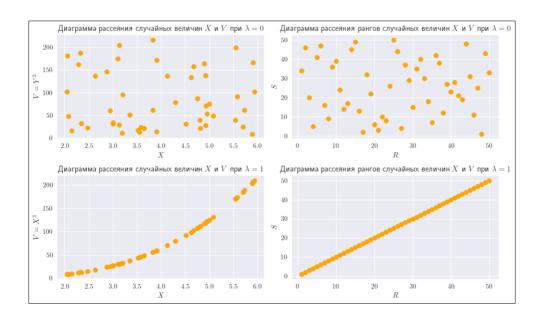
Случайная величина $V = \lambda X^3 + (1 - \lambda)Y^3$ $\lambda \in [0; 1]$



Выводы:

По первому графику: при $\lambda \to 0$ все коэффициенты корреляции стремятся к 0, что свидетельствует об отсутствии линейной корреляционной связи между случайными величинами X и U. При $\lambda \to 1$ все коэффициенты корреляции стремятся к 1, что свидетельствует о наличии линейной функциональной зависимости между случайными величинами X и U.

По второму графику: r_{XV} никогда не принимает значений 1, что свидетельствует об отсутствии линейной функциональной зависимости между случайными величинами X и Y. Однако при $\lambda \to 1$ коэффициенты корреляции $\rho_{XV}, \tau_{XV} \to 1$, что свидетельствует о наличии монотонной функциональной зависимости между случайными величинами X и V. При $\lambda \to 0$ коэффициенты корреляции $r_{XV}, \rho_{XV}, \tau_{XV}$ близки к 0, что свидетельствует об отсутствии линейной и даже монотонной корреляционной связи между случайными величинами X и V.



Осенний семестр 2021/2022. Лабораторный практикум по курсу «Математическая статистика» Примечание: для расчёта рангов использовать функцию tiedrank (scipy.stats.rankdata)

Выводы:

Если X и V независимы, то и их ранги R и S также будут независимыми.

Если $V=\varphi(X), \varphi$ - монотонная функция, то переход к рангам "выпрямляет" монотонную зависимость исходных признаков.