



Os modelos de linguagem natural de grande porte (LLMs, como GPT) desempenham um papel crucial no processamento de informações textuais:

#### Entrada e Pré-processamento:

O texto de entrada, como proposições legislativas ou descrições, é enviado para o modelo.

São aplicados filtros ou truncamentos para respeitar o limite de tokens do LLM.

#### Sumarização:

O LLM transforma textos longos em resumos concisos que capturam as principais ideias.

Técnicas como abstrativa (gerando novos textos) e extrativa (selecionando partes relevantes do texto original) podem ser aplicadas.

Ajustes Baseados em Prompt:

O comportamento do LLM é guiado por prompts customizados.

Exemplo: “Resuma a seguinte proposição legislativa destacando os principais impactos sociais e econômicos.”

Saída Estruturada:

O resumo é retornado de forma estruturada, pronto para ser integrado às bases de dados ou exibido ao usuário.

## Importância da Arquitetura

Escalabilidade: Os dados são organizados em formatos otimizados para uso repetido, suportando futuros incrementos no volume de dados.

Modularidade: A separação em etapas claras permite melhorias em cada componente sem impacto significativo nos demais.

Eficiência: LLMs ajudam a transformar informações complexas em conhecimento acionável rapidamente, melhorando a tomada de decisão e a experiência do usuário.

Essa arquitetura estabelece a base para um sistema robusto que aproveita o poder de LLMs para gerar insights significativos a partir de grandes volumes de dados legislativos.

2 -

*Claude:*

Vantagens: Fornece explicações detalhadas e precisas, geralmente com uma linguagem mais formal e técnica.

Desvantagens: Pode ser excessivamente descritivo, não priorizando concisão.

*Gemini:*

Vantagens: Respostas claras e com maior foco no público geral, com explicações acessíveis.

Desvantagens: Menos detalhado em aspectos legislativos ou técnicos.

*ChatGPT:*

Vantagens: Balanceia clareza e detalhamento, com linguagem que atende tanto especialistas quanto leigos.

Desvantagens: Pode omitir informações específicas para evitar sobrecarga de dados.

## Diferenças :

Claude apresentou um nível de detalhamento mais técnico e formal, destacando o funcionamento interno da Câmara.

Gemini optou por uma abordagem mais generalista, com foco no público leigo.

ChatGPT buscou equilibrar tecnicidade e clareza, oferecendo um resumo acessível sem comprometer a qualidade.

## Gemini

Eu escolhi Gemini pois achei a justificativa clara e simples e nem todo mundo vai estar adequado a entender tanto conceito técnico e etc... ainda mais pensando sobre a câmara de deputados. Apesar de ser menos detalhada em aspectos legislativos, a abordagem objetiva e amigável facilita a compreensão rápida e eficiente. Isso é especialmente relevante quando o objetivo é comunicar informações essenciais sem sobrecarregar o leitor com técnicas de mais.