Логистическая регрессия

Дано

- Множество пар объект-ответ $(x_i, y_i) = X^m i = \overline{1, m}$
- Объекты представляют собой множество действительных чисел $x_i \in \mathbb{R}^n$
- Ответы представляют собой бинарное множество вида: $y_i \in \{0 \ 1\}$

Задача: необходимо найти классификатор, который оптимально разделяет выборку, где в качестве результата представляется вероятность.

Вспомним, что из выборок строят гистограммы, которые аппроксимируют плотности. Это подсказывает нам о том, что выборку можно представить в виде элементов плотности вероятности. Также мы можем представить условную вероятность появления класса +1 как $F\left(\widehat{y_i}=1\,|\,X=x_i\right)$ - вероятность появления класса 1 при условии x_i . Класс 0 $F\left(\widehat{y_i}=0\,|\,X=x_i\right)$

Положим, что существует такая переменная — элемент плотности вероятности, представленная в виде прямой проходящей через точку ε_i , параллельной прямой разделяющей классы $(f(x) = \beta_0 + \beta_1 x)$: $\hat{y}_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i$.

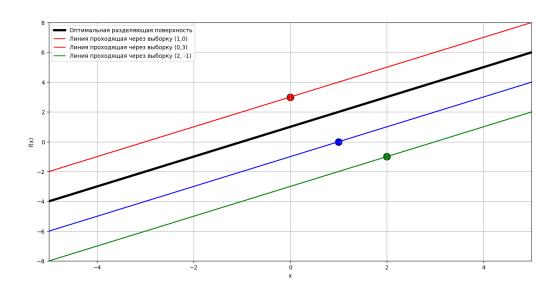


Рисунок 1 - Отображение прямых, проходящих через выборки, параллельных $f(x_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i \,\, \text{и разделяющая поверхность}$

Снова видно, что смещение такой прямой, можно задать величиной ε_i . Предполагается что ε_i распределена согласно логит-распределению. (предполагаю, что выбрана именно такая функция плотности, потому что она

легко интегрируема и при некоторых параметрах аппроксимирует нормальную функцию плотности.

Из определения функции распределения мы знаем, что $F(x) = p(X \le x)$. Выполним замену:

$$p(\hat{y}_i \ge 0) = p(\beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \ge 0) = p(-\varepsilon_i \le \beta_0 + \beta_1 x_i) = p(\varepsilon_i \le \beta_0 + \beta_1 x_i) = F(\beta_0 + \beta_1 x_i)$$

Проинтегрируем логит-функцию плотности:

$$F(t) = \int_{-\infty}^{t} \frac{e^{-x}}{\left(1 + e^{-x}\right)^{2}} dx = \frac{e^{t}}{1 + e^{t}}$$

Выполним подстановку и получим сигмоиду:

$$F(\beta_0 + \beta_1 x_i) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}$$

Уравнение 1 - Вероятность получить класс $y_i = 0$

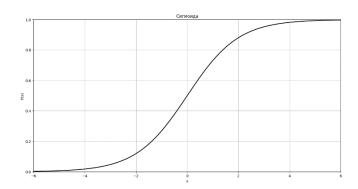


Рисунок 2 - Сигмоида

Положим, что классу +1 принадлежат только те точки, которые находятся выше разделяющей прямой и наоборот.

Введем отношение шансов. Это максимально удобно, поскольку это поможет разделить выборку на две части (бинарно классифицировать), сравнивая с 0.5.

$$\frac{F(y_i = 1)}{F(y_i = 0)}$$

Уравнение 2 - Логарифм отношения шансов

Если получена вероятность того, что классы находятся ниже этой прямой $F(y_i=1)$, что есть $F\left(\beta_0+\beta_1x_i\right)=\frac{e^{\beta_0+\beta_1x_i}}{1+e^{\beta_0+\beta_1x_i}}$, из теоремы о сумме вероятностей найдем:

$$F(y_i = 0) = 1 - \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}$$
$$F(y_i = 0) = \frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}$$

Подставим в уравнения отношения шансов:

$$\frac{F(y_i = 1)}{F(y_i = 0)} = \frac{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}}{\frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}}$$

$$\frac{F(y_i = 1)}{1 - F(y_i = 0)} = e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}$$

$$\ln\left(\frac{F(y_i = 1)}{1 - F(y_i = 0)}\right) = \beta_0 + \beta_1 x_i$$

Уравнение 3- Логарифм отношения шансов

Также можно увидеть, что вероятности для плоскости представляют собой прямые, что можно увидеть на следующем рисунке

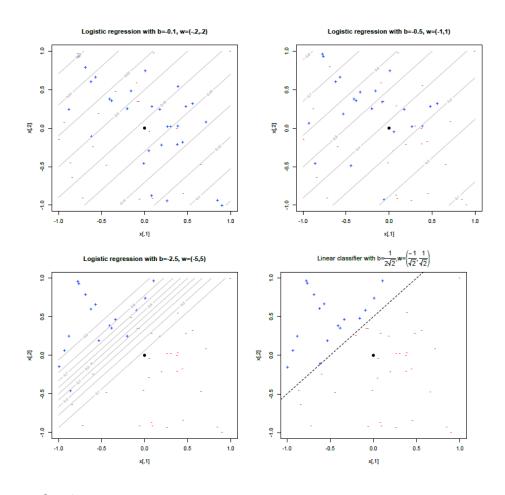


Рисунок 3 - Связь вероятности и параллельных прямых к оптимальной разделяющей плоскости

Далее необходимо, собственно, найти параметры разделяющей β . Это решается по методу максимального правдоподобия. Метод максимального правдоподобия подразумевает решение задачи о поиске таких параметров вероятности, при которых заданная выборка максимально будет похожа на генеральную совокупность. Поскольку у нас кроме наших данных нет, мы можем считать, что выборка и есть наилучшее представление генеральной совокупности и нам ничего не остается как найти искомые параметры. Для простоты, вероятности(точки выборки) будем далее обозначать, как p(x) и будем считать, что они статистически независимы, тогда совместная вероятность возникновения всех событий может быть описана функцией правдоподобия:

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^{n} p(x_i)^{y_i} (1 - p(x_i))^{1 - y_i}$$

Уравнение 4 - Функция правдоподобия

Очевидно, что нужно эту функцию максимизировать, в таком случае вероятность возникновения всех совместных событий максимальна. Максимизация осуществляется методом производных. Логарифмируя $L(\beta)$, мы избавляемся от нахождения производной по методу: (uv)' = u'v + v'u, что упрощает задачу:

$$\log L(\beta) = \log \prod_{i=1}^{n} p(x_i)^{y_i} (1 - p(x_i))^{1 - y_i}$$

$$\log L(\beta) = \log \prod_{i=1}^{n} p(x_i)^{y_i} + \log \prod_{i=1}^{n} (1 - p(x_i))^{1 - y_i}$$

$$\log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \{ y_i \log p(x_i) + (1 - y_i) \log [1 - p(x_i)] \}$$

Проанализируем логарифм отношения правдоподобия.

Допустим $y_i = 0$, тогда выражение с заданным индексом представляет собой функцию: $\log L(\beta) = -\log[1 - p(x_i)]$ (знак минус, потому что $\max(x) = \min(-x)$).

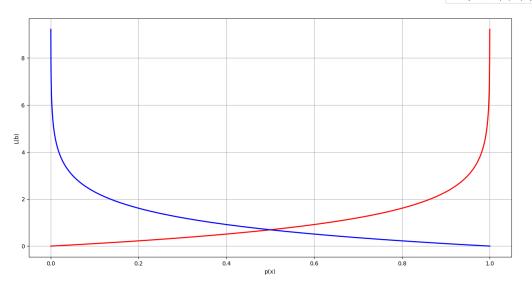


Рисунок 4 — Функция штрафа при различных значениях y_i

Таким образом чем больше $p(x_i)$ при $y_i = 0$ тем больше потери, что говорит о том, что шансы возникновения $p(x_i)$ близкой к 1 малы. При $y_i = 1$ аналогично. Кстати, сумма таких кривых с обратным знаком (логарифм отношения правдоподобия) представляет собой следующий вид:

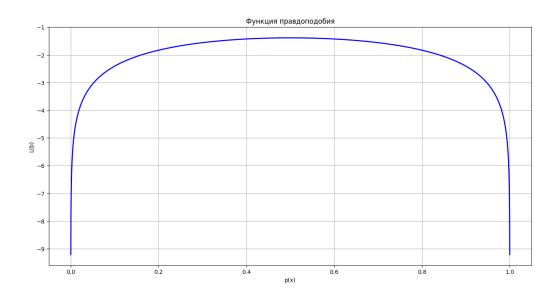


Рисунок 5 - Максимизируемая функция

Выполним замену $p(\beta_0 + \beta_1 x_i) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_i}}$ Найдем точку максимума:

$$\begin{split} & \log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \left\{ y_{i} \log \frac{e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}}}{1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}}} + (1 - y_{i}) \log \left[1 - \frac{e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}}}{1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}}} \right] \right\} \\ & \log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \left\{ y_{i} \log \frac{e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}}}{1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}}} + (1 - y_{i}) \log \left[\frac{1}{1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}}} \right] \right\} \\ & \log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \left\{ y_{i} \left(\log e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} - \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) \right) + (1 - y_{i}) \left(\log 1 - \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) \right) \right\} \\ & \log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \left\{ y_{i} \left(\log e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} - \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) \right) + (y_{i} - 1) \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) \right\} \\ & \log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \left\{ y_{i} \log e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} - y_{i} \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) + y_{i} \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) - \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) \right\} \\ & \log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \left\{ y_{i} \left(\beta_{0} + \beta_{1}x_{i} \right) - \log \left(1 + e^{\beta_{0} + \beta_{i}x_{i}} \right) \right\} \\ & \log L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} y_{i} \left(\beta^{T}x_{i} \right) - \sum_{i=1}^{n} \log \left(1 + e^{\beta^{T}x_{i}} \right) \\ & \frac{\partial \log L(\beta)}{\partial \beta} = \sum_{i=1}^{n} y_{i}x_{i} - \sum_{i=1}^{n} \frac{x}{1 + e^{\beta^{T}x_{i}}} \\ & \frac{\partial \log L(\beta)}{\partial \beta} = \sum_{i=1}^{n} x_{i} \left(y_{i} - \frac{e^{\beta^{T}x_{i}}}{1 + e^{\beta^{T}x_{i}}} \right) \end{split}$$

Уравнение 5 – Найденный градиент

Пусть β^{T} - вектор и X_{i} многомерна, в этом случае, решение не изменится.

Метод Ньютона-Рафсона

Идея метода Ньютона-Рафсона базируется на идее касательных: $tg(\alpha) = f'(x)$

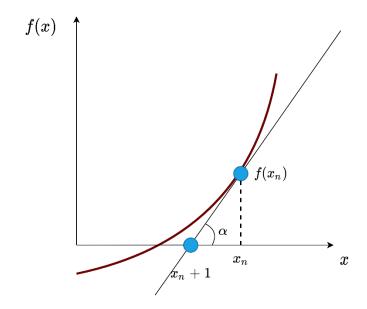


Рисунок 6 - Геометрическая интерпретация - метода Ньютона-Рафсона

$$f'(x_n) = \frac{f(x_n)}{x_{n+1} - x_n}$$

Уравнение 6 - Тангенс угла наклона касательной

Полагая, что
$$f(x_{n+1})=0$$
 , то $f'(x_n)=\frac{f(x_n)}{x_n-x_{n+1}}$
$$x_n-x_{n+1}=\frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

$$x_{n+1}=x_n-\frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

Уравнение 7 – Поиск решение для метода-Ньютона-Рафсона

Далее, поскольку непосредственный поиск производной логарифма отношения правдоподобия — задача сложная, мы можем разложить его в ряд Тейлора до 3 порядка, извлекая таким образом оптимизируемый аргумент β^{T}

$$f(x) \approx f(x_k) + \nabla f(x_k) (x - x_k)^T + \frac{1}{2} (x - x_k)^T H(x_k) (x - x_k)$$

Уравнение 8 - Многомерное разложение в ряд Тейлора

где

$$H(x_k)$$
 - Гессиан; $\nabla f(x_k)$ - Градиент

Найдем производную по $(x-x_0)$

$$\nabla f(x_k) + H(x_k)(x - x_k) = 0$$

$$\nabla f(x_k) + H(x_k)x - H(x_k)x_k = 0$$

$$x_{k+1} = x_k - H^{-1}(x_k)\nabla f(x_k)$$

Уравнение 9 - Метод Ньютона-Рафсона

Найдем Гессиан логафрима правдоподобия

$$\frac{\partial^{2} \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^{T}} = \frac{\partial}{\partial \beta^{T}} \left(\sum_{i=1}^{n} x_{i} \left(y_{i} - \frac{e^{\beta^{T} x_{i}}}{1 + e^{\beta^{T} x_{i}}} \right) \right)$$

$$\frac{\partial^{2} \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^{T}} = \frac{\partial}{\partial \beta^{T}} \left(\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} - \sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} \frac{e^{\beta^{T} x_{i}}}{1 + e^{\beta^{T} x_{i}}} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^{T}} = -\sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} \left(\frac{x_{i} e^{\beta^{T} x_{i}} \left(1 + e^{\beta^{T} x_{i}} \right) - x_{i} e^{2\beta^{T} x_{i}}}{\left(1 + e^{\beta^{T} x_{i}} \right)^{2}} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^{T}} = -\sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} \left(\frac{x_{i} e^{\beta^{T} x_{i}} + x_{i} e^{2\beta^{T} x_{i}} - x_{i} e^{2\beta^{T} x_{i}}}{\left(1 + e^{\beta^{T} x_{i}} \right)^{2}} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^{T}} = -\sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} \left(\frac{x_{i} e^{\beta^{T} x_{i}}}{\left(1 + e^{\beta^{T} x_{i}} \right)} \times \frac{1}{\left(1 + e^{\beta^{T} x_{i}} \right)} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^{T}} = -\sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} \left(\frac{x_{i} e^{\beta^{T} x_{i}}}{\left(1 + e^{\beta^{T} x_{i}} \right)} \times \frac{1}{\left(1 + e^{\beta^{T} x_{i}} \right)} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^{T}} = -\sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} x_{i}^{T} p(\beta^{T} x_{i}) \left(1 - p(\beta^{T} x_{i}) \right)$$

Выведем алгоритм Ньютона-Рафсона для логистической регрессии:

Обозначим размерности векторов

$$X_{\scriptscriptstyle n\! imes(p+1)}^{\scriptscriptstyle T}$$
 - матрица признаков

у - вектор ответов

р - вектор вероятностей

 $W_{n \times n}$ - вектор $p(\beta^T x_i) (1 - p(\beta^T x_i))$ с диагональным элементом

$$\frac{\partial \log L(\beta)}{\partial \beta} = X^{T} (y - p)$$

$$\begin{split} &\frac{\partial^2 \log L(\beta)}{\partial \beta \partial \beta^T} = -X^T W X \\ &x_{k+1} = x_k - H^{-1} \left(x_k \right) \nabla f \left(x_k \right) (\mathit{заменa}) \\ &\beta_{k+1} = \beta_k + \left[X^T W X \right]^{-1} X^T \left(y - p \right) (\mathit{вынесем_ 3a_ckooku_} \left[X^T W X \right]^{-1}) \\ &\beta_{k+1} = \left[X^T W X \right]^{-1} \left[X^T W X \right] \beta_k + \left[X^T W X \right]^{-1} X^T \left(y - p \right) (\mathit{вынесем_ 3a_ckooku_} \left[X^T W X \right]^{-1}) \\ &\beta_{k+1} = \left[X^T W X \right]^{-1} \left\{ \left[X^T W X \right] \beta_k + X^T \left(y - p \right) \right\} (\mathit{умножим_ нa_WW^{-1}}) \\ &\beta_{k+1} = \left[X^T W X \right]^{-1} \left\{ X^T W X \beta_k + X^T W W^{-1} \left(y - p \right) \right\} (\mathit{вынесем_ 3a_ckooku_} X^T W) \\ &\beta_{k+1} = \left[X^T W X \right]^{-1} X^T W \left[X \beta_k + W^{-1} \left(y - p \right) \right] (\mathit{заменa}) \\ &\beta_{k+1} = \left[X^T W X \right]^{-1} X^T W Z \end{split}$$

Таким образом алгоритм Ньютона-Рафсона состоит из двух этапов:

$$z_{k} = \left[X \beta_{k} + W^{-1} (y - p) \right]$$
$$\beta_{k+1} = \left[X^{T} W X \right]^{-1} X^{T} W z_{k}$$

Уравнение 10 - Алгоритм Ньютона-Рафсона для логистической регрессии