# Algoritmia y Complejidad.

## Curso 2023/24.

## Ejercicio grupal M4 de una cinta.

#### **Autores:**

Cárdenas Palacios, Lucía

Cazorla Rodríguez, Rubén

Cotrina Santos, Joaquín

Martín Conejo, Ana

#### Introducción:

El objetivo de esta memoria es construir una máquina de Turing determinista de una cinta que decida el lenguaje  $L=\{w=\#x1\#x2...\#xl\mid xi\in\{0,1\}^*\ \forall i,\ xi\neq xj\ \forall i\neq j\}$ , es decir, subcadenas de ceros y/o unos separadas una de otras mediante símbolos #.

Como cuestión técnica, podemos pensar en la cadena vacía como parte del lenguaje o que al menos hay un símbolo # sin ningún otro símbolo detrás, o admitir ambas posibilidades, que es lo que consideramos aquí.

La idea general va a ser considerar la primera subcadena x1 de w y compararla con las que tiene a su derecha, de una en una y carácter a carácter. Si hay coincidencia de x1 con xi rechazaremos w y, si no pasaremos a comparar x1 con x(i+1) repitiendo el procedimiento. Cuando hayamos llegado a la última, procederemos a repetir todo este proceso comparando x2 con las subcadenas que están a su derecha y así, hasta que comparemos x(l-1) con xl. Si todas ellas son distintas, entonces aceptaremos w como cadena del lenguaje.

#### **Ejemplo:**

Veamos un ejemplo:  $w = \#001\#000\#100 \dots \#11\#101$  (léase por columnas)

$q_{ini}$ #001#000#100 #11#101	$\$aabXaq_{borraX}a0\#100\dots\#11\#101$
$\$q_{primeraX}001\#000\#100\dots\#11\#101$	$\$aabq_{borraX}Xaa0\#100\dots\#11\#101$
$\$001q_{primeraX}\#000\#100\dots\#11\#101$	$aab + q_{ponerX} aa0 + 100 \dots + 11 + 101$
$00q_{busca\$}1X000#100#11#101$	$\$aab\#aa0q_{ponerX}\#100\ldots\#11\#101$
$q_{busca\$}\$001X000\#100\dots\#11\#101$	$aab #aaq_{retroceso} 0X100 \dots #11#101$
$q_{leer}$ 001 $X$ 000#100 #11#101	$q_{retroceso}$ \$001#000 $X$ 100 #11#101
$aq_001X000#100#11#101$	
$a01Xq_{X0}000#100#11#101$	$a01#000#100 \dots #11Xq_{X0}101$
$a01q_{busca}Xa00#100#11#101$	$\$a01\#000\#100\dots\#11q_{borraX}X101$
	$a01#000#100 \dots #11#q_{ponerX}101$
$aabXaaq_{X1}0#100#11#101$	\$a01#000#100 #11#101q <sub>ponerX</sub>

 $a01#000#100 ... #11#10q_{borra}1$ 

 $q_{borra\$}\$001\#000\#100\dots\#11\#101$ 

 $#q_{poner}$  001#000#100 ... #11#101

 $\#001q_{poner\$}\#000\#100\dots\#11\#101$ 

 $#001$q_{primerax}000#100...#11#101$ 

...

 $\#001\#000\#100\dots\#11\$q_{primeraX}101$ 

 $\#001\#000\#100 \dots \#11\$101q_{primeraX}$ 

 $\#001\#000\#100 \dots \#11\$101\_q_{acc}$ 

#### Construcción de la máquina de Turing:

La información de lo que va haciendo la máquina de Turing debe quedar almacenada, bien en el estado, bien en la cinta a través del alfabeto de cinta. Para poder mantener indefinido el número l de subcadenas que hay en w, no podemos almacenar en el estado qué cadenas estamos comparando, ya que el número de estados es fijo e independiente de las entradas w. Por tanto, si el alfabeto del lenguaje viene dado por

$$\Sigma = \{0, 1, \#\}$$

vamos a utilizar un lenguaje de cinta

$$\Gamma = \{0, 1, \#, a, b, \$, X\}$$

donde a es el símbolo que usamos para indicar que antes había un 0, b el símbolo que usamos para indicar que antes había un 1,  $_{-}$  es una celda vacía y \$ y X son símbolos que indican que antes había un # siendo \$ el indicativo de que la subcadena inmediatamente a su derecha y hasta el siguiente # es la primera subcadena que estamos comparando y X es el indicativo de éste está inmediatamente seguido de la subcadena con la que estamos comparando la subcadena anterior.

El funcionamiento de la máquina, en general, es el siguiente, desde un estado inicial,  $q_{ini}$ , al encontrarnos #, lo cambiamos por \$ y pasamos al estado  $q_{primeraX}$ , que avanza hacia la derecha hasta ver el primer #. Si no hay, se acepta w como cadena del lenguaje. Si hay #, lo cambia por X y pasamos a  $q_{busca\$}$ , que retrocede hacia la izquierda hasta encontrar el \$ (lo tiene que haber porque al estado  $q_{primeraX}$  solo se llega tras cambiar un # por un \$).

Una vez que el cabezal lee \$, pasamos buscar el primer carácter 0 o 1 que haya a la derecha del \$ desde el estado  $q_{leer}$ . Este estado ignora los posibles caracteres a y b. Si encuentra un 0 o un 1 pasaremos al estado  $q_0$  o  $q_1$  respectivamente, cambiando el carácter hallado por a o por b respectivamente. Si

encuentra # o X pasaremos al estado  $q_f$  que indica que la subcadena izquierda llegó a su fin y no posee más caracteres susceptibles de ser comparados o que incluso no tenía ninguno inicialmente (caso de tener w dos # seguidos inicialmente). A priori, puede parecer que hay una posibilidad más, que es encontrar una casilla en blanco estando en el estado  $q_{leer}$ , pero eso no es posible porque las lecturas se producen tras haber situado el \$ y la X y siempre estando el cabezal a la derecha del \$, lo que imposibilita encontrar una celda vacía.

La lectura de final de cadena tiene un problema técnico si las subcadenas que se están comparando son consecutivas, es decir, no hay ningún # entre \$ y X. Estando en el estado  $q_{leer}$  y no encontrar ningún 0 ni ningún 1, si hallamos # podemos pasar a  $q_f$  y mover el cabeza a la derecha, porque el cabezal estará en X o éste seguirá a su derecha. Pero si el final de la subcadena izquierda viene dado por el símbolo X porque las subcadenas comparadas son consecutivas, hay que mover el cabezal a la izquierda, para asegurarse de que, desde  $q_f$  moviéndonos a la derecha, lleguemos a encontrar el símbolo X. Eso hace que, desde el estado  $q_f$  el cabezal pueda situarse sobre \$ si hay una subcadena vacía.

Desde cualquiera de los estados  $q_0$ ,  $q_1$  o  $q_f$ , avanza el cabezal hacia la derecha ignorando todos los caracteres hasta haber encontrado la X. Una vez leído X nos movemos a su derecha pasando al estado  $q_{X0}$ ,  $q_{X1}$  o  $q_{Xf}$  respectivamente. Estando en uno de estos estados, nos movemos a la derecha ignorando posibles a's o b's. Si encontramos un 0 estando en  $q_{X0}$  o un 1 estando en  $q_{X1}$ , lo cambiamos por una a o b respectivamente y pasamos al estado  $q_{busca}$  moviéndonos hacia la izquierda en busca de una siguiente lectura. Si encontramos un carácter distinto al leído en la primera cadena, ya sabemos que son distintas y pasamos al proceso de comparar la cadena de la izquierda con la siguiente subcadena a la derecha de la que actualmente tiene una X. Ese proceso comienza con el estado  $q_{borraX}$  yendo hacia la izquierda.

Si estuviésemos en  $q_{Xf}$  y encontramos tras las posibles a's y b's un 0 o un 1, sabemos que las cadenas son distintas y, por tanto, pasaríamos a  $q_{borraX}$  yendo hacia la izquierda. Si por el contrario encontramos # o \_ entonces las cadenas son idénticas y hay que rechazar w.

Este proceso describe la comparación de dos subcadenas. Cuando se ha determinado que son distintas, nos encontramos en el estado  $q_{borraX}$  que se encarga de inicializar el cambio de la subcadena derecha a la inmediatamente posterior a la comparada. El estado  $q_{borraX}$  se mueve hacia la izquierda hasta que encuentra X, que lo vuelve a poner #, se mueve a su derecha y pasamos al estado  $q_{ponerX}$ . En este estado nos movemos hacia la derecha buscando el siguiente #. Al encontrarlo, lo cambiamos por X, nos movemos a su izquierda y pasamos al estado  $q_{retroceso}$  que se mueve a la izquierda buscando \$ pero, a diferencia de  $q_{busca\$}$ , va cambiando los a's por 0's y los b's por 1's para poder realizar la siguiente comparación de subcadenas.

Si estando en el estado  $q_{ponerX}$  no encontrara un # significa que la subcadena derecha era la última de w, por lo que encontraríamos un carácter  $\_$  y de ahí deberíamos movernos a su izquierda, pasar al estado  $q_{borra}$ . Desde el estado  $q_{borra}$  nos vamos moviendo a la izquierda buscando el \$ cambiando los a's por 0's y los b's por 1's. Cuando encontramos el \$ lo cambiamos a #, nos movemos a su derecha y pasamos al estado  $q_{poner}$  que busca el primer # y lo cambia por \$, se mueve a su derecha y pasamos al estado  $q_{primeraX}$ , con lo que nos encontramos como al principio pero con la primera subcadena ya comparada con todas las subcadenas a su derecha, es decir, se ha terminado un ciclo completo de comparación. Es importante destacar que cuando entramos en el estado  $q_{poner}$  es obligatorio tener algún # a la derecha porque hemos llegado a este estado desde  $q_{borra}$ , que a su vez viene de  $q_{ponerX}$ , y éste viene de  $q_{borraX}$ , lo que garantiza que hay un # a la derecha del \$ que se está borrando.

Falta explicar el final de la máquina de Turing, pero queda claro cómo va a ser, una vez descrito el ciclo anterior. Cuando \$ esté reemplazando al penúltimo #, X al último y hayamos terminado de comparar esas dos subcadenas, nos encontraremos en el estado  $q_{borraX}$  con el cabezal sobre el último carácter de w. Yendo hacia la izquierda, se cambia X por #, pasamos a  $q_{borraX}$  que intenta cambiar un # a la derecha por X pero no encuentra ninguno, con lo que pasamos a  $q_{borra\$}$ , que pone el \$ de vuelta como un # y el último # de w lo pone como \$ pasando al estado  $q_{primeraX}$ . Pero como ya no quedan más # en w, encontramos un carácter  $\_$  y la cadena w es aceptada porque todas las subcadenas son efectivamente distintas.

El proceso que hemos explicado, queda explicitado en la siguiente tabla de transiciones:

$$\delta(q_{ini}, \underline{\ }) = (q_{acc}, \underline{\ }, R) \qquad \qquad \delta(q_{primeraX}, \underline{\ }) = (q_{acc}, \underline{\ }, R)$$

$$\delta(q_{ini}, \#) = (q_{primeraX}, \$, R)$$

$$\delta(q_{primeraX}, \#) = (q_{busca\$}, X, L)$$

$$\delta(q_{primeraX}, 0) = (q_{primeraX}, 0, R)$$

$$\delta(q_{primeraX}, 1) = (q_{primeraX}, 1, R)$$

$$\delta(q_{busca\$}, 0) = (q_{busca\$}, 0, L) \qquad \qquad \delta(q_{leer}, a) = (q_{leer}, a, R)$$

$$\delta(q_{busca\$}, 1) = (q_{busca\$}, 1, L) \qquad \qquad \delta(q_{leer}, b) = (q_{leer}, b, R)$$

$$\delta(q_{busca\$}, a) = (q_{busca\$}, a, L) \qquad \qquad \delta(q_{leer}, 0) = (q_0, a, R)$$

$$\delta(q_{busca\$}, b) = (q_{busca\$}, b, L) \qquad \qquad \delta(q_{leer}, 1) = (q_1, b, R)$$

$$\delta(q_{busca\$}, \#) = (q_{busca\$}, \#, L) \qquad \qquad \delta(q_{leer}, \#) = (q_f, \#, R)$$

$$\delta(q_{busca\$},\$) = (q_{leer},\$,R) \qquad \qquad \delta(q_{leer},X) = (q_f,X,L)$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, R) \qquad \qquad \delta(q_1, 0) = (q_1, 0, R)$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_0, 1, R)$$
  $\delta(q_1, 1) = (q_1, 1, R)$ 

$$\delta(q_0, \#) = (q_0, \#, R)$$
  $\delta(q_1, \#) = (q_1, \#, R)$ 

$$\delta(q_0, X) = (q_{X0}, X, R)$$
  $\delta(q_1, X) = (q_{X1}, X, R)$ 

$$\delta(q_{X0}, a) = (q_{X0}, a, R)$$
  $\delta(q_{X1}, a) = (q_{X1}, a, R)$ 

$$\delta(q_{X0}, b) = (q_{X0}, b, R)$$
  $\delta(q_{X1}, b) = (q_{X1}, b, R)$ 

$$\delta(q_{X0}, 0) = (q_{busca\$}, a, L)$$
  $\delta(q_{X1}, 1) = (q_{busca\$}, b, L)$ 

$$\delta(q_{X0}, 1) = (q_{borraX}, 1, L)$$
  $\delta(q_{X1}, 0) = (q_{borraX}, 0, L)$ 

$$\delta(q_{X0}, \#) = (q_{borraX}, \#, L)$$
  $\delta(q_{X1}, \#) = (q_{borraX}, \#, L)$ 

$$\delta(q_{X0}, \underline{\ }) = (q_{borraX}, \underline{\ }, \underline{\ })$$

$$\delta(q_{X1}, \underline{\ }) = (q_{borraX}, \underline{\ }, \underline{\ })$$

$$\delta(q_f, 0) = (q_f, 0, R)$$

$$\delta(q_{Xf},a)=(q_{Xf},a,R)$$

$$\delta(q_f, 1) = (q_f, 1, R)$$

$$\delta(q_{Xf},b)=(q_{Xf},b,R)$$

$$\delta(q_f, \#) = (q_f, \#, R)$$

$$\delta \big(q_{Xf},0\big) = (q_{borraX},0,L)$$

$$\delta(q_f,\$) = (q_f,\$,R)$$

$$\delta(q_{Xf}, 1) = (q_{borraX}, 1, L)$$

$$\delta(q_f, X) = (q_{Xf}, X, R)$$

$$\delta(q_{borraX}, 0) = (q_{borraX}, 0, L)$$

$$\delta(q_{ponerX}, 0) = (q_{ponerX}, 0, R)$$

$$\delta(q_{borraX}, 1) = (q_{borraX}, 1, L)$$

$$\delta(q_{ponerX}, 1) = (q_{ponerX}, 1, R)$$

$$\delta(q_{borraX}, a) = (q_{borraX}, a, L)$$

$$\delta(q_{ponerX}, a) = (q_{ponerX}, a, R)$$

$$\delta(q_{borraX}, b) = (q_{borraX}, b, L)$$

$$\delta \big(q_{ponerX},b\big) = \big(q_{ponerX},b,R\big)$$

$$\delta(q_{borraX}, X) = (q_{ponerX}, \#, R)$$

$$\delta \big(q_{ponerX}, \# \big) = (q_{retroceso}, X, L)$$

$$\delta \big(q_{ponerX},\_\big) = (q_{borra\$},\_,L)$$

$$\delta(q_{retroceso}, 0) = (q_{retroceso}, 0, L)$$

$$\delta(q_{borra\$}, 0) = (q_{borra\$}, 0, L)$$

$$\delta(q_{retroceso}, 1) = (q_{retroceso}, 1, L)$$

$$\delta(q_{borra\$},1)=(q_{borra\$},1,L)$$

$$\delta(q_{retroceso}, a) = (q_{retroceso}, 0, L)$$

$$\delta(q_{borra\$}, a) = (q_{borra\$}, 0, L)$$

$$\delta(q_{retroceso}, b) = (q_{retroceso}, 1, L)$$

$$\delta(q_{borra\$}, b) = (q_{borra\$}, 1, L)$$

$$\delta(q_{retroceso}, \#) = (q_{retroceso}, \#, L)$$

$$\delta(q_{borra\$}, \#) = (q_{borra\$}, \#, L)$$

$$\delta(q_{retroceso}, \$) = (q_{leer}, \$, R)$$

$$\delta(q_{borra\$},\$) = (q_{poner\$},\#,R)$$

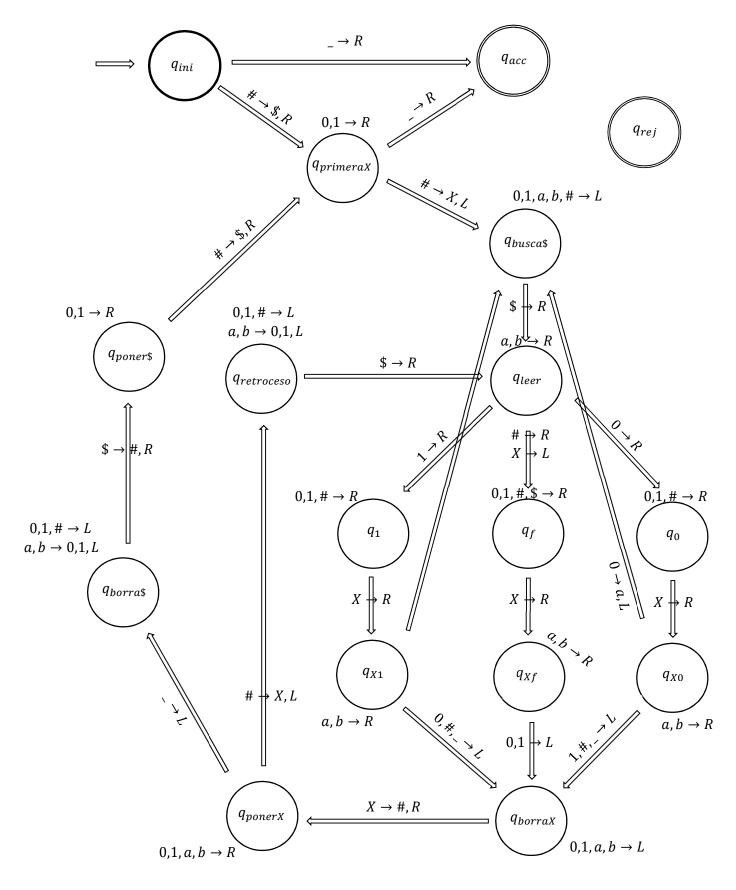
$$\delta(q_{poner\$}, 0) = (q_{poner\$}, 0, R)$$

$$\delta(q_{poner}, 1) = (q_{poner}, 1, R)$$

$$\delta(q_{noner\$}, \#) = (q_{nrimeraX}, \$, R)$$

### Máquina de estados:

La función de transición se ve más claramente en el diagrama de la máquina de estados, donde cualquier transición no explicitada, lleva al estado de rechazo.



#### Complejidad de la máquina de Turing:

En cuanto a la complejidad, la complejidad espacial es claramente n, siendo |w|=n, ya que, en el peor de los casos hay que recorrer toda la cadena (caso de aceptación, por ejemplo).

En lo que se refiere a la complejidad temporal vamos considerar que las subcadenas son más o menos del mismo tamaño,  $|x_i|=\frac{|w|}{l}=\frac{n}{l}$ , lo que no está muy alejado de la realidad en el peor caso. Entonces tenemos, desde que \$ está marcado:

- Cambiar # por X y volver al \$:  $2\frac{n}{l}$  pasos.
- $2\left(\frac{n}{l}+1\right)$  para comparar el primer carácter y volver,  $2\left(\frac{n}{l}+2\right)$  para el segundo, y así hasta  $2\left(\frac{n}{l}+\frac{n}{l}\right)$  para el último. En total tenemos  $2\left(\frac{n^2}{l^2}+\frac{\frac{n}{l}(\frac{n}{l}+1)}{2}\right)=3\frac{n^2}{l^2}+\frac{n}{l}$  pasos para la comparación de  $x_1$  con  $x_2$ .
- Al comparar  $x_1$  con otra subcadena  $x_i$  tenemos más o menos lo mismo, salvo que por cada comparación de carácter hay que recorrer desde  $x_1$  hasta  $x_{i-1}$  en vez de solo  $x_1$  como antes. Así, ahora queda  $2\left((i-1)\frac{n}{l}+1\right)+2\left((i-1)\frac{n}{l}+2\right)+\cdots+2\left((i-1)\frac{n}{l}+\frac{n}{l}\right)$ , que nos da un número de pasos igual a  $2\left[(i-1)\frac{n^2}{l^2}+\frac{n}{l}\frac{(n-1)}{l}+\frac{n}{l}+\frac{n}{l}\right]=(2i-1)\frac{n^2}{l^2}+\frac{n}{l}\leq 2i\frac{n^2}{l^2}+\frac{n}{l}$ .
- Al terminar la comparación, volvemos a X, la cambiamos por X y cambiamos el # a la derecha de la cadena por X, lo que nos lleva  $2\frac{n}{l}$  pasos que hay que sumar. Tenemos pues  $2i\frac{n^2}{l^2}+3\frac{n}{l}$ .
- Para hallar el número de pasos de comparar  $x_1$  con todas las subcadenas a su derecha hay que sumar en i, desde 2 hasta l, es decir, tenemos  $\sum_{i=2}^{l} \left(2i\frac{n^2}{l^2} + 3\frac{n}{l}\right)$ , que nos da la cantidad  $2\frac{n^2}{l^2} \cdot \frac{l(l+1)}{2} + 3n$ , (un poco menos porque no está el sumando i=1, pero no importa porque con la notación O no importa un coeficiente u otro y esta cantidad es mayor que la real en cualquier caso). Como el segundo sumando es de un grado menos que el primero, podemos acotar y decir que un ciclo completo tiene algo menos de  $2\frac{n^2(l+1)}{l}$  pasos.
- Ahora habría que sumar los pasos necesarios para cambiar \$ por # y poner el siguiente # como \$ y
  el siguiente # como X, lo que nos da unos n pasos. De nuevo, lo ignoramos por ser de grado menor
  al término que llevamos.
- Solo faltaría repetir el ciclo de comparar una cadena cualquiera con las que tiene a su derecha. La diferencia está en que en cada ciclo queda una subcadena menos que comparar, así que tenemos un total de  $2\left(\frac{n^2(l+1)}{l} + \frac{n^2l}{l} + \frac{n^2(l-1)}{l} + \dots + \frac{n^22}{l}\right)$ , que nos da un total de  $2\frac{n^2}{l} \cdot \frac{(l+1)(l+2)}{2}$  pasos.

A primera vista vemos que  $l \le n$  ya que no puede haber más símbolos # que la longitud de la propia cadena w, de donde obtenemos complejidad temporal  $O(n^3)$ .

#### **Observaciones:**

- Sobre el diseño de esta máquina de Turing, es claro que, una vez comparadas dos cadenas, es más eficiente cambiar el # a la derecha de la cadena por una X y, al volver hacia el \$, cambiar la antigua X por un #, pero salían más casos límite a tener en cuenta que complicaban el diseño y el orden de complejidad temporal no se ve alterado, por lo que se ha decidido dejar así.
- En la expresión final que nos queda al estudiar la complejidad, que esencialmente es  $n^2l$ , hemos acotado  $l \le n$ , lo que es obvio. No obstante, hay una relación entre l y n del tipo  $l \log l \sim n$  de la que no hemos sido capaces de obtener algo provechoso. A esa relación se puede llegar mediante el siguiente razonamiento:

Dado un número k, si tenemos dos caracteres (0 y 1), hay un máximo de  $2^k$  cadenas distintas. Contando el #, saldrían  $2^k(k+1)$  caracteres, es decir, n, siendo el número de # igual al número de cadenas, es decir,  $2^k$  sería l. El peor caso sería una cadena vacía, 2 con un carácter, 4 con dos carácter, etc. Allá donde paremos, la suma de cadenas (luego de símbolos #) es menor que la siguiente potencia de 2. Esto nos lleva a una cantidad más o menos de  $2^{k+1}(k+1)$  caracteres y  $2^{k+1}$  símbolos #. De cualquier manera, no hemos sido capaces de obtener una acotación adecuada de l en términos de n a partir de  $l \log l \sim n$ .