# Optimisation Combinatoire (Méthodes approchées)

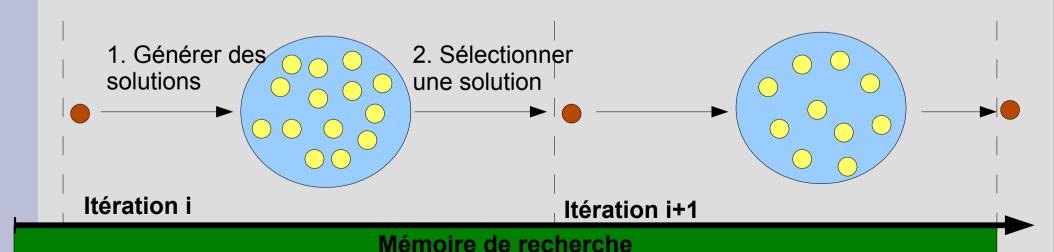
# II. Recherche Locale simple (Les bases)

### **Heuristique Constructive**

- Itérativement, ajoute de nouvelles composantes à une solution partielle candidate
  - Espace de recherche : solutions partielles
  - Étape de recherche : choisir de façon heuristique une composante 'optimale'
- Une seule solution au cours de la recherche

### Recherche Locale

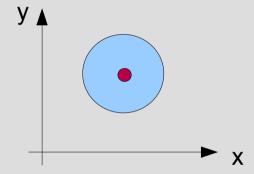
- Itérativement, parcourir l'espace de recherche de proche en proche à la recherche d'une 'bonne' solution
  - Une solution (candidate) initiale de départ
  - 'Améliorer' cette solution en regardant dans son voisinage proche



# Un voisinage?

Un ensemble de solutions qui diffèrent peu de s

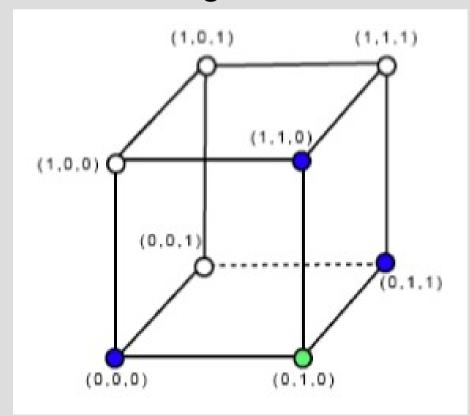
Voisinage d'un point dans le plan :

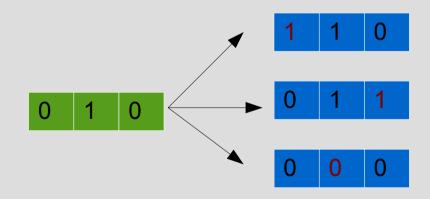


- Dans un espace (discret) de recherche S, le voisinage d'une solution est une fonction : N : S 6 N(S)
  - N est un operateur de voisinage
  - Un opérateur de voisinage est par rapport à une représentation du problème/solution (genotype)

# Exemples voisinages/représentation

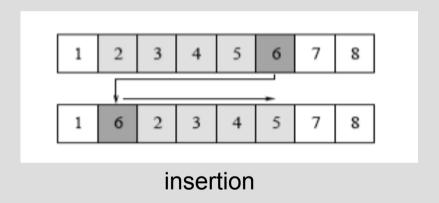
- Binaire (e.g. SAT, knapsack)
  - Hypercube des voisins à une distance de hamming 1

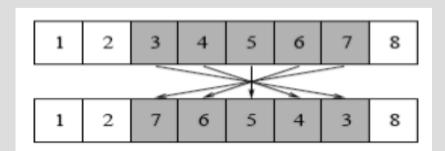




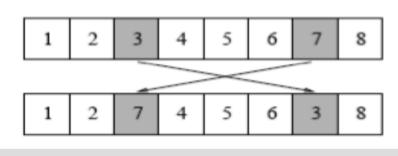
# Exemples voisinages/représentation

- Permutations (e.g., TSP, scheduling)
  - Insertion, swap, inversion, k-opt





inversion/échange



Swap

#### Recheche Locale – Revisited

```
s ← solution initiale;
Répéter
N(S) ← générer des solutions voisines;
s' ← choisir une solution dans N(s);
s ← s'; // remplacer s
Jusqu'à Condition d'arrêt
```

- Comment choisir/remplacer ?
- Comment générer une solution initiale ?
- Quelle condition d'arrêt ?

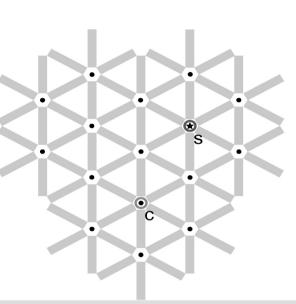
#### Recherche Locale – Aléatoire

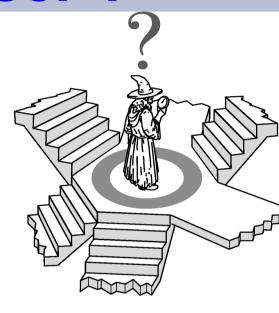
```
s ← solution initiale;
Répéter
N(S) ← générer des solutions voisines;
s' ← choisir aléatoirement une solution dans N(s);
s ← s'; // remplacer s
Jusqu'à Condition d'arrêt
```

- Ineffectif en pratique
  - Mais possibilité de coupler avec d'autres types de recherches!

# Vision globale Vs Vision Locale Quelle boussoule utiliser?







- Sommets: solutions candidates (positions)
- Arêtes: voisins d'une solution selon l'opérateur N
- s\* : solution (optimale)
- s : solution candidate courante
- s' choisit de façon locale à partir de la position courante s

### Fonction d'évaluation

- f : S → IR
  - Fonction d'évaluation ou fonction de fitness
  - Définit un score à chaque solution candidate
    - Définit la qualité d'une solution
  - Pas toujours la même que la fonction objective qui est inhérente au problème
    - e.g., SAT : nombre de clauses vérifiées
- f permet essentiellement de guider la recherche dans l'espace de recherche
  - L'objectif est de trouver un chemin qui aboutit à des bonnes solutions et ceci le plus rapidement possible

# Recheche Locale (Revisted)

```
s ← solution initiale;
Répéter
N(s) ← générer des solution voisines;
s' ← choisir une solution dans N(s) tel que f(s') < f(s);
s ← s'; // remplacer s
Jusqu'à Condition d'arrêt
```

#### Best Improvement

- Choisir le meilleur voisins
- Il faut parcourir tous les voisins! Coût en temps
- First improvement
  - Parcourir les voisins dans un ordre fixé
    - Choisir le premier voisin s' tel que f(s') < f(s)</li>
    - Souvent plus efficace en pratique!

### Évaluation Incrémentale

- L'évaluation est en générale l'étape la plus coûteuse
- Calculer l'apport (la différence) d'une solution voisine s' (un move) par rapport à s (position courante)
  - L'évaluation d'une solution est une aggregation de ces composantes
  - Un opérateur de voisinage change en général quelques composantes seulement
    - → calculer la différence de f(s') par rapport à f(s) et en déduire f(s') (au lieu de calculer directement f(s'))
- Exemple : 2-opt avec TSP :
  - w(p') = w(p) arêtes dans p mais non dans p'
    - + arêtes dans p' mais non dans p

### Solution initiale

- Essentiellement deux stratégies
  - Random
  - Heuristic (e.g., greedy)
- Une solution initiale de meilleurs qualité n'est pas forcément meilleurs!

 Génération d'une solution candidate initiale de façon aléatoire peut être difficile

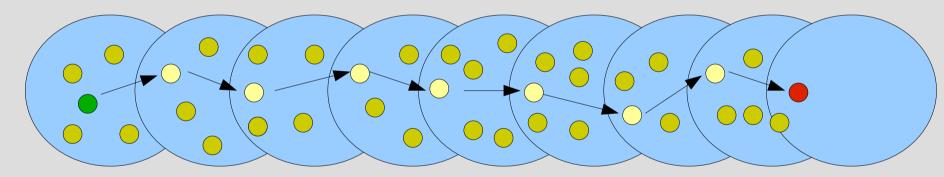
# Hill Climbing – Descent – iterative improvement

```
s ← solution initiale;
Répéter
N(s) ← générer des solution voisines;
s' ← choisir une solution dans N(s) tel que f(s') < f(s);
s ← s'; // remplacer s
Jusqu'à Pas d'amélioration possible (Optimum local)
Retourner s;
```

- Optimum local (Local Optimum)
  - Une solution s tel que f(s) <= f(s') pour tout s' dans N(s)</li>
  - Optimum local strict : f(s) < f(s') pour tout s' dans N(s)
  - Il peut en avoir plusieurs !

## **Optima locaux**

- Trajectoire de recherche : s<sub>0</sub> → s<sub>1</sub> → s<sub>2</sub> → ... → s<sub>k</sub>
- s<sub>k</sub> dépend de s<sub>0</sub>, du voisinage N, de la fonction d'évaluation (fitness) et de la stratégie de sélection

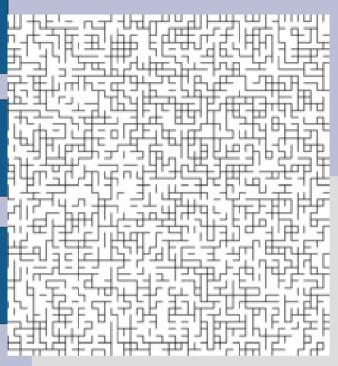


#### évaluation

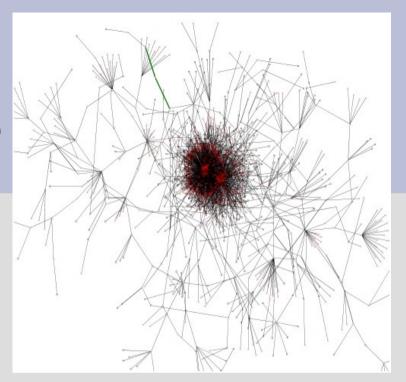
**Titleadinati**g

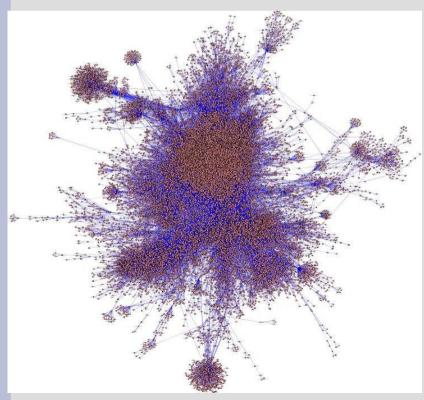
Creatorfig2de/Version32Patchlevel5

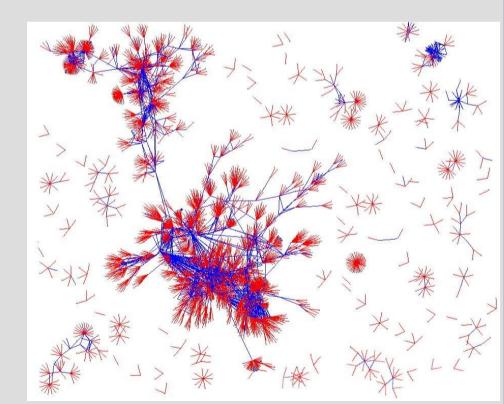
Ceetion Date: Sun Nov 27 11:35 (38 20 11



# **Trajectoire**







# Échapper les Optima locaux

- Quelques mécanismes simples
  - Restart : recommencer avec une nouvelle solution initiale
  - Non-improving steps : Quand arrivé sur un optimum local, accepter de faire des 'move' vers des solutions voisines ayant une fitness égale ou moins bonne
- Pas de garantie que cela soit effectif!

### Intensification Vs Diversification

#### Intensification

 Itérativement, de façon gloutonne, augmenter la qualité de la solution ou la probabilité d'aller vers une bonne solution

#### Diversification

Éviter de stagner dans une région (e.g. Optima locaux)

#### Exemples :

- Random local search : diversification
- Hill-climbing (descent): intensification
- L'ingrédient de base d'une bonne recherche Locale est un bon équilibre entre Intensification et Diversification