A Joint Named-Entity Recognizer for Heterogeneous Tag-sets Using a Tag Hierarchy 沦 文总结

本文章主要针对论文 A Joint Named-Entity Recognizer for Heterogeneous Tag-sets Using a Tag Hierarchy 阅读后自我的总结,主要从论文介绍、论文内容、论文总结三个方面进行展开,具体论文的原文可以查看底部的链接

# 1. 论文介绍和动机

本论文是发表在 ACL2019 的一篇 paper,主要针对的领域为命名实体识别,由于某些命名实体的数据集(文中交代特别是医药领域)的 label 可以是多样的,文中举了一个例子如 Figure 1,从图中可以看出分别有 Tagset1、Tag-set2、Tag-set3 三种不同的 label。针对这样的问题,传统的做法可能是分别先建立起层次结构(taghierarchy),训练是分别可以通过单独训练(每种 label 单独训练各自模型的参数)或者联合训练(共享提取特征层,一般为 bilstm 等序列模型),最后在测试集上预测时通过 tag hierarchy 来推理得到最后的命名实体。



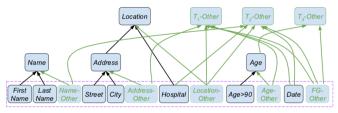
Tag-set 1 (T₁): Name, Street, City, Hospital, Age>90

Tag-set 2 (T2): First Name, Last Name, Address, Age

Tag-set 3 (T2): Name, Location, Date

Figure 1: A tag hierarchy for three tag-sets.

为了解决上述的问题,本文提出 Tag Hierarchy Model,通过构建统一的 Tag Hierarchy。即将所有 label 统一为一种,这样训练时就不需要考虑单独或者联合训练,只需要训练一种命名实体模型就可以,构建内容如 Figure 4 所示,在下一节的论文内容中会详细讲解



Tag-set 1 (T1): Name, Street, City, Hospital, Age>90, T1-Other

Tag-set 2 ( $T_2$ ): First Name, Last Name, Address, Age,  $T_2$ -Other

Tag-set 3 (T<sub>o</sub>): Name, Location, Date, T3-Other

Figure 4: The tag hierarchy in Fig. 1 for three tag-sets after closure extension. Green nodes and edges were automatically added in this process. Fine-grained tags are surrounded by a dotted box.

### 2. 论文内容

本节主要讲解作者在证明其方法的时候所做各种实验的部分细节,其实为了证明其方法的优越性,本文分别介绍了单独训练(Indep, Independent Model)和联合训练(MTL, Multitasking for heterogeneous)的训练方式,并在最后对比了各种模型的指标,下面首先介绍一下 Indep 和 MTL 模型

### 2.1 Independent Model

其实 Independent Model 就是将 Figure 1 中不同的训练集分别构建单独的 NER 模型,模型框架如 Figure 2 所示。最后在组合预测阶段,首先将不同模型预测的 label 映射到测试集的标签上,然后将不同模型的预测结果统一到一起,文中分别用了三种方式进行统一(这里就不过多介绍了)

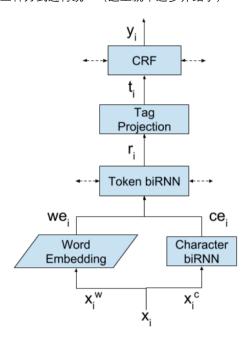


Figure 2: Neural architecture for NER.

# 2.2 Multitasking for heterogeneous

MTL 的模型如 Figure 3 所示,可以看到不同的 label 共享了输入层和特征提取层(biRNN),但是没共享 tagging layer(这也是本文创新点需要解决的事),预测阶段和 Independent Model 在最后统一时做的一样。

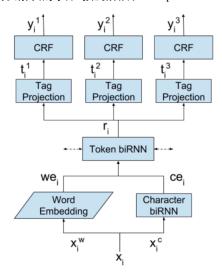
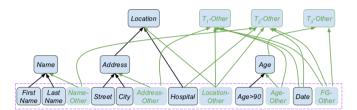


Figure 3: NER multitasking architecture for 3 tag-sets.

# 2.3 Tag Hierarchy Model

最后介绍下本文的创新点,本文创新点主要在与构建了一种(Tag Hierarchy)(1)将不同数据集的的 label 在预处理阶段统一了格式,而不需要像之前 model 一样需要在后处理阶段进行推理;(2)训练时只要训练一个如 Figure 2 一个单独的命名实体模型即可,即共享所有输入层、特征提取层和 tag layer。其中 Tag Hierarchy 如下图所示:



Tag-set 1 (T1): Name, Street, City, Hospital, Age>90, T1-Other

Tag-set 2 (T2): First Name, Last Name, Address, Age, T2-Other

Tag-set 3 (T<sub>o</sub>): Name, Location, Date, T3-Other

Figure 4: The tag hierarchy in Fig. 1 for three tag-sets after closure extension. Green nodes and edges were automatically added in this process. Fine-grained tags are surrounded by a dotted box.

其中在构建训练集 label 是分别从底往上寻找最外面的联合节点(这里联合是指几个数据集相同的根结点)作为 label。

# 3. 论文总结

其实本文在模型上并没有什么创新的地方,主要在预处理阶段组合 label 时应用了(Tag Hierarchy),共享所有参数且不需要进行后处理,论文创新主要在构建 label 的巧妙(语义相关性)。

论文原文:<u>https://www.aclweb.org/anthology/P19-1014.pdf</u> 本文讲解的 pdf 可以在我的 github 上查看:<u>https://github.com/GrinAndBear/NLP-Paper-Share/tree/master/KBQA</u>

看完麻烦大家点个赞或者 github 上 star 一下多谢啦