为是应该获得诺奖的人物。和斯密对应,塔洛克曾经说过这样一句话,"我们所需的研究经费或福利支票,并非得自官员的恩惠,而是得自他对自己利益,而非公众利益的算计。"这就是说,政府也不是免费午餐。80年代,两人一起在乔治梅森大学,创办了公共选择研究中心。这改变森等之时,也深刻地影响了奥尔森等与越经济政治学者。我有次跨州误会,耽搁了几个小时,险些误过朋友晚餐。不过,下车抬头看到晚霞的乔治梅森大学,隐然有光。想到两位经济前辈,不知为何,觉

这一讲我们了解了布坎南的公共选择理论的两个要素,就是政治是交易,和官员身上,也存在作为人的问题。掌握这两个要素,能够帮助你从公共政策角度,重新审视政府的决策,和这些政策对经济和个人生活的影响。下一讲我们将一起来聊聊,公共政策领域另一位女性经济学家奥斯特罗姆。

## ■ 划重点

得不虚此行。

[三] 添加到笔记

纠正观念:

政府不是家庭,政策牵涉到千家万户的公共利益。在公共选择研究路径之下,政府行为本身也就不再是一个黑匣子了,而是可以被经济思维照亮的。



欢迎关注徐瑾公众号,(微信搜索公众号「<mark>徐瑾经济</mark>人」,添加关注,ID:econhomo),获取更多延伸阅读。



