

我们猜下一句，他一结束我们就开口。古人有句话，发言如响，不经意说出了现代人类学的最新发现。

第三，对话中的时间特别敏感。

一般来说存在着一个一秒钟的标准反应窗口，帮助确定对话方的反应是快、准时、慢，还是根本就不会作回应。200毫秒之内是快，500毫秒之内算是正常，正常你就不会注意，超过500毫秒就是慢了，慢了你就会看看对方有没有什么异常。等到超过一秒钟，你就意识到不同寻常的事情发生了，对方不想作答，你于是把注意力全部放过去。

人这种社会化动物就是这样被对话机器驱动：注意对方的提问，时刻猜测他的下一句，有问必答，答得超快，特别在意对话中断。在审讯中，以及在类似的不对等博弈中，几十万年演化埋在你身上的这部对话机器跟你作对。你身不由己。

自保办法

自保办法不是很多，我推荐几个。

第一个办法，让专家替你说话。

审讯要有律师，让律师替你说话，你把全部能量都用在保持住自己不说话，这一件事情上。绝不要太自信。专家可能水平不如你，成就不如你，各种不如你，但他有几个优势，一是他专门做这件事，他的经验抵消了审讯官的经验。

二是他专门做这件事，对方也专门做这件事，大家都是重复博弈，重复博弈中声誉就有了价值，声誉有价值，审讯官就有动力保持对你的承诺。

三是他没有你自己那么在意你的命运，平均而言对你反而是件好事。

全不关心是漠然，太过关心则乱。专家对你适度关心又不是太关心，使得他处于一个特殊位置，在需要时可以把对方的威胁与承诺统统屏蔽掉，更清楚地看到你的真实处境；也可以在有必要时采信这些承诺与威胁。

专家不只是律师，情境不只是审讯，在所有相似情境中，帮你抵消掉一次性博弈、不对等博弈、分段博弈的冲击，从而将零和博弈重启为正和博弈，这就是专家们真正的价值。

但凡能用上这个办法，你就得用这办法。因为我要讲的第二个办法是这样的：

在无法让专家替你说话的时候，在这些不对等、一次性、分阶段的博弈中，你既无法识别对方的承诺真假，也不拥有对他的任何有效约束，那你就闭上眼睛，蒙住耳朵，不听，不闻，不见，掷出一个硬币，正面就信他，反面就不信。

让命运作决定吧！

如果你想了解更多我们是怎么被话赶着走的，推荐你去看一本英文书How We Talk: The Inner Workings of Conversation by N. J. Enfield（《我们的谈话方式：对话的内在运作》）。

——◆ 思考题 ◆——

你有没有这样的经历，你明知不该说的话，说了对你不利的话，还是被话驱使着把它说了出来？

欢迎你在留言区跟我交流。

下一讲，我跟你讲石头剪刀布这个游戏，它理论上没有赢家，但实际上很可能有赢家。我来告诉你怎么才能赢。

我是王烁，我们下一讲见。

划重点

添加到笔记

1. 在不对等的博弈情景中，多次重复的正和博弈也降维成了零和博弈。
2. 人际交往是一部对话机器，话赶着人走，对提问的反应速度极快。
3. 在不对等博弈中，专家的价值就是重启为正和博弈。



留言精选

写留言

正在加载...

Aa
字号

写留言

41

请朋友读