02 | 大卫・李嘉图: 比 较优势已经被颠覆了 吗? 徐瑾·经济学大师30讲 06-18 进入课程 >



大卫·李嘉图: 比较优势已.. 11:50 16.24 MB

你好,欢迎来到《徐瑾・经济学大师30

|转述: 杰克糖|

讲》。 今天, 我要和你一起, 从十八世纪的苏格

能是投资回报率最高的经济学家。靠着 800英镑起家,去世时积累了72万英镑,

兰,来到十九世纪的伦敦,聊聊古典经济 学,是如何完成学派的建立的。这次主角

是个犹太人, 他就是大卫, 李嘉图。他可

放在今天,那就是亿万身家。

你可能会问, 学好经济学, 还可以做好投

资?对不起,你有点想多了,李嘉图的发

家经历和经济学不太大,他接触经济学纯

属偶然。他生于1772年,等到他长大,成

为成功的投资家,这时候《国富论》已经 出版23年。有次度假,他随手翻到《国富

论》。一下子觉得,这种研究比投机赚钱 有意思多了。从此,这世界才多了一个天

才经济学家。他教给我们的第一课,可能 就是,任何时候学经济学都不算晚。

荷兰带来的震撼

说回来,李嘉图投资做得好,和经济学关

系不大,倒和他的荷兰背景关系更大。李

嘉图父亲和祖父都是荷兰有名的证券经纪 人,他12岁去荷兰留学。你可能会奇怪, 伦敦不是世界金融中心么,还用得着去荷 兰留学?这是因为,当时的荷兰,说起来

我们知道,荷兰曾有海上马车夫的称呼, 斯密就曾评价过,配称为自由港的国家只 有荷兰,这个国家的财富全来自对外贸

可不简单。

易。**很多人不知道,荷兰最厉害的还有金**

融,不少创新最早就出现在荷兰,比如现 代意义上的存款银行与公债。荷兰的成

功,其实就在于利用自由贸易,大力发展 金融。

荷兰那么牛,英国这样的国家自然会跟在 后面学,荷兰人也源源不断来到伦敦传播 经验。李嘉图父亲因为要来处理公债,后

来移民伦敦,李嘉图不少投机也和公债有 关。

荷兰的经验,帮助了英国,也刺激了李嘉 图这样一批支持自由贸易的思想者。我们 聊过,斯密出生于1723,和李嘉图相差不

到五十年, 却属于两个时代。斯密的时 代,工业革命还没正式开始,李嘉图的时

代,英国已站在产业起飞的阶段。第一台 机械织布机出现在1786年,纺织业成为英 国第一个现代行业,经济周期开始出现。

身处其中的李嘉图, 所采取的观察视角, 带有强烈的现代意义,主要关注19世纪的 公共话题。

《谷物法》刺激下诞生的比较优势

当时最大问题就是战争。当时,法国大革 命的一片混乱中,拿破仑崛起,在欧洲大

主义。

雪上加霜。

陆所向披靡。 1805年,拿破仑尝试登陆

英国失败,这导致他改变征服方式,决心

用经济封锁摧垮英国,下令欧洲各国不准

与英国发生贸易关系,英国货物商船全部

拿破仑将欧洲与英国的战争,看成陆地与

海洋的霸权争夺。站在今天来看,拿破仑

其实有点类似特朗普,大陆封锁,也有点

像特朗普用与盟友的双边贸易来围堵多边

贸易。英法战争,自古以来都是争夺世界

统治权的战争,恰恰是战胜了法国,奠定

了英国在十九世纪统治地位。海洋战胜了

陆地, 也意味着自由贸易理念战胜了保护

拿破仑在1815年失败了,但他代表的保护

主义却没有马上退散。同一年,英国出台

了《谷物法》,规定如果国内谷物平均价

没有达到一定标准,就不能进口谷物。明

眼人一看就知,这是为了保护乡绅贵族利

益,议会主要被这些人把持。当时城市工

人,已经面临通货膨胀压力,再加上《谷

物法》导致谷物价格上涨,让他们的生活

这时,李嘉图作为国会议员拍案而起。尽

管他也有很多土地,《谷物法》符合他的

利益,但是不符合他的自由贸易理念。因

此他对《谷物法》非常义愤,他的《政治

经济学及赋税原理》这本书, 正是在这一

背景下出版。这本书被认为《国富论》后

最重要的经济学著作 ,其中的比较优势理

比较优势诞生于工业时代前期,到今天是

不是被颠覆了呢?我和罗振宇老师聊这门

课时,他就表达过类似疑问,在我看来,

我参加过经济学家林毅夫的讨论课,他开

篇就说了个故事。主角是经济学家萨缪尔

森和他的朋友数学家斯乌拉姆,斯乌拉姆

问萨缪尔森,在所有社会科学中,是否存

在一个既成立而又有意义的的理论? 这个

问题不好回答,甚至都不是在问经济学,

萨缪尔森是美国首个诺贝尔经济奖得主,

聪明程度不用说了,可他也想了几年,才

今天比较优势并没过时, 但对比较优势的

说到比较优势在当下的运用,不少人第一

反应是,中国的优势是人工,美国的优势

是技术,所以中国要出口低端产品,美国

要出口高端产品,说白了就是中国产袜子

美国造飞机,才符合比较优势。这其实大

错特错,**人工或者技术其实是直接优势,**

那比较优势是什么意思呢?比较优势是

说,就算是美国工人生产袜子比中国效率

比中国便宜,美国也不应该生产袜子,因

为低端制造业很可能属于美国的比较劣

假定英国生产一定数量的毛呢需要100

人,葡萄酒需要120人,而葡萄牙生产相

同数量的毛呢需要90人,葡萄酒需要80

人。注意,无论毛呢还是葡萄酒,葡萄牙

都比英国有效率;但相对而言,葡萄牙生

产葡萄酒的优势高于毛呢的优势,所以两

国最佳方案呢,应该是葡萄牙专心做葡萄

酒,英国专心产毛呢,彼此交换导致双

当然, 今天的世界不是毛呢和葡萄酒那么

简单。当主导行业变成疫苗、芯片、智能

手机之后,比较优势还适用么?逻辑没

变,但需要完善,克鲁格曼等人也正是从

2004年,前面提到的萨缪尔森写了篇论

文,对中美贸易提出一些看法,他认为中

国原本不具备比较优势的领域,如果意外

地提升了生产率, 贸易可能并非双赢。翻

译一下,就是如果中国继续生产袜子美国

继续造飞机,是双赢,但如果中国开始生

这篇文章被很多人看作中美贸易战的理论

基础,甚至认为颠覆了比较优势。真的是

这样吗?其实萨缪尔森的文章,可以认为

从反面,也就是从比较劣势的角度论证了

了简化的,模型中假设的商品和国家只有

两种,萨缪尔森模型也有类似局限。真实

假定美国造飞机不具备比较优势,甚至不

造飞机,美国真的吃亏了么?也许飞机制

造业确实吃亏了,但其他行业未必。中国

飞机胜出,意味着中国制造的飞机可能更

安全更舒适更大,这进一步意味着航运生

产率提升, 乘客和航空公司都能够从中获

益。其他行业的收益,很可能大于美国飞

机业损失,帮助美国经济整体产出效率提

升。可见中国飞机效率提升,最终有利于

那么美国应怎么做? 当然寻找新的比较优

四次乍り四人は公〉下、出土

请朋友读

写留言

美国其他行业,红利可以蔓延到全球。

产飞机,那么美国可能受损。

再复习一下李嘉图版的比较优势。

谨慎给出答案,就是"比较优势"

理解, 却需要不断复习更新。

而不是比较优势。

势。

赢。

中发展出新理论。

而是问所有的社会科学。

比较优势的生命力是相当顽强的。

论,也成为自由贸易最强大的理论支持。

比较优势会被颠覆吗?

没收,这就是"大陆封锁"。

假设中国的比较优势真的从生产袜子转移 到飞机,这意味着美国的比较优势也必然 发生改变,飞机可能就不再是美国的比较 优势,反而可能是比较劣势;如果继续生 产,那么自然会利益受损。在这个模型 中,当中国生产优势改变,中国需要重新 思考,是不是要继续生产袜子,美国也应 重新思考,要不要继续生产飞机。

比较优势。

并且, 当年李嘉图对比较优势模型, 是做 世界不会只有飞机和袜子两行业,也不是 只有中美, 这意味着理解比较优势要从全 球出发。

势。要么新行业,比如新型飞机或者火 箭,或者改造旧行业,比如引入机器人将

制造业变得更智能。这其实和以后课程中 谈的创新有关,整个全球经济效率,就在 比较优势的动态变化中,得到提升。 最后要区分两个问题,一是比较优势,二 是自由贸易。**比较优势是自由贸易的理论**