

阴阳双面。看起来矛盾，实则互为因果。只看其中一点，可能都是不完全的。没有比较优势，中国经济无法汲取海外技术，造就今日的经济繁荣。但是，如果只重视比较优势、引进技术，而回避制度问题。那么，我们很可能也会锁定在既定道路中，难逃后发劣势的陷阱。

杨小凯虽然去世了，但后发优势和后发劣势争论没冷却。反而，随着中国经济发展形势起伏，不断更新。2014年，在复旦大学举办杨小凯去世十周年追思会上。我也目睹了林毅夫与张维迎的争论。这其实也是林毅夫和杨小凯讨论的延续。

杨小凯和林毅夫思想上的差异，其实和成长有关系。杨小凯当年能出国，是因为受到许多贵人的帮助。其中，就有经济学家邹至庄。当年，是他推荐杨小凯去普林斯顿。关于后发优势和后发劣势的争论，邹老师原本不知道，是我给他提起。他对我说，杨小凯很理想主义，中国很多制度不完善，他也认为应该改良。杨小凯毕生坎坷，年少时，看到中国最混乱的时代。等他生活学术安定后，又不幸过早去世。林毅夫不同，他出生在台湾。到大陆后有机会留学，回国后，又到北大教书。甚至，出任世行高管。在大陆和台湾，分别两次看到摆脱贫困的经济奇迹。可以说，他赶上了中国经济改革的快车道。

大家对杨小凯的怀念，绝不仅仅作为一个经济学家。更重要的，他还是少有的思想者。他对体制转型、晚清经济、社会关怀等方面的思考，至今还是有洞察力。学者张欣和我聊，杨小凯一直在反省中国和制度问题。杨小凯乐于讨论，如果错了，也能接受批评。

我常常想，假设杨小凯仍在世，对今日中国，会怎样评价？我想，他会惊讶于中国的发展速度，部分承认林毅夫理论的力量。也就是，即使没有制度进步，依靠巨大的后发优势，还是可以实现快速的经济赶超。但对制度变革的重要性，我相信，他会坚持。尤其，中国经济进入深水区，很多深层次问题的解决，离不开克服后发劣势，在制度层面做出变革。好了，这一讲我们认识了杨小凯与林毅夫，在中国经济发展的方向上的争论，以及这场争论的重要性。我们下一讲继续聊林毅夫的另一场辩论，这一次，我们谈产业政策。

划重点

添加到笔记

后发优势与后发劣势，分别解释了中国奇迹的阴阳双面。看起来矛盾，实则互为因果。只看其中一点，可能都是不完全的。没有比较优势，中国经济无法汲取海外技术，造就今日的经济繁荣。但是，如果只重视比较优势、引进技术，而回避制度问题。那么，我们很可能也会锁定在既定道路中，难逃后发劣势的陷阱。



欢迎关注徐瑾公众号，（微信搜索公众号「徐瑾经济人」，添加关注，ID: econhomo），获取更多延伸阅读。

徐瑾·经济学大师30讲

彻底了解大师思想的当下意义

版权归得到App所有，未经许可不得转载



Aa

字号



写留言



15



分享