

到不宽容占了上风才行动；第三个补丁是说，什么时候与不宽容相遇都要对它不宽容。

问题是，主张宽容的人如果一层层依次打完这三个补丁，最后还剩下多少宽容？如果只看行为，他的行为与他所反对的不宽容行为，在表面上还有多大差别？

宽容很难做到，并不是说我建议你选择那条容易走的路，由于自洽、纯粹、单一这些快捷属性而选择那条不宽容的路，那条路通向黑暗。宽容免不了要打补丁，但什么时候打补丁、打多大的补丁，今天说的千言万语提炼成三个字：

看情况。

它取决于你于那个时刻在那个环境中的具体抉择。**选择宽容，就是选择一条光明之路，并选择与光明一同到来的层层纠结。在这些纠结面前，在选择宽容立场、正视宽容悖论之上，最终还得你个人作出选择，而这就是属于你自己的自由。**

祝你获得自由。

这一讲，我给你推荐沃尔策的《论宽容》这本书，（On Toleration，Michael Walzer）。

### ——◆ 思考题 ◆——

你在什么问题选择宽容，在什么问题选择不宽容？

欢迎你在留言区跟我分享。

如果你跟朋友对宽容有过争论，你也可以把这一讲分享给他。

下一讲，我们来聊公平。

我是王烁，我们下一讲见。

划重点

添加到笔记

宽容存在悖论：过于宽容的话，宽容会消失。

我给宽容打了三个补丁：

第一，对思想要宽容，对不宽容支配下的暴力要不宽容；

第二，对不宽容的不宽容还得前置，不能等到不宽容占了上风才行动；

第三，什么时候与不宽容相遇都要对它不宽容。

坚持宽容很纠结，但是不宽容是通向黑暗的。



30天认知训练营·2020

财新总编辑王烁带你思维升级急行军

版权归得到App所有 未经许可不得转载

留言精选

写留言

正在加载...

Aa

字号



写留言



113



请朋友读