09 | 盈利和亏损得看参 考点?参考点依赖 陆蓉 昨天 09 | 盈利和亏损得看参考点... 11:47 10.79 MB | 陆蓉 亲述 | 陆蓉 你好,欢迎收听《行为金融学》课。 这一讲开始我们进入第三个模块——决 策非理性。 认知和决策是两个步骤。认知是对单个 对象的了解过程,决策是对两个或多个 对象的比较选择过程。 即使你能准确认识你的投资对象,决策 也有可能出错。 这一讲, 我先给你讲决策参考点, 这是 行为金融学第一个诺奖理论——前景理 论中最重要的部分,学习了这一讲,你 就会知道参考点在你的决策中起了怎样 的关键性作用。 人们到底是怎么决策的? 先给你讲一个故事。 小明要给自己的双人床选一床被子,她在 商场看到一款喜欢的被子正在打折。 正常售价是超大码豪华双人被1000元;豪 华双人被600元;普通双人被400元,但是 现在所有的尺码都只卖300元,限时一 周。 如果是你, 你会买什么被子呢? 反正小明买了一床超大码豪华双人被,虽 然很值,但和她的床一点儿也不搭。 回忆一下, 你是不是也做过很多和小明一 样的决策?我们怎么理解这种决策方式 呢? 实际上,决策是一个人们用了几百年来讨 论和研究的话题。 能获得最大财富的选择是最好的? 请你跟我一起把视线投向17世纪。在那个 时候,一些数学家就开始思考人在面对选 择的时候是怎么决策的。 当时公认的想法是,如果有几个选择,能 获得最大财富的那个选择就是最好的。 但是这种观点受到了圣彼得堡悖论的挑 战。 什么是圣彼得堡悖论呢? 假设有人邀请你玩一个赌博游戏,游戏中 你不断投掷硬币,直到硬币正面朝上为 止,游戏结束。如果第一次就成功了,你 可得2美元;如果第二次才成功,可得4美 元;以此类推,如果第n次成功,奖金为2 的n次方美元。 这个赌局的价值应该是它的平均收益—— 正无穷大。理论上,你应该倾家荡产来参 加这个游戏才对,但是实际上,你当然不 会花那么多钱来参加这个游戏。 所以啊,人不是像之前想的那样,以财富 的绝对值为决策依据的。 1738年,数学家伯努利回答了这个问题。 他说,随着财富的增加,人们对金钱的期 望效用是递减的,这就会产生风险厌恶现 象,也就是说,虽然财富的诱惑力很大, 但是风险会让人们停下脚步。这也是第一 次有人提出了期望效用。 能获得最大效用的选择是最好的? 时间又往后推了206年,直到1944年,数 学家冯·诺伊曼(von Neumann)和经济学 家摩根斯特恩(Morgenstern)正式提出期望 效用理论,才解开了这一谜团。 冯·诺伊曼,是20世纪最重要的数学家之 一,被人们称作"计算机之父"和"博弈 论之父"。 他提出的期望效用理论, 认为人关心的不 是财富的绝对值,而是关心财富所带来的 效用。 效用这个概念代替了之前财富绝对值的概 念,是决策理论的重大突破,成为经济学 最根基的理论之一。 但是,这么厉害的期望效用理论,又受到 了另一个著名悖论阿莱悖论 (Allias Paradox) 的挑战。 为了了解阿莱悖论讲什么,先请你做一个 选择题。 你先在A和B中做个选择: A: 有80%的机会得4000元, 但有20%的 机会不得钱: B: 100%得到3000元。

选哪一个呢?我猜你会选B。因为80%的 人都是这么选的。

你再在C和D中做个选择:

会不得钱;

机会不得钱。

择。

考点。

选哪一个呢?65%的人会选C

的人,应该同时选D才对啊。

C: 有20%的机会得4000元,有80%的机

D: 有25%的机会得到3000元, 有75%的

你仔细观察就会发现,如果按照期望效用

一致的标准来看,人的偏好应该一致,选B

阿莱悖论的提出,促使大家思考,期望效

用理论,可能并不符合人的实际决策选

在所有研究实际决策的理论中,行为金融

学家卡尼曼和特沃斯基提出的前景理论

(Prospect Theory)最有名,并因此获得了

前景理论最著名的观点是,决策依赖于参

什么意思呢?假设你的办公室是恒温的,

你对温度没什么感觉,但秋天当你走出办

公室的时候,一阵风吹过,你会觉得有点

冷。办公室的温度就是参考点。但是在外

福"是大家都很关心却又很困惑的一个问

题。其实,幸福就是效用,幸福是效用的

那么,怎样才能让自己感到幸福呢?

前景理论:决策依赖于参考点

那实际的决策选择是什么呢?

2002年的诺贝尔经济学奖。

面呆一段时间之后,你是不是对温度又没 什么感觉了? 这个时候,户外的温度就成 了参考点。 人本身就是通过变化来体验生活的。 网上有一门很火的公开课,叫《哈佛大学 的幸福课》。课程火爆说明了"什么是幸

是否高兴,因为这一万元绝对值带给人的 效用是确定的。但你可能会说,等一下, 我得先看看同事拿了多少钱,如果他们拿 了五千,我就高兴,如果他们都拿了三 万,我就不高兴。 所以,参考点就是同事的奖金水平。

传统期望效用理论认为,你当然知道自己

前景理论认为,效用并不取决于财富绝对 值带来的感受,而取决于跟谁比,跟谁 比,就是参考点的位置。 参考点不同,效用是不同的。

哪些因素会影响参考点?

下几个因素有关。

| 参考点与历史水平有关

的参考点是成本价。

既然参考点很重要,那么哪些因素会影响

参考点的位置呢?研究发现,参考点与以

在金融领域,投资中的历史水平,最重要

"我已经赚了20%,可以出手了""等我

一点,不就摊薄成本了吗?摊薄成本,这

请朋友读

投资者总是会将现在的价格与成本价比, 我称之为"往回看"。往回看是与历史在 比, 而理性人是"往前看", 看未来。 解套了就走"……这些常见的投资决策, 其实都是在"往回看"。无论是20%还是 是否"解套",你在决策时一直都在与自 己的成本价比,这个参考点成了影响你决 策的重要因素。 历史水平的参考点,除了成本价之外,还 有最高价、最低价等。

常见的比如,现在价格降一点了,我再买

Aa

期望效用理论认为,效用是财富的增函 数,虽然边际效用递减,但财富水平高时 的效用肯定比低时的效用要高。但情况真 的是这样吗?

生活化表达。

- 例如,公司这个月给你发了一万元的奖
- 金, 你高不高兴?