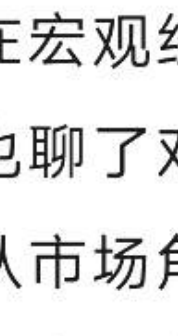


18 | 弗里德曼：在经济发展中货币是“中立”的吗？

弗里德曼：在经济发
11:52 16.28 MB

↓



对凯恩斯主义的批判，包括

们聊一聊，另

· 弗里德曼 (Milton Friedman, 1912.7.31 - 2006.11.16)。

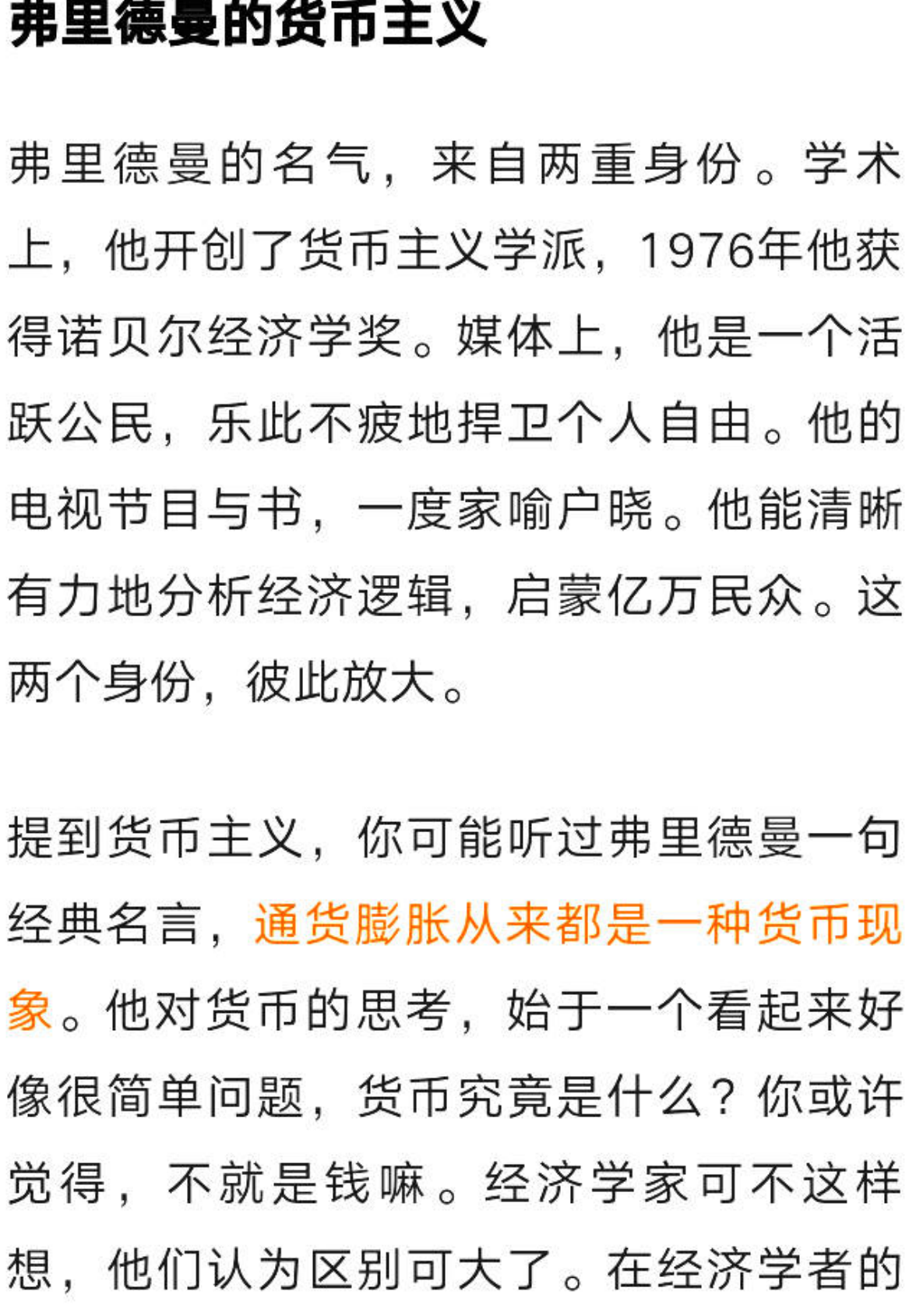
非弗里德曼莫属。这位思想上的巨人，现实中是个小矮个儿。身高不到1米6，思想爆发力却无人能敌。一开口，如机关枪一般扫射。对手望风而降。

他1912年出生，父母是乌克兰第一代犹太移民，俩人是工人。高中时，父亲去世了，家里可以说一贫如洗。但是弗里德曼靠着个人能力，获得奖学金，上了大学。他本打算成为精算师。但毕业时，正是大萧条时期。因此他想经济学想必更有用，于是，他去了芝加哥大学读经济。从此，经济学界多了一段传奇。

A high-contrast, black and white portrait of an older man with glasses. He is shown from the chest up, in a three-quarter view, looking towards the left. His right hand is resting under his chin, with his index finger pointing upwards. The lighting is dramatic, coming from the side, which highlights the contours of his face, his glasses, and his hand, while the rest of the scene is in deep shadow. The background is a solid, dark color.



米尔顿·弗里德曼（图片自网络）



存款。在弗里德曼之前，人们普遍认为货币只是个小工具而已，对经济活动并不重

要。货币，只是蒙在这些外面的薄面纱。

这比较符合人的直觉。亚当·斯密也说过，货币起源于物物交换。今天很多经济学家，还认为货币只是等价交换品。很自然地，会觉得货币对经济不重要。

弗里德曼的伟大，就在于他能超越这种直觉。在他眼中，货币有实际影响。是他首先指出，货币，也是一种资产。在历史上，贝壳、胡椒，甚至香烟，都曾充当过货币。这意味着，货币的资产属性，是天然

对货币的态度，也可以用需求来解释，而且个人收入、利率水平等等，都会影响货币需求。

这个看法如何证明？怎么才能让抽象的货币现出本来面目？答案是统计。他用实实在在的历史数据来说明，货币量的波动对经济运行的影响很重要。经过收集数据，并对数据进行研究，他指出1867~1960，美国货币供应量变动与经济运行间，存在一致逻辑联系。因此说明，货币数量与经济具有重要关系。

金属货币制度

当货币充足，经济往往活跃，货币不足，经济往往萎靡，货币太多，则可能通胀。这个发现构成了货币数量论基础。简单说，货币数量变动与物价变动、货币价值间，存在因果关系。可以看出，恶性通胀都是源自滥发钞票，为什么有滥发？滥发

比如民国。三十年代，美国实施了白银购买计划。结果，拉升了白银价格。民国实行的是银本位。白银涨价，可不得了，相当于货币升值。打击出口，也造成严重通

缩，百业萧条。不得已，政府放弃银本位，改成纸币。

银本位，是金属货币制度。金属含量有限，这天然约束了通胀。改成纸币，也就失去了金属货币制衡。于是，民国通胀噩梦也就开启了。最后，金圆券的价值，甚至不如白纸，市场上退回以物易物的状态。可以说，恶性通胀让民国陷入危机。

可见，货币很关键。一旦对货币的理解发生错误，后果很严重。弗里德曼的研究，将货币重新引入宏观经济。因此，很多旧认知就站不住脚了。

大萧条是宏观经济学的圣杯，凯恩斯就是靠这起家。在经济世界中，一个关键问题是，为什么大萧条会持续那么久？最开始只是银行危机。看起来和以前危机，也没多大不同。弗里德曼对1929年到1933年的数据进行观察研究，发现当时的货币供应量下降三分之一。所以，他认为，大萧条的原因在于货币供应量不足。

对此，美联储要
制约束，加上内

应长了萧条。这个解释很有影响力，后来美联储主席伯南克的大萧条研究，就是在这基础上展开。

弗里德曼看凯恩斯主义

你可能会问，货币供应量不足，是不是要多发钱？这和弗里德曼反通胀主张，好像有点矛盾。其实不矛盾，问题的关键是要

看场景。货币多了会导致通胀，少了会造成通缩。尤其危机期间，通缩会造成大面积倒闭和失业。为了解决通缩，需要多发货币，而为了防止通胀，又要对政府进行约束，这两方面该如何平衡呢？**弗里德曼认为，约束政府货币超发的冲动，方法就在于，货币供应必须稳定，设定一个固定的货币增长率。这样，货币增长才能有效**

这样一来，凯恩斯有效需求不足，就不成立了。凯恩斯主义的框架，从根基上，就面临倒塌风险。当时，弗里德曼这种挑战凯恩斯主义的行为，需要极大的勇气。

后，折射了社会变化。当时民权运动风起云涌，民众对公共生活的要求，也提高了。这意味着，政府越来越需要通过福利购买民心。政府变得越来越大，对公共品介入越来越多。空气、噪音、水质，甚至包装，都有了立法，管制越来越多，自然

债务也越来越多。当时出台的不少经济政策，都是基于凯恩斯主义提出的。

政客也打出各种口号，迎合这样的思潮。肯尼迪说扩展新边疆，约翰逊号召美好社会。尼克松直接说，现在我们都是凯恩斯主义者了。

弗里德曼的研究，打破这种沉闷局面，打

响了反凯恩斯主义第一枪。他从不同方面，打击凯恩斯主义。从货币方面的打击，我们已经说过了。另外一方面，他还提出，消费取决于永久收入，不取决于当下收入。而且长期看，通胀起不到减少失业率的效果。

在弗里德曼看来，凯恩斯主义没干什么好事。他认为，加大政府开支，必然加大货币投放。通胀在可见的未来里注定增高。普通人感受到信号，必然会降低对未来的

此，凯恩斯主义短期效
现。长期看，对经济毫无

同时，弗里德曼大力呼吁放松对市场的管制。他做了很多电视节目，抨击大政府。他说，有四种花钱模式：花自己的钱办自己的事，节约又有效果；花自己的钱办人家的事，只节约没效果；花人家的钱办自己的事，讲效果不讲节约；花人家的钱办人家的事，不讲效果又不节约。

后一种，美国不应该学。因此，他支持私有化，即使公立学校，也不例外。具体操作呢，就是政府不再直接补贴学校。相同的钱，折算一下，改给家长发教育券。家长自行选择学校。