

## 产业政策制度化

今天我们谈了产业政策的一次争论。这个争论，和我们上一讲谈到的后发劣势和后发优势的争论有什么不同？后发优势、劣势的争论，理论基础来自于西方。而产业政策争论，中国人就有很大的理论原创性了。对产业政策态度，在国内引发关注，在国际也有变化。比如世界银行和国际货币基金组织的报告，过去基本不怎么提产业政策，现在有些关注。

我和林毅夫老师聊。他就说，过去学界和国际发展机构，只注意到一般产业政策失败，因此反对所有产业政策。林毅夫回忆，那时，讨论产业政策成了学界和政界的禁忌，支持产业政策成了异端，顶多只能谈普惠性的政策或竞争政策。他认为，现在国际经济学界和国际发展机构，开始发生转变，越来越多地从成功的国家的产业政策中，去总结产业政策成功所应该遵循的准则。

对于产业政策，哈佛大学教授罗德里克有个看法。**他认为，应该创造产业政策的制度化设计指南。说白了，与其讨论政府是否应该出台产业政策，不如讨论，政府应该基于怎样的决策机制来出台产业政策。**这就涉及到改革政府机制的底层问题。只有游戏规则明确了，政府出台良好效果的产业政策，概率才能提高。

我们聊过哈耶克和凯恩斯的辩论，应该对于历史的筛选功能有信心，不必急于一时一地的判断。张维迎林毅夫争论中，都提到回到亚当·斯密。曾经，亚当·斯密这样定义政府义务。第一，保护社会。第二，尽可能保护社会上各个人。第三，建设并维持某些公共事业和设施。可见，亚当·斯密强调看不见的手，也强调法治。不论产业政策分歧如何，构建有法治的市场经济，是中国最应该走的道路。下一讲，我们要聊聊一个对中国和世界都很重要的问题，那就是国际货币体系，我将向介绍的经济学家是罗伯特·蒙代尔。

划重点

添加到笔记

林毅夫则发表《经济发展有产业政策才能成功》文章，为产业政策正名。他从新结构经济学角度出发，阐释经济发展需要产业政策才能成功。新结构经济学，就是林毅夫这些年力推的理论。认为发展中国家要取得快速发展，必须在每个时点找准自己的比较优势。这个比较优势，是这个时点的要素禀赋决定的。他认为，经济发展需要有“有效的市场”和“有为的政府”的共同作用，来发挥比较优势。



欢迎关注徐瑾公众号，（微信搜索公众号「徐瑾经济人」，添加关注，ID：econhomo），获取更多延伸阅读。