

这个车不能随便紧急刹车。可按理说如果正常情况，150米的探测距离，即使不能紧急刹车，也不会出车祸。根据我对当时视频的解读，因为视频只照着正前方。我可以负责任地说，事故现场一定是有一个人在路边推着自行车，沿着车的方向往前走，然后突然拐弯想过马路。这时候才会出现，其实他早就在150米范围之内，但是，汽车没有采取行动。是因为我就没有预料你会过马路。就算当你要过马路的时候，原本车也是刹得住的，可惜刹车系统被限制了，所以，造成了这场悲剧。

所以，我说这场悲剧是“人祸”，不是“天灾”。因为技术是可以避免的，是你限制了刹车造成了悲剧。如果不限技术，技术可以避免这场悲剧。

但是，反过来看特斯拉的事故。特斯拉的事故是有一个大货车横到了轿车前面，大货车车厢是白色的，以至于摄像头完全没有识别出来，以为那是蓝天，所以，直接撞上去了。那么，这个从技术角度讲，这就是“天灾”，这不是“人祸”。因为这种技术障碍，他们迄今没有解决，下次碰上这种事儿，再撞上的几率是非常大的。。

那么，从这两个事故你就可以看出来，一种是技术是有安全保障的，只不过今后人不能为任何的理由去降低安全保障。另一种是技术就做不到足够的安全保障，虽然可能的事故率也并不高，死亡率并不高。但是，如果100万人里，总会死1个，那谁敢买这样的车呢？

所以，回到上面说的：用双目摄像头来替代激光雷达，除非未来有强证据，它的安全性，甚至要超过激光雷达，才能够作这样的替代。要不然的话，人的安全当然应该放在第一位。特斯拉的Elon Musk原来不出自于汽车产业，所以他可能对汽车的安全性理解不够，重视不够，导致对激光雷达技术有误解。

当然，顺便说一句，我们一定要对技术有信心，**技术的安全性总的来说比人来操作的安全性要高一个数量级**。就是尽管有这样的事故，但是坦白讲，这些车都经历过很多小时一直没有出事儿，而如果和任何经验丰富的司机比起来，它不出事故的时长都要比经验最丰富的司机还要长。

那同时也顺便说一句，就是网上其实流传着几个视频，你如果有兴趣可以去找一找。视频讲的是，因为安装了自动驾驶，所以，特斯拉的车主成功地避过了一些车祸。比如说当前车急刹的时候，我们都知道下意识地刹车，可是这种紧急情况出现的时候，我们很少能够兼顾到看后视镜，看后面有没有来车。这就导致我刹住的时候，后车可能会撞我。所以，国外有一个视频很精彩，当前车紧急刹车，司机也刹车制动的时候，他自己完全没有去打方向盘，但是，车突然之间变道，绕过前车再停下来，既避免了撞上前车，又避免了被后车追尾。所以，这就是自动驾驶的好处，自动驾驶在应急处置的时候，其实往往是比人处置得要好的。

因为自动驾驶是新生事物，所以，每一个自动驾驶的车祸都会得到报道。但是，你千万不要以为自动驾驶的车祸比人还多，以为自动驾驶不安全。从安全性上来讲，我一定是更加相信自动驾驶的。

那么，这个就是我对一些近期的负面新闻的解读，希望你跟我一样，在看负面新闻的时候，不人云亦云，公司倒了就说机会没来，烧车了就说车还不够好。而是希望读懂背后的规律、产业的规律甚至技术的规律，这样才能真正地把握到技术发展的脉搏，真正地活在技术的未来当中。

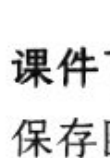
顺便再插播一个小广告，前面在解读过程当中，大家也听出来了，我之所以能对未来还算看得稍微清楚一点儿，就是因为我其实是有**一套分析方法的**，用这套分析方法来预测各个行业领域里面将会有哪些新的科技趋势，有哪些新的科技机会，就是我在今年夏天的科技特训营要做的事情。为什么呢？因为不管是创业者，还是投资人，甚至只是一个想从事科技行业的个人，了解未来的趋势，都是至关重要的。但是，授人以鱼不如授人以渔，如果你来我的特训营，我不光告诉你未来的趋势，还告诉你分析趋势的方法，希望你自已也能成为一个分析未来科技趋势的高手。



以上就是我对2019年上半年全球科技趋势的解读，以及一些热点的深度分析。

但是整个环节还没有结束，后面还有互动问答的环节，希望如果你有特殊的问题，我们可以一对一地交流。那具体交流办法请看PPT。

我是王煜全，你的全球科技前哨侦察兵。



课件下载方式：

保存图片并扫描右侧的二维码，

即可将**讲座课件**存入网盘或下载。

