我学了一个金融学理 论,可以用来投资 吗? 张潇雨・个人投资课 讲入课程> 20 | 第三模块问答: 我学... 10:31 24.06 MB 张潇雨亲述

20丨第三模块问答:

课》。

你好,欢迎来到《张潇雨•个人投资

这一讲又是问答和互动时间。我继续挑一 些课程中典型的问题来回答。

是比较可靠呢?

学的思路赚钱是不是靠谱。

说法。

曼。

投资。

叉点。

案是相当不错。

的奖金高多了。

Growth of 10K UBVLX

12/28/1998

126.98K 96.98K

66.98K

36.98K

6.98K

1998

是什么呢?

平?

- 12/24/2018

2002

2003

XNAS:UBVLX:79,054.15 USD
Small Value:48,510.34 USD
S&P 500 TR USD:28,056.46 USD

2006

2007

数; 橙色: 美国小盘价值股指数)

比如,我们知道市场通常会对坏消息过度

反应,对好消息的反应不足……那么落实

这种策略是该应用在个股上, 还是整个市

这种策略是只对股票这个资产有效,还是

所谓的过度反应和反应不足,是以多长时

间为期限的?一天、一个月、三个月、一

什么时候就算市场已经把信息全部消化

还有,要不要做海外的配置,来降低地理

你发现,如果回答不了这些问题,光知道。

一个行为金融学的宏观理论,是没法指导

就像我总说,价值投资的理念听起来非常

简单, 但是每个人应用起来, 长得都很不

一样,效果也千差万别。全世界有几个巴

菲特呢?所以作为普通投资者,我们要想

一想自己有没有能力来真正地开发这样的

当然,我知道即使我这么说,有些同学还

是会不甘心,想自己开发一些投资策略来

进行交易。正好,我可以来简单地谈一

谈,如果真的想研发一个自己的投资和交

易策略,流程大概是怎么样的,也给大家

不过必须要说,对于这个问题我并不算是

最顶尖的专家,不过我咨询了自己在世界

顶级量化基金工作的一些朋友,所以不会

总体来说,如果你想要开发一个投资交易

策略,大概的步骤有:**提出假设,验证假**

设,参数优化,样本外检测,实盘交易这么

首先,就和写学术论文一样,你可能有一

些关于交易的想法。随便举个例子,比

如"如果一只股票本月的利好消息数量减

去利空消息数量大于3的时候,下个月1号

就买入,否则就持有或者卖出"。这当然

是我随便举的一个例子,肯定不代表这种

策略就是对的。但现在我们已经有了一个

然后呢,我们自然要验证这个假设对不

对。假设我们先不谈国外,只说我们国家

投资策略,并且长期地执行下去。

了?你的卖出时点是怎么定的?

到实际的操作策略上应该怎么办呢?

我很快就能想出这样的问题,比如:

场大盘上?

年?

风险?

我们投资的。

一些参考。

有什么原则性的问题。

几个步骤,我一步一步来说。

提出假设

假设了。

验证假设

还是不对。

开来。

参数优化

对各类资产都有效?

2010

2011

的,而我们寻找的就是这类错误。

@MJ

除了被动投资和以巴菲特为代表的价 值投资以外,还有没有别的投资方式

呢?比如行为金融学所倡导的利用情

绪波动来做投资,这种投资方法是不 情绪波动来做投资, 当然是可以赚钱的, 而且能赚很多钱。但它也有个实际性的问

对于这个问题,我的回答是这样的:利用

题,具体问题是什么咱们稍后再说。 我们还是拿证据说话,看看利用行为金融 得到的同学可能对一个著名的学者很熟 悉, 那就是理查德·塞勒。塞勒是著名的

行为经济学的奠基人之一,研究的主要范 畴就是人作为一种无法完全保持理性的动 物,在进行经济和金融方面选择的时候会 有哪些有趣的现象。像著名的"禀赋效 应"、"心理账户"都是他提出的概念。 在2017年,塞勒也获得了诺贝尔经济学 奖,成为了这个领域里公认的权威。 很多人都知道塞勒是个著名的学者,不过 很少有人知道他其实还炒得一手好股票。 当然,这里的"炒股票"是一个开玩笑的 但有一件事是真的:塞勒早在1993年就和

著名的投资人拉塞尔・富勒成立了一个资 产管理公司, 名字就叫做"富勒和塞勒资 产管理"(Fuller & Thaler Asset Management),本质上就是一个帮助别 人管钱的基金。另外,这个基金还有一个 高级顾问的名字你可能有点熟悉,就是同

样获得诺贝尔奖的心理学家,也是畅销书 《思考,快与慢》的作者,丹尼尔·卡尼 这个基金的投资风格是什么呢?没错,就 是利用投资学、行为金融学、心理学三者 的交叉领域,通过利用人性的弱点来逆向 在公司官网上,他们对自己的投资策略有 个简单清晰的描述: 投资者是会犯错误 本质上,有两种错误应该加以利用:对坏

消息的过度反应,和对好消息的反应不 足。总之,这个基金的核心策略正是塞勒 和卡尼曼的专业所在——投资与人性的交 那你肯定想知道这个基金的成绩如何。答 截止到2018年底,富勒和塞勒资产管理旗 下的主基金规模接近50亿美元,过去20年 连续跑赢指数。通过下图你会发现,它的 收益曲线非常好看。50亿美元的管理规 模,加上每年1%左右的管理费,塞勒和他 的合伙人一年获得的营收至少有5000万美

元,即使刨去各种成本,也比得诺贝尔奖 More... 2018 2018 X 基金:绿色:美国标普500指

1Y 3Y 5Y 10Y Maximum Custom

2014

2015

好, 现在我们已经知道以行为金融学为逻 辑底层的投资策略是管用的了。但是问题 问题是,作为你自己,你到底有没有能力 去应用这样的理论?或者说,你应用起来 的话,是不是能赶上塞勒和卡尼曼的水

的A股。这个时候你显然就要去统计历史上 各只股票爆出来的所有消息,按月统计它

足够多的样本,不然只统计三五个股票没 有任何意义,而且你还得能准确地抓住市 场上重要的新闻和消息,并且把它们区分 而在这个过程中,你可能会有一些新的发 现,比如你发现这个方法对绝大多数行业 都不管用,但是对比如房地产企业就特别 管用;或者你发现利好消息减利空消息大 于5的时候,统计学意义才更显著;或者你 发现自己抓取信息的来源有些问题,需要 总之,你会根据你的研发结果,不断调整 你的策略参数细节,最后保证你这个历史 在的时点是2019年年中,那么你要保证你

们是好是坏,然后验证你作的那个假设对 这意味着,首先你要回顾足够长的历史, 不然只看一两年是不行的; 其次你要覆盖

回测确实是能赚钱的。这就是参数优化的 一个过程。 样本外检测 当然,在这个过程中,有非常多的坑要注 意。比如所谓的样本外数据检测。 这是什么意思呢?是这样的:假设我们现

调整新闻和消息的源头。

的策略经得起历史各种时间段的检验。比 如你通过统计从1999年到2019年的数 据,得出了某种赚钱的投资策略。但是你 这个策略在1999—2009年管用,但是在 2009-2019年不太管用,这就比较有问 题了。 因为我们可以这样理解,假设现在时间是 2009年,你并不知道未来十年会发生什么 事,结果你的策略在之后十年都失效了, 那么说明本身这个策略就是有问题的。

陷。

我见过很多人,比如会拿着在过去几年总

结出来的一个规律,然后就开始沾沾自喜

地模仿操作,最后亏了很多钱。为什么?

除了回测的时间很可能不够长以外,没有

经受过样本外的测试也是很大的一个缺