

政治而生的暴力，不能靠现在的主流做法，就是强调不同身份群体之间要多交往，多相互理解。他认为这样做搞不好适得其反，因为其前提是用单一身份来定义群体，反而加剧了单一身份认同在各个群体中的统治力。交往和理解如果是基于两个群体壁垒森严，那可不是什么好事。

交往和理解要缓解身份政治，得发生在保有多元身份的个人之间，尊重每个人的多元身份以及他在具体情境中在多重身份之间的权重分配。

在个人之间，基于个人选择，各种身份互相掺沙子，才能缓和杀伤力。社会生活的维度越多，个人的身份也越多；社会交流越频繁深入，个人身份之间的混杂就越厉害，社会也就越不容易被割裂。

一言以蔽之，阿马蒂亚·森认为，暴力来自身份降维，要对抗身份降维，要靠高扬个人在深思后对身份的自主选择：个人、自由、思考，三个关键词。

我的选择

你怎么看森的药方？它能不能管用？

我这么看：森的药方只有两个结果，一个结果是它管用，另一个结果是它成为又一个乌托邦式的答案。只要大家都认同，森的药方就管用。只要有一部分人不认同，森的药方就是乌托邦。

如果人人都尊重他人保有多重身份，自主选择权重，身份引发的暴力就会灭绝；但只要有一部分人认为这是空想，现实是另一回事，人们遇到危险就狂奔到能提供安全的最小群体身份的保护伞下，所以自己必须抢跑。只要有一部分人这么想，他们认为的现实就会自我实现。

再告诉你我的选择。

第一，别按森的药方去预测未来。现实由人们的观念塑造，只要人们的观念还是今天有眼睛的人都能看到的那个样子，按照森的药方去预测未来就注定会错。

但是——

第二，要给森一个机会。你改变不了别人，至少可以改变自己。给人贴标签这事免不了，但你自己不要给人只贴一个标签，而且标签一贴就永不再变。

每个人都有很多层标签。阿伦特说：“我从未爱过任何集体，我爱的全是个人。”套用这句话，愿你我所爱所恨的不是一个身份，而是有很多层次身份的那个人。

接纳还是排斥，对着个人来，不要动不动就上升到群体。不要主动逼别人只留下一个标签，对那些逼着你只保有一个标签的环境保有警惕。这些要做到底很难，但做起来不难。给别人一个机会，也给自己一个机会。

——◆ 思考题 ◆——

我想请你分享一下，你占过哪些标签的便宜，吃过哪些标签的亏？你有多少重标签？

请在留言区跟我分享。

你也可以把这一讲分享给，在身份政治面前感到迷惑的朋友。

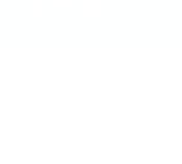
我们爱的不是标签，而是真实的人。下一讲，我们探讨怎么做人做事。这有两派，一派对事不对人，一派对人不对事，你是哪一派？

我是王烁，我们下一讲见。

划重点

添加到笔记

1. 阿马蒂亚·森避免发展成暴力的药方是，避免降维，维持自主的身份选择、多位身份体系。这可能是个乌托邦。
2. 你自己不要给人只贴一个标签，而且标签一贴就永不再变。每个人都有很多层标签。
3. 你我所爱所恨的不是一个身份，而是有很多层次身份的那个人。



留言精选

写留言

正在加载...

Aa
字号

写留言

50

请朋友读