## 22 | 法玛VS席勒: 当有 效市场假说遭遇行为金 融学 徐瑾・经济学大师30讲

法玛VS席勒: 当有效市场...

你好,欢迎来到《徐瑾・经济学大师30



讲入课程>



讲》。

|转述: 杰克糖|

10:26 14.31 MB

我有不少经济学家朋友,都有一个苦恼。

一旦亮明身份,就会被人追着要求预测房 价或者股市,近几年,还被要求预测比特

币的走势。其实,懂经济学,并不一定懂 股市和房市。不过,经济学的确对市场有 些深刻的认识。这一讲,我们就来透过经 济学,来聊聊金融市场是不是有效的。 听到这个问题,你第一反应可能会说,当 然有效啊。我们学过亚当·斯密的理论, 也学过哈耶克的理论,在古典主义经济学 定义下的市场,表面上人来人往,追逐自

利,也有危机和周期。但最终,这个市场 是有效的,会自我修正。现在,我们刚学 了行为经济学,你可能长个心眼,认为有 没有效结论是不一定。如果你是个有经验 的投资者,无论你炒房、炒股还是炒币, 面对金融市场的问题,看法就更不同了。 这个问题,确实很复杂。学术界争论了几 十年。甚至,诺贝尔奖委员会也没法定 夺。2013的经济学奖,就同时颁给两位观 点完全不同的经济学家。他们,就是今天 我们介绍的尤金・法玛(Eugene Francis

Fama, 1939.2.14 - 至今) 和罗伯特・席

勒(Robert James Shiller, 1946.3.29 -

至今)。哪一派更正确呢?先来听听各自

看法。

尤金·法玛(图片自网络)

罗伯特·席勒(图片自网络)

法玛是意大利裔移民,1939年出生在纽

约。他现在芝加哥大学任职。很有意思的

是,他和上一讲提到的赛勒是同事,办公

室就差一层楼。但他们在经济学上的观

点,却完全相反。他最主要的贡献就

是"有效市场假说"。他在20世纪60年代

有效市场假说

就提出这理论,流传也非常广。因此学术 圈,对于他得诺奖,早有共识。 简单说,有效市场假说认为:资产的市场 价格,反映了该资产的所有可能信息。可 以说,代表了理性的市场参与者的均衡选 择。这个假说包含两层含义。

首先,一只股票价格,全面完整地反映了

它的历史信息。所以, 技术分析之类, 无

其次,也是更重要的,股票价格不仅反映

了历史信息,还反映了未来信息。也就

是,体现了所有公开公司的前景。所谓基

那怎么解释各种利好消息呢?按照有效市

场假说,如果真有某种利好,那些提前知

道的人,想必自己就已经股市中,大笔买

入。股价呢,早就飙升了,也体现了利

好。这样,价格与利好消息间的空档,以

前即使存在,现在就早没了。而且,因为

大家都想多赚超额利润。所以,很自然

本面分析,也没法获得超额利润。

法获得超额利润。

的,有很多人,有动力去挖掘没被注意到 的信息。最后呢,信息与反映这些信息的 股价,差距会很快消失。而且会越来越 快。 事后看,市场几乎总是有效的。股价,总

能反映已经发生的所有信息与猜测。未来

这无疑具有很强大的解释能力。你想想,

在实践中,确实如此。所谓小道消息,总

动用了多强电脑。能够持续战胜市场的

人,少之又少。这理论还很有学术生产

力。在它基础上,学术界创造了期权定价

模型、市场有效前沿理论、最优组合模型

市场有效性,也符合主流经济学家的偏

好。市场是经济学首要研究对象。市场的

等等一堆理论。

是不够快。任你多聪明、收集再多信息

波动,只取决于还没预料到的新信息。

有效性,几乎成为信仰。法玛身后,并不 只有他一个人。他的理论,是在主流经济 学家巴舍利耶、萨缪尔森等基础上完成 的。 有效市场假说遭遇行为金融学 不过,有人的地方,就有竞争。金融市场 的特点是,市场程度最高,数据最丰富。 因此,对市场有效性的争论,也最激烈。 最主要的反对方,来自以罗伯·席勒为代 表的行为金融学。 有效市场假说遭遇行为金融学,有点类似 主流遭遇异端。前者前提是理性人。后者 则强调,人其实没那么理性。那么从行为

首先,人的理性程度不高。因此,就算有

其次,人的注意力有限。所以,很难保证

在任何时刻,都能收集到所有重要信息。

第三,人会受到别人决策的影响。所以,

人并不能确定,自己是完全正确的。假

如,你获得一个内幕消息。如果不完全确

所以,有效市场假说认为,人在获得正确

信息后,马上能够买卖足够的量。以至

于,能让股价迅速反映这一信息,在行为

简单说,席勒认为人们的选择并非都是理

性的,是会受到非理性支配。比如感情、

激情、直觉甚至本能。这些感受,也就是

动物精神。这概念来自凯恩斯。人既然是

理性动物,就有动物精神。如果你觉得太

过抽象,那么回味一下。当亲戚朋友告诉

你,他买的房子一年涨30%时。你内心翻

凯恩斯也是投资大师。难得的是,一生有

过几次严重亏损,还能成功翻盘。他打过

因为别的评委未必觉得好看。所以,正确

的做法是,挑选你觉得别人觉得好看的。

对,这和股市里的操作一样。你觉得什么

股票好,不重要。其他人觉得什么股票

好,才重要。很明显,他对市场的理解,

更接近行为金融学。人会受到别人的影

响,不能一直正确地认识形势。因此,历

最伟大的投资者巴菲特,曾嘲笑有效市场

假说。说相信这一理论的人越多,自己越

容易赚钱。确实,按照有效市场假说,完

全不存在价值投资的机会。而对于巴菲特

史上,才有了那么多资产泡沫。

两种观点将继续缠斗下去

定,你就不会不顾一切地行动。

金融学看来,是不可能做到的。

正确的信息,也很难做出正确的反应。

金融学,怎么看市场?

个比方,假设你是一场选举比赛的评委, 你怎么让自己选择的美女,就是最后获胜 的美女呢?挑你觉得好看的?肯定不行。

腾的各种冲动吧。

的成功,在有效市场假说眼里,他不过是 一个幸运儿而已。 巴菲特的搭档芒格则说,有效市场假说大 体是正确的。但平均结果仅仅是平均结 果,完全信奉有效市场假说极端的人,是 精神错乱。他认为,有效市场假说那么流

行,是因为这理论与人的智力有交叉点。

有些人可以利用它玩弄数学本领。所以

啊,就吸引了富有数学才能的人。

他们说的都有些道理。有效市场假说确实 争议不少,有人甚至称它为经济学上"最 惊人的错误"。但为什么这个理论,还有 那么多粉丝?因为,有效市场假说,是对 经济世界干净明了的简化。他的前提假 设,也许不合乎现实。但它的结论,却很 难被证伪。这道理,与一般均衡理论有点 儿类似。 从学术而言, 近年来金融学研究日益精细 化。尤其在期权定价公式之后,对资产与 风险定价的要求,也更加精益求精。大多 数研究者仍旧延续法玛的路线。也取得很 多进展。反过来看,动物精神就没那么多 粉丝。因为,它对经济世界的现实假设, 很难模型化。所以,没多少理论生产力。

从经验和常识,席勒的洞察,显然具有强

大的感召力。2008年的金融危机,更让突

然让大家意识到:原来,现实中,真