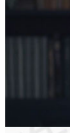


第8讲 | 代表性偏差：为什么我们喜欢追涨杀跌？

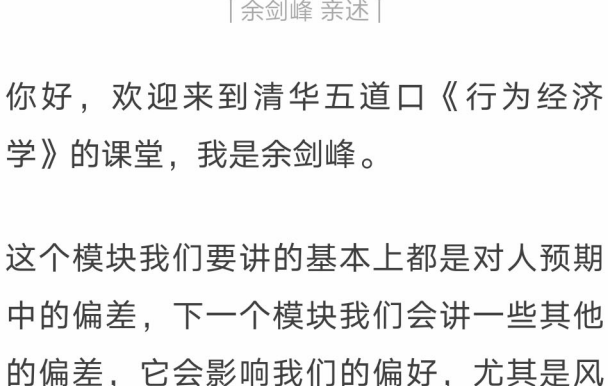


余剑峰 · 行为经济学

今天

进入课程 >

特别提示：请把APP更新到最新版本，点击上方“立即学习”按钮观看视频。



第8讲 | 代表性偏差：为什...

24:05 33.31 MB

| 余剑峰 亲述 |

你好，欢迎来到清华五道口《行为经济学》的课堂，我是余剑峰。

这个模块我们要讲的基本上都是对人预期中的偏差，下一个模块我们会讲一些其他的偏差，它会影响我们的偏好，尤其是风险偏好。这里面我们要区分，你的预期中的偏差和风险偏好的偏差，是两个非常不一样的东西，这个模块我们看的是预期中的偏差。

那除了有限注意力，还有什么会影响我们预期中的偏差呢？这节课我们要讲的就是另外一个重要的偏差，叫做代表性偏差。

什么是代表性偏差

我先问你一个问题，仔细听着，这个信息非常重要。有个哥们儿叫老王，他非常害羞，喜欢自己待着；他总是帮助别人，对社交和社会现实也不太感兴趣；他整洁、温顺，喜欢秩序与结构，对细节也极其关注。那我问你，老王最可能是下面哪个职业？

- A是农民，
- B是销售员，
- C是图书馆管理员，
- D是内科医生，
- E是飞行员。

想一秒钟，我觉得大多数人都会猜，他最可能是图书馆管理员，对吧？你一定不会猜他最可能是农民。但是我告诉你，这里面正确答案就是他最可能是农民。

先讲为什么你会觉得他最可能是图书馆管理员。可以这么说，如果你要招一个图书管理员，这个工作基本上就是要求这个人整洁、温顺，喜欢秩序与结构，喜欢帮助他人。基本上刚刚那段描述，就是一个图书管理员典型的代表性特征，所以当你看到这个典型的代表性特征的时候，你觉得这个人一定是图书馆管理员。其实他更加可能是农民。

那为什么他更加可能是农民呢？一个最重要的原因就是农民的基数比图书馆管理员的基数要大很多，符合这种描述的农民总的个数比所有的图书馆管理员可能还要多。那这样的话，当然他就更加可能是一个农民了。

那为什么会产生这种偏差？这里面一个重要原因是我们忽略了基数，我们忽略了农民的基数比图书馆管理员要多很多。这就跟我们前面讲过的有限注意力非常相关了，因为你忽略了这个信息。但是这跟前面讲的有限注意力又不一样，只有当刚刚那段描述特别符合图书馆管理员的代表性特征的时候，我们才会忽略图书馆管理员的总人数远远不如农民的总人数。

比如说这个人是男的，你就不会忽略农民的基数比图书馆管理员的基数要大很多，只有当这个描述特别有代表性的时候，你才会忽略这个基数。

那下面我问你，你觉得运气的代表性特征是什么？比如说扔硬币这种碰运气的事情，你连续扔六次，它应该是什么样的结果？很多人都会觉得运气的代表性特征就是不规则的、比较随机的、比较不规整。

那有一个非常有意思的实验，这是斯坦福大学一个叫David Donoho的教授，他让他的学生做的一个实验。他把学生分成两组，让第一组的人扔六次硬币，记住它们的正反面，写下来。正、反、反、正、反。然后有很多人，因为你扔了六次，你会有很多正、正、正、正、正，或者连续反、反、反、反、反。那另一组人，不让他们扔硬币，让他们想象一下扔了六次硬币，然后记下来他们想象的扔六次硬币的结果。

比较两组人记录下来的结果，基本上那些想象的人不会写连续六次正的，或者连续六次反的，都是非常乱，比如正、反、反、正、正、反。但是那些真的扔了六次硬币的人，他们会出现很多连续五个正的、一个反的，或者连续四个正的、两个反的。

这就是人的代表性偏差的一个体现，因为那些想象的人就觉得，乱是一个代表性特征，然后就写下了很多这种乱的、不规则的序列。但是有代表性的事件不一定更加可能发生，就像刚刚说的，连续出现六个正面，跟正、反、正、反、反、正，这个概率是一模一样的，都是二分之一的六次方，六十四分之一。但是由于正、反、正、反、反、正更加有代表性特征，很多人会高估这个事件发生的概率。

什么是赌徒谬误

好，现在你对这个代表性偏差的概念应该有一个基本的了解，了解这个概念之后，你会发现我们现实生活中很多看起来合理的、很普通的事件，其实就没有那么合理了。下面讲两个生活中的例子。

第一个例子叫做赌徒谬误，我不知道你有没有赌过钱，比如说你到澳门或者到拉斯维加斯小赌一下，小赌怡情嘛。我不知道你赌过大小没有，我一般是不赌大小的，因为那个没有技术含量。但是如果你赌过大小，你有没有过这种感觉，如果前面连续都是大的，下面一个你觉得一定是小的？这其实是代表性偏差的一个体现。

其实下面大小的概率是一样的，但是你觉得下面是小的概率更高，为什么呢？因为如果前面连续都是大的，再来一个大的，它就显得太规整了，太规整就没有代表性。如果前面都是大的，下面来一个小的，就显得比较乱了，乱的话就显得更加有代表性，因为你知道扔骰子是随机的，所以说这个时候小更加有代表性，你就觉得下面更应该是小的。代表性的东西不一定更加可能发生，但是你觉得它会更加可能发生，这就是赌徒谬误，是一个错误。

除了刚刚说的赌赌小钱这个问题，它在生活中也有很多应用。这是研究美国移民局的数据，有很多人来美国移民局申请避难，那申请避难的话，移民官就会不停地看，这个人有多惨，是不是应该给他一个避难通过。

结果申请避难的平均通过率是29%，但是给定前面两个人真的很惨，移民官通过了，下面一个人来，如果他的条件和前面都一样的情况下，通过的概率要降低19%。这就是典型的赌徒谬误的一个体现，你觉得前面都是大，下面就应该是个小的；你觉得这些比较惨的、符合条件的人应该是随机出现，不应该连续出现，所以说如果前面两个都通过了，你会觉得下一个就不应该让他通过。

这对那个申请避难的人是一个极其大的事件，但是仅仅因为移民官的一个赌徒谬误的体现，就使得人家没有通过。

在现实生活中还有很多投资中的体现，比如说你是一个做私募的，你天天看项目，一天看五六个项目。你上午看了三个项目特别好，觉得想投；下午看了几个项目，其实本来也很好，但是因为上午的三个项目很好，哪怕你有钱，你投下面的项目就会更加谨慎一点。因为你觉得不可能这么多好的项目会同时来，其实很多好的项目同时来，或者很多坏的项目同时来，或者它们断断续续来，概率都是一样的。但是由于赌徒谬误的体现，这个时候由于上午的项目好，你可能下午就会特别谨慎。

真的有热手现象吗

第二个例子就是篮球中的热手现象，这跟我们的赌徒谬误其实是相关的，下面我会讲到细节。这个热手现象就是说，当一个人过去连续进球了，你会觉得他来状态了，他下面进球的概率你觉得还会更高。

但是心理学家收集了很多球员比赛的数据，发现什么结果呢？给定一个球员，他前面三次都进球了，他下次进球的概率其实反而要小于前面三次都没有进球下次进球的概率。不光在比赛期间是这样，他在罚球的时候，站在那没有人防守，也是这