




🌻🌻🌻

学习进步群



活码长期有效

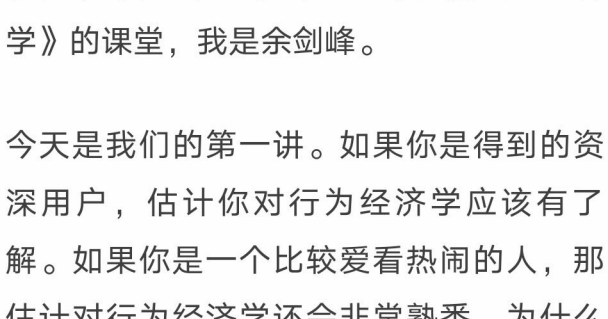
(截图-识别-进群)



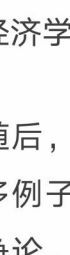
余剑峰 · 行为经济学

昨天

进入课程 >




特别提示：请把APP更新到最新版本，点击上方“立即学习”按钮观看视频。



第1讲 | 行为经济学和传统...

21:38 30.06 MB



| 余剑峰 亲述 |

你好，欢迎来到清华五道口《行为经济学》的课堂，我是余剑峰。

今天是我们的第一讲。如果你是得到的资深用户，估计你对行为经济学应该有了了解。如果你是一个比较爱看热闹的人，那估计对行为经济学还会非常熟悉。为什么说呢？主要是因为，2017年理查德·泰勒拿了诺贝尔经济学奖。他就是研究行为经济学的，之后微博、微信关于行为经济学有各种报道、例子。很多人认为行为经济学可能就是经济学的未来。

随后，理性经济学就反击了，说你们的很多例子都是雕虫小技，一来二去导致很多争论。说实话，争吵是好事，这样让学科能发展壮大起来。

但其实很多人对争吵的问题是一知半解，不知道确切在争吵什么。所以这门课我们要把这些问题都完全展现清楚。所谓外行看热闹，内行看门道，既然你来到我的课堂，说明你想做个内行。我的任务就是把你变成一个真的内行。

我可以告诉你，你选这个课是非常对的，因为我们有很多实用的价值，比如说在投资理财、营销等方面都有很多应用。最开始我会用两讲作为导论，引进行为经济学的基本概念和元素。这一讲我会引入三个问题：

1. 行为经济学的来源？
2. 行为经济学和理性经济学到底在争论什么？
3. 为什么要由我来讲这门行为经济学？

### 1.行为经济学是怎么来的？

好，我们先讲第一个问题，就是行为经济学的由来。你可能听说过丹尼尔·卡尼曼，他2002年拿了诺贝尔经济学奖，而且他是一个没有受过经济学训练的心理学家；2013年，罗伯特·希勒又拿了诺贝尔经济学奖，他是做行为金融学的；然后最近的2017年，理查德·泰勒也拿了诺贝尔经济学奖，他做的是纯粹的行为经济学。

可能因为最近的这些诺贝尔奖获得者都是做行为经济学的，你会觉得行为经济学是一个比较新的课题，但这是一个误区，**其实行为经济学并不是一个新的学科，我们首先要破解这个误区。**

现代经济学之父叫亚当·斯密，他在写他的《国富论》的17年前就写过一本书，叫《道德情操论》，里面就引进了很多行为的概念。当然，还有凯恩斯，他也是宏观经济学之父了，他有很多关于行为经济学的概念，比如说他提出过动物精神、选美，说股票就像选美一样。**所以早期的这些经济学的大佬，其实都是非常承认人是有感情的，不是完全理性的。**

但是后来在70年代初，芝加哥大学的罗伯特·卢卡斯和一些其他的人，比如说爱德华·普雷斯科特和托马斯·萨金特，这些人都拿诺贝尔奖了。他们在70年代引进了理性人的概念，叫做 rational expectation。而且这些模型是非常优美的。我当年转学金融其实就被这些模型吸引。我本来是学概率统计的博士，因为学了这门课发现太优美了，所以说这些模型立马就受到很多的关注。

在这些模型里面，有几个最重要的假设：**第一个就是假设人都是理性的，不光是假设每个人都是理性的，还假设我知道你是理性的，还知道你也不知道我是理性的，所以说它是非常多层的理性的概念。**

**第二个假设就是这些人能够做优化，能够最大化他们的效用函数。**这些模型当时提出来之后，确实是能解决当时的一些问题。所以基本上到70年代、90年代，垄断了整个经济学，这样使得行为经济学当时比较难生存。

比如说我自己的一个亲身例子。2006年我把我和一个合作人的论文提交到一个杂志上，结果杂志的回稿是：这个论文我闻一下就不对。这是非常侮辱学术界人的事情。

但是后来发生了一些事情，比如说2008年的金融危机，更早期的还有2000年的互联网泡沫。像金融危机、互联网泡沫这些东西基本上都是违反有效市场假说的一些极端例子，使大家意识到市场不是你想象中的那么有效，人也不是你想象中的那么理性。所以说这也是后面导致大家重新重视理查德·泰勒、罗伯特·希勒那些人早期的工作，这也是他们拿诺贝尔奖的一个重要原因。

其实我是这么理解理性经济学和非理性经济学，也就是行为经济学的关系。**我觉得理性经济学就像咱们中学学的物理模型，那里面没有空气阻力，一切都很理想。**所以说我们能看见早期的物理模型，确实能解释现实中的很多现象，比如说两个铁球从上面扔下来，它们到达地面的时间其实是差不多的，因为空气阻力可以忽略不计。但是，在很多其他情况下，空气阻力是极其重要的，像飞机如果没有空气阻力从后面推它，都飞不起来。行为经济学也是类似的，就像飞机起飞一样。

所以你看，其实行为经济学一直都在，如果你看一下曼昆经典的《经济学原理》这本书，会发现几十章里面其实只有一小节是讲行为经济学。那个时候大家没有重视。最近由于很多人拿了诺贝尔经济学奖，和金融危机这些事件，导致大家对行为经济学更加重视。

但是行为经济学并不是要颠覆传统的经济学原理，你可以把它看成一个扩展补充，更结合实际，而且我们这个课会引进很多行为经济学的元素，这些元素可以给你带来一个全新的视角，去理解我们生活中发生的事情或者是金融市场中发生的事情。

### 2.行为经济学和理性经济学的区别

好，光梳理了历史还是不够的，我们还需理解一下行为经济学和传统经济学到底在争论什么，很多人可能对“非理性”这个词也理解得不够深刻。这里面我会通过两个博弈论中的例子，去让你更加深刻地理解理性到底意味着什么，非理性到底意味着什么。

我们先讲第一个例子，叫做最后通牒游戏，一个非常有名的游戏。在这个游戏中，两个人A和B，给他们100块钱。A是提出分钱方案的人，B决定同不同意A提出的分钱方案。比如A说A拿90块，B拿10块，B如果不同意，大家一分钱都没有。B如果同意，B就拿10块，A就拿90块，所以它叫做最后通牒游戏。那你觉得如果大家都是理性的，应该怎么分这个钱？

你想想，如果B是理性的，而且A知道B是理性的，那A就给B一块钱，A自己拿99块钱就行了。如果他拒绝这个分钱方案，他一分钱都拿不到，所以他肯定会接受这个分钱方案。

现实中大家是怎么分钱的呢？如果让你去提出分钱方案，你会怎么分？我觉得你可能就会50:50这么分，很多人也都会这么分。后来有个做研究的人把最后通牒游戏用在商学院的教授身上，很多教授参加了这个实验。谁分的钱最多或者谁分的钱最少？结果是经济学、金融学、会计学这些教授们分的钱最少，那些市场营销的教授反而表现很好。为什么会这样呢？因为经济学、会计学、金融学的这些教授，他们假设人都是理性的，他们提出的方案可能就是他们拿99块，别人拿1块钱，那别人肯定把他们拒绝了，因为别人觉得不公平，公平是非常重要的一个概念，回头我们会细讲。

同一个实验也在学生中去做。结果发现考试拿A的学生就像经济学、会计学、金融学的教授一样，表现很差；那些考试拿C的学生反而直接上来说五五分吧，所以他们反而分的钱最多。这个结果告诉了我们，不能像理性模型里面一样假设别人是理性的，而且假设别人知道你知道别人是理性的。

Aa

📎

🔖

📤

字号

写留言

49

请朋友读