



Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2025/2026



Gruppo RubberDuck

email: GroupRubberDuck@gmail.com

Verbale riunione

2025-11-18

Stato	Verificato
Versione	0.1.0
Autori	Davide Lorenzon
Verifieriori	Felician Mario Necsulescu
Uso	Interno
Destinatari	Tutto il gruppo

Vers.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.1.0	2025-11-18	Davide Lorenzon	Felician Mario Necsulescu	Stesura del verbale

Indice

1) Informazioni generali	1
2) Ordine del giorno	2
3) Riassunto della riunione	3
3.1) Conclusioni dell'incontro con BlueWind	3
3.2) Introduzione del versionamento semantico	3
3.3) Ruoli primari nei processi di supporto	3
3.4) Registro delle modifiche	3
3.5) Modifica del workflow per la stesura dei documenti	3
3.6) Introdotto Issue Template	3
4) Decisioni	4
5) TODO	5

1) Informazioni generali

- **Tipo di riunione:** Interno
- **Motivazione:** Riunione di ripianificazione a seguito dell'incontro con la proponente
- **Data:** 2025-11-18
- **Luogo:** Riunione su Discord
- **Ora inizio:** 17:00
- **Ora fine:** 18:00
- **Scriba:** Davide Lorenzon
- **Partecipanti:**
 - Davide Lorenzon
 - Ana Maria Draghici
 - Felician Mario Necsulescu
 - Davide Testolin
 - Filippo Guerra
 - Aldo Bettega

2) Ordine del giorno

Si è approfittato di questo meeting per discutere anche di questioni non connesse alla riunione con la proponente. Queste attività riguardano correzioni ad alcune parti dei documenti e costituiscono un elemento del processo di auto-miglioramento, attraverso cui si tenta di integrare le nuove informazioni fornite dal professore:

- Riassunto delle conclusioni tratte dalla riunione con BlueWind;
- Miglioramento della struttura del registro delle modifiche;
- Cambiamenti nella spartizione ruoli/compiti;
- Introduzione di un versionamento semantico;
- Processo di pubblicazione dei documenti;
- Introduzione di issue template;
- Nuova Definition of Done.

3) Riassunto della riunione

La gran parte della riunione è stata dedicata all'aggiornamento dei membri del gruppo non presenti alle lezioni di riferimento.

3.1) Conclusioni dell'incontro con BlueWind

Le conclusioni della riunione con BlueWind sono state riportate nell'apposito verbale.

In questa sede è stata solo decisa la ripartizione del lavoro, ovvero ogni membro del gruppo si dedicherà allo studio dei documenti forniti dalla proponente.

3.2) Introduzione del versionamento semantico

Durante la lezione è stato spiegato il versionamento semantico, questa best practice si adatta bene alle nostre necessità quindi è stato deciso di implementarla.

X.Y.Z

- X, major Version:

Modifiche e aggiunte sostanziali, non retrocompatibili;

- Y, minor Version:

Modifiche e aggiunte di minore importanza, retrocompatibili;

- Z, patch:

Non ci sono aggiunte, solo correzioni, retrocompatibili.

La retrocompatibilità è molto importante per l'applicazione software, mentre è meno rilevante per la documentazione.

3.3) Ruoli primari nei processi di supporto

Le attività dei processi di supporto consumano ore produttive dell'attività di processo primario che li ha generati. Questo concetto e le varie relazioni che sussistono sono descritte meglio nel documento Norme di Progetto.

3.4) Registro delle modifiche

È stata apportata una correzione terminologica: si utilizza "verificatore" al posto di "validatore". L'approvazione invece è rappresentata da una riga del registro delle modifiche in cui autore e verificatore coincidono e la descrizione è «Approvazione del documento»/«Approvazione della sezione X».

3.5) Modifica del workflow per la stesura dei documenti

Il cambiamento degli stati attraversati dal documento richiede di aggiornare il workflow e quindi anche una modifica nella Definition of Done.

3.6) Introdotto Issue Template

È stata introdotta una prima bozza dell'issue template. Si prevede di migliorarla sulla base dell'esperienza d'uso, così da comprenderne meglio le necessità di ottimizzazione.

4) Decisioni

Codice	Descrizione	Motivazioni	Ref.
VI.6.1	Aggiornamento del workflow per la redazione dei documenti.	Conseguenza di una migliore comprensione dei passaggi necessari per redigere un documento in modo appropriato.	Sezione 3.5
VI.6.2	Correlazione documento-ruolo.	Ufficializzare la relazione ruolo-documento.	Sezione 3.3
VI.6.3	Adozione del versionamento semantico.	È una best practice.	Sezione 3.2
VI.6.4	Dare una nuova definition of Done.	Aggiornamento necessario.	Sezione 3.5
VI.6.5	Modificare il registro delle modifiche.	Aggiornamento necessario.	Sezione 3.4

5) TODO

I TODO sorti da questa riunione sono i seguenti:

Codice	Assegnatari	Task	Decisione di riferimento
TD.7.1	Davide Lorenzon	Redazione del verbale di questa riunione.	-
TD.7.2	Stabilito in seguito	Studio e stesura del nuovo workflow.	VI.6.1
TD.7.3	Stabilito in seguito	Aggiornamento delle norme di progetto, aggiunta nuova correlazione ruolo-documento.	VI.6.2
TD.7.4	Stabilito in seguito	Aggiornamento Norme di progetto e documenti per RTB, per adottare il vers. semantico.	VI.6.3
TD.7.5	Stabilito in seguito	Studio e modifica della Definition of Done.	VI.6.4
TD.7.6	Tutto il gruppo	Aggiornare i documenti della RTB per uniformarlo ai nuovi standard.	VI.6.5
TD.7.7	Stabilito in seguito	Modificare lo script per la compilazione dei documenti in modo che ignori i documenti per la candidatura. Alcune delle modifiche non sono retrocompatibili.	VI.6.5