ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 1

ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

Мета роботи: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити попередню обробку та класифікацію даних.

Хід роботи

Завдання 1. Попередня обробка даних

					ДУ «Житомирська політехніка».22.121.07.806 – ІПЗк			5 — ІПЗк
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата				
Розро	б.	Кияшенко А.С.				Літ.	Арк.	Аркушів
Перев	еревір.				Системи штучного		1	16
Рецен	13.				інтелекту			
Н. Контр.					I (DIK I I I I I I I I I I I I I I I I I I			
Затве	≘рд.				Лабораторна №1			

```
C:\Users\Admin\AppData\Local\Microsoft\WindowsApps\python3.10.exe "D:/LabsPoli/AI/Lab1/Task 1/1.py"
Binarized data:
[1. 0. 0.]]
BEFORE:
Mean = [ 3.775 -1.15 -1.3 ]
AFTER:
Mean = [1.11022302e-16 0.00000000e+00 2.77555756e-17]
Std deviation = [1. 1. 1.]
Min max scaled data:
[[0.74117647 0.39548023 1.
           0.5819209 0.87234043]
l1 normalized data:
 [[ 0.45132743 -0.25663717  0.2920354 ]
 [ 0.609375    0.0625    0.328125 ]
 [ 0.33640553 -0.4562212 -0.20737327]]
 l2 normalized data:
 [[ 0.75765788 -0.43082507 0.49024922]
 [-0.12030718 0.78199664 -0.61156148]
 [ 0.87690281  0.08993875  0.47217844]
[ 0.55734935 -0.75585734 -0.34357152]]
Process finished with exit code \boldsymbol{\theta}
```

Рис. 1

		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

L1-нормалізація використовує метод найменших абсолютних відхилень, що забезпечує рівність 1 суми абсолютних значень в кожному ряду. L2-нормалізація використовує метод найменших квадратів, що забезпечує рівність 1 суми квадратів 4 значень.

```
C:\Users\Admin\AppData\Local\Microsoft\WindowsApps\python3.10.exe "D:/LabsPoli/AI/Lab1/Task 1/2.py"

Label mapping:
black --> 0
green --> 1
red --> 2
white --> 3
yellow --> 4

Labels = ['green', 'red', 'black']
Encoded values = [1, 2, 0]

Encoded values = [3, 0, 4, 1]
Decoded labels = ['white', 'black', 'yellow', 'green']

Process finished with exit code 0
```

Рис. 2

		Кияшенко А.С.				Ap
					ДУ «Житомирська політехніка».22.121.07. 806– ІПЗк	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		

Завдання 2. Попередня обробка нових даних

		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Рис. 3

Завдання 3. Класифікація логістичною регресією або логістичний класифікатор

		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

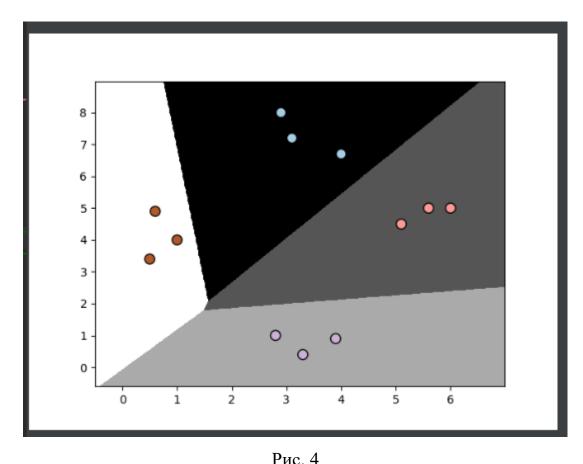


РИС. 4

Завдання 4. Класифікація наївним байєсовським класифікатором

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score
from utilities import visualize_classifier

# Вхідний файл, який містить дані
input_file = 'data_multivar_nb.txt'

# Завантаження даних із вхідного файлу
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]

# Створення наївного байссовського класифікатора
classifier = GaussianNB()

# Тренування класифікатора
classifier.fit(X, y)

# Прогнозування значень для тренувальних даних
y_pred = classifier.predict(X)

# Обчислення якості класифікатора
accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0]
print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round(accuracy, 2), "%")

# Візуалізація результатів роботи класифікатора
visualize_classifier(classifier, X, y)

# Розбивка даних на навчальний та тестовий набори
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
```

		Кияшенко А.С.		
Змн.	$Ap\kappa$.	№ докум.	Підпис	Дата

```
random state=3)
classifier_new = GaussianNB()
classifier_new.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = classifier_new.predict(X_test)

# Οδψασπεμηя якості κπασμφίκατορα
accuracy = 100.0 * (y_test == y_test_pred).sum() / X_test.shape[0]
print("Accuracy of the new classifier =", round(accuracy, 2), "%")

# Βίσγαπίσαμια ροδοτη κπασμφίκατορα
visualize_classifier(classifier_new, X_test, y_test)

num_folds = 3
accuracy_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='accuracy', cv=num folds)
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy_values.mean(), 2)) + "%")
precision_values = cross_val_score(classifier, X, y,
scoring='precision_weighted', cv=num folds)
print("Precision: " + str(round(100 * precision_values.mean(), 2)) + "%")
recall_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='recall_weighted', cv=num_folds)
print("Recall: " + str(round(100 * recall_values.mean(), 2)) + "%")
fl_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='fl_weighted', cv=num_folds)
print("Fl: " + str(round(100 * fl_values.mean(), 2)) + "%")
```

```
LR_1_task_4 ×

C:\Users\Admin\AppData\Local\Microsoft\WindowsApps\python3.10.exe D:/LabsPoli/AI/Lab1/LR_1_task_4.py
Accuracy of Naive Bayes classifier = 99.75 %
Accuracy of the new classifier = 100.0 %
Accuracy: 99.75%
Precision: 99.76%
Recall: 99.75%
F1: 99.75%

Process finished with exit code 0
```

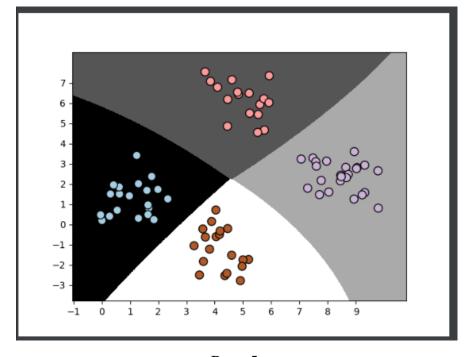


Рис. 5

Арк.

7

			Кияшенко А.С.			
ı						ДУ «Житомирська політехніка».22.121.07. 806– ІПЗк
ı	Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

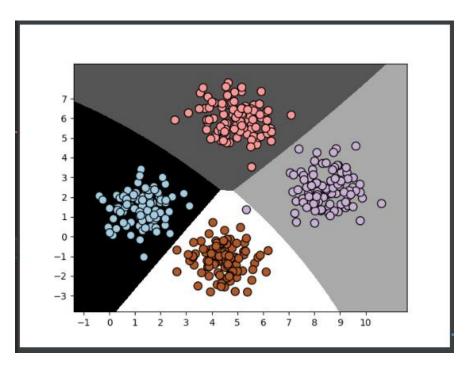
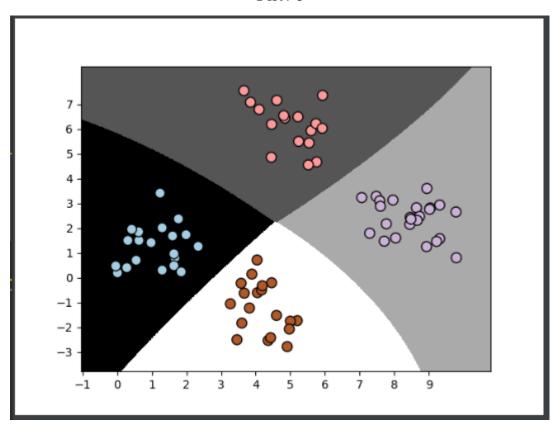


Рис. 6



		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

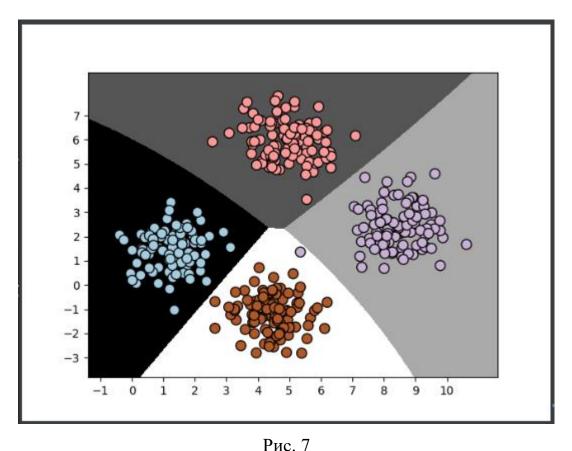


Рис. /

Завдання 5. Вивчити метрики якості класифікації

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.metrics import recall score
from sklearn.metrics import precision_score
from sklearn.metrics import fl_score
from sklearn.metrics import fl_score
from sklearn.metrics import roc_curve
import matplotlib.pyplot as plt

df = pd.read_csv('data_metrics.csv')
df.head()
thresh = 0.5
df['predicted_RF'] = (df.model_RF >= 0.5).astype('int')
df('predicted_LR'] = (df.model_LR >= 0.5).astype('int')
df.head()

confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values)

def find_TP(y_true, y_pred):
    # counts the number of true positives (y_true = 1, y_pred = 1)
    return sum((y_true == 1) & (y_pred == 1))

def find_FN(y_true, y_pred):
    # counts the number of false negatives (y_true = 1, y_pred = 0)
    return sum((y_true == 1) & (y_pred == 0))

def find_FP(y_true, y_pred):
    # counts the number of false positives (y_true = 0, y_pred =1)
```

```
print('TP:', find TP(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
print('FN:', find_FN(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('FP:', find_FP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('TN:', find TN(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
print('kyiashenko confusion matrix:',
df.predicted RF.values),
df.predicted RF.values)
df.predicted LR.values),
df.predicted LR.values)
```

		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
print('precision_score:', precision_score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values))
print('recall score:', recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values))
df.predicted RF.values) == recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values), 'kyiashenko recall score failed on RF'
df.predicted LR.values) == recall score(df.actual label.values,
df.predicted_LR.values), 'kyiashenko_recall_score failed on LR'
print('Recall RF: %.3f' % (kyiashenko recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
df.predicted RF.values) == precision score(
df.predicted LR.values) == precision score(
print('fl score:', fl score(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
df.predicted_RF.values), 'kyiashenko_f1_score failed on RF'
print('F1 RF: %.3f' % (kyiashenko f1 score(df.actual_label.values,
```

		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
df.predicted RF.values)))
print('F1 LR: %.3f' % (kyiashenko f1 score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values)))
print('scores with threshold = 0.5')
print('Accuracy RF: %.3f' % (kyiashenko_accuracy_score(df.actual label.values,
df.predicted_RF.values)))
print('Recall RF: %.3f' % (kyiashenko recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('Precision RF:%.3f' %
(kyiashenko precision score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)))
df.predicted RF.values)))
print('')
(df.model RF >= 0.25).astype('int').values)))
fpr_RF, tpr_RF, thresholds RF = roc curve(df.actual label.values,
df.model RF.values)
fpr LR, tpr LR, thresholds LR = roc curve(df.actual label.values,
df.model LR.values)
plt.plot(fpr_RF, tpr_RF, 'r-', label='RF')
plt.plot(fpr_LR, tpr_LR, 'b-', label='LR')
plt.plot([0, 1], [0, 1], 'k-', label='random')
plt.plot([0, 0, 1, 1], [0, 1, 1, 1], 'g-', label='perfect')
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.show()
```

		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
C:\Users\Admin\AppData\Local\Microsoft\WindowsApps\python3.10.exe D:/LabsPoli/AI/Lab1/LR_1_task_5.py
kyiashenko_confusion_matrix: [[5519 2360]
[2832 5047]]
accuracy_score: 0.6705165630156111
precision_score: 0.681382476036182
Recall RF: 0.641
Precision RF: 0.681
Precision LR: 0.636
f1_score: 0.660342797330891
F1 LR: 0.586
Accuracy RF:0.671
Recall RF: 0.641
Precision RF:0.681
F1 RF: 0.660
scores with threshold = 0.25
Recall RF: 1.000
Precision RF:0.501
F1 RF: 0.668
```

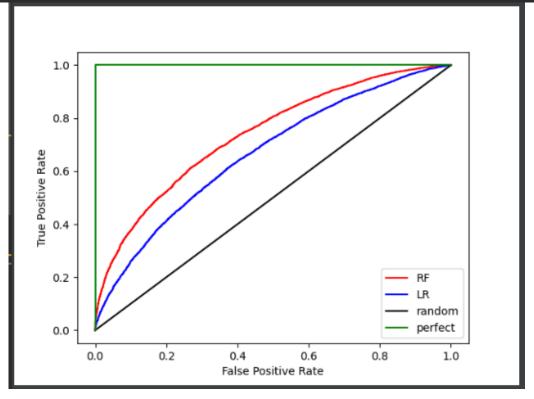


Рис. 8

RF модель показала себе більш точною.

		Кияшенко А.С.				Арк.
					ДУ «Житомирська політехніка».22.121.07. 806– ІПЗк	12
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		

Завдання 6

Розробіть програму класифікації даних в файлі data_multivar_nb.txt за допомогою машини опорних векторів (Support Vector Machine - SVM). Розрахуйте показники якості класифікації. Порівняйте їх з показниками наївного байєсівського класифікатора. Зробіть висновки яку модель класифікації краще обрати і чому.

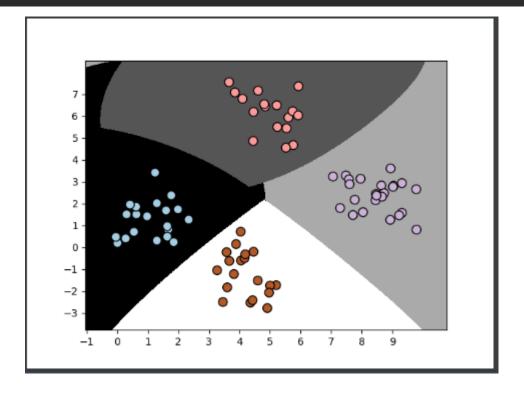
```
import numpy as np
from sklearn import svm
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
classifier = svm.SVC()
accuracy = 100.0 * (y == y pred).sum() / X.shape[0]
visualize classifier(classifier, X, y)
X_train, X_test, y_train, y_test = train test split(X, y, test size=0.2,
classifier new = svm.SVC()
accuracy = 100.0 * (y_test == y_test_pred).sum() / X_test.shape[0]
accuracy values = cross val score(classifier, X, y, scoring='accuracy',
precision values = cross val score(classifier, X, y,
```

		Кияшенко А.С.		
Змн.	$Ap\kappa$.	№ докум.	Підпис	Дата

```
f1_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1_weighted',
cv=num_folds)
print("F1: " + str(round(100 * f1_values.mean(), 2)) + "%")
```

C:\Users\Admin\AppData\Loca\Microsoft\WindowsApps\python3.10.exe D:/LabsPoli/AI/Lab1/LR_1_task_6.py
Accuracy of svc classifier = 99.75 %
Accuracy of the new classifier = 100.0 %
Accuracy: 99.75%
Precision: 99.76%
Recall: 99.75%
F1: 99.75%

Process finished with exit code 0



		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

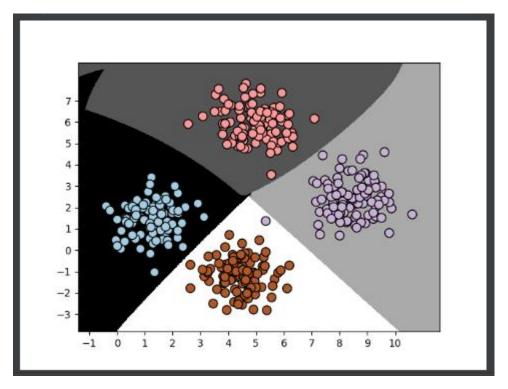


Рис. 9

Метод наївного байєсівського класифікатора спрацював точніше і швидше.

Посилання на Git: https://github.com/Grum74/AI

Висновок

Я, використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідив попередню обробку та класифікацію даних.

		Кияшенко А.С.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата