Лабораторна робота №2

ПОРІВНЯННЯ МЕТОДІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ДАНИХ

Mema роботи: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити різні методи класифікації даних та навчитися їх порівнювати.

Хід роботи:

Завдання 2.1. Класифікація за допомогою машин опорних векторів (SVM).

Випишіть у звіт всі 14 ознак з набору даних — їх назви та що вони позначають та вид (числові чи категоріальні).

| Nº | Назва | Позначають | Вид |
|----|----------------|-------------------|------------------------|
| 1 | Age | Вік | Integer (Числові) |
| 2 | Workclass | Дохід | Categorical |
| 2 | VV OI KCIASS | | (Категоріальні) |
| 3 | Fnlwgt | - | Integer (Числові) |
| 4 | Education | Освіта | Categorical |
| 4 | Education | | (Категоріальні) |
| 5 | Education-num | Рівень освіти | Integer (Числові) |
| 6 | Marital-status | Сімейний стан | Categorical |
| O | Wartar-status | | (Категоріальні) |
| 7 | Occupation | Професія | Categorical |
| / | Occupation | | (Категоріальні) |
| 8 | Relationship | Відносини | Categorical |
| O | Kelationship | | (Категоріальні) |
| 9 | Race | Paca | Categorical |
| 9 | Race | | (Категоріальні) |
| 10 | Sex | Стать | Binary (Категоріальні) |
| 11 | Capital-gain | Приріст капіталу | Integer (Числові) |
| 12 | Capital-loss | Збиток капіталу | Integer (Числові) |
| 13 | Hours-per-week | Години на тиждень | Integer (Числові) |
| 14 | Native-country | Батьківщина | Categorical |
| 14 | ranve-country | | (Категоріальні) |
| 15 | Income | Дохід | Binary (Числові) |

| 3мн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата | ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХН | IIKA.23. | 121.6.0 | 00 — Лр.2 | |
|--------|------|-----------------|--------|------|----------------------|----------|---------|------------|--|
| Розр | об. | Груницький Д.С. | | | | /lim. | Арк. | Аркушів | |
| Пере | вір. | Голенко М.Ю. | | | 20. 5 | | 1 | 18 | |
| Реце | НЗ. | | | | Звіт з лабораторної | | | | |
| H. Ko | нтр. | | | | ροδοπυ №2 ΦΙΚΤ. εμ | | T, ep.1 | o.IΠ3-20-3 | |
| 3ав.ка | ιф. | | | | | | | | |

Лістинг програми:

```
import numpy as np
input file = 'income data.txt'
count class2 = 0
max_datapoints = 25000
with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
              X.append(data)
              X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
y = X encoded[:, -1].astype(int)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
classifier = OneVsOneClassifier(LinearSVC(random state=0, dual=False,
     iter=10000))
classifier.fit(X train, y train)
y test pred = classifier.predict(X test)
f1 = cross val score(classifier, X, y, scoring='f1 macro', cv=3)
print("F1 score: " + str(round(100*f1.mean(), 2)) + "%")
accuracy = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='accuracy', ev=3)
print("Accuracy score: " + str(round(100 * accuracy.mean(), 2)) + "%")
```

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
precision = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='precision', c
# Передбачення результату для тестової точки даних input_data = ['37', 'Private', '215646', 'HS-grad', '9', 'Never-married', 'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male',
input data encoded = np.array(input data encoded).reshape(1, -1)
predicted class = classifier.predict(input data encoded)
```

```
C:\Users\Димка\АррData\Loca
F1 score: 64.2%
Accuracy score: 79.66%
Precision score: 74.85%
Recall score: 28.01%
<=50K
```

Рис. 2.1.1 – Результат виконання завдання.

Висновок:

Ця тестова точка відноситься до групи людей, заробляння яких становить менше або дорівнює 50 тисячам.

Завдання 2.2. Порівняння якості класифікаторів SVM з нелінійними ядрами

Лістинг програми (з поліноміальним ядром):

```
mport numpy as np
```

| | | Груницький Д.С. | | | | | | | |
|------|------|-----------------|--------|------|-------------------------------------|--|--|--|--|
| | | Голенко М.Ю. | | | ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.23.121.6.00 | | | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата | | | | | |

```
fl score
input_file = 'income_data.txt'
X = []
y = []
count_class1 = 0
count class2 = 0
max datapoints = 25000
            X.append(data)
            X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
        label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
y = X encoded[:, -1].astype(int)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test size=0.2,
scaler = StandardScaler()
classifier = SVC(kernel="poly", degree=8)
y_test_pred = classifier.predict(X test scaled)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred)
recall = recall_score(y_test, y_test_pred)
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred)
print("Accuracy score: {:.2f}%".format(100 * accuracy))
print("Precision score: {:.2f}%".format(100 * precision))
print("Recall score: {:.2f}%".format(100 * recall))
print("F1 score: {:.2f}%".format(100 * f1))
```

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
C:\Users\Димка\AppData\Loca
Accuracy score: 77.94%
Precision score: 67.62%
Recall score: 26.15%
F1 score: 37.72%
```

Рис. 2.2.1 – Результат виконання завдання (1).

Лістинг програми (з гаусовим ядром):

```
import numpy as np
fl score
X = []
y = []
count class1 = 0
count class2 = 0
max datapoints = 25000
             X.append(data)
             X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
    if item.isdigit():
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
```

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=5)

scaler = StandardScaler()
X_train_scaled = scaler.fit_transform(X_train)
X_test_scaled = scaler.transform(X_test)

classifier = SVC(kernel="rbf")
classifier.fit(X_train_scaled, y_train)
y_test_pred = classifier.predict(X_test_scaled)

accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred)
recall = recall_score(y_test, y_test_pred)
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred)

print("Accuracy score: {:.2f}%".format(100 * accuracy))
print("Precision score: {:.2f}%".format(100 * precision))
print("Recall score: {:.2f}%".format(100 * recall))
print("F1 score: {:.2f}%".format(100 * f1))
```

```
C:\Users\Димка\AppData\Loc
Accuracy score: 83.34%
Precision score: 73.67%
Recall score: 54.12%
F1 score: 62.40%
```

Рис. 2.2.2 – Результат виконання завдання (2).

Лістинг програми (з сигмоїдальним ядром):

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
X.append(data)
            X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X_encoded = np.empty(X.shape)
        label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2,
scaler = StandardScaler()
X train scaled = scaler.fit transform(X train)
X test scaled = scaler.transform(X test)
classifier = SVC(kernel="sigmoid")
classifier.fit(X train scaled, y train)
y test pred = classifier.predict(X test scaled)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred)
recall = recall score(y test, y test pred)
f1 = f1 score(y test, y test pred)
print("Accuracy score: {:.2f}%".format(100 * accuracy))
print("Precision score: {:.2f}%".format(100 * precision))
print("Recall score: {:.2f}%".format(100 * recall))
```

```
C:\Users\Димка\AppData\Loc
Accuracy score: 75.25%
Precision score: 51.60%
Recall score: 50.16%
F1 score: 50.87%
```

Рис. 2.2.3 – Результат виконання завдання (3).

Висновок:

Найбільш точним і дбайливим класифікатором ϵ нелінійний SVM з гаусовим ядром, але що стосується повноти, найкращим виявився нелінійний SVM з

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

поліноміальним ядром. Загалом, для виконання завдання найкращим класифікатором ϵ той, що використову ϵ гаусове ядро.

Завдання 2.3. Порівняння якості класифікаторів на прикладі класифікації сортів ірисів.

Лістинг програми:

```
from sklearn.datasets import load_iris

iris_dataset = load_iris()
print("Ключі iris_dataset: \n{}".format(iris_dataset.keys()))
print(iris_dataset['DESCR'][:193] + "\n...")
print("Назви відповідей: {}".format(iris_dataset['target_names']))
print("Назва ознак: \n{}".format(iris_dataset['feature_names']))
print("Тип масиву data: {}".format(type(iris_dataset['data'])))
print("Форма масиву data: {}".format(iris_dataset['data'].shape))
print("Значення ознак для п'яти прикладів: {}".format(iris_dataset['data']:5]))
print("Тип масиву target: {}".format(type(iris_dataset['target'])))
print("Відповіді:\n{}".format(iris_dataset['target']))
```

Результат виконання програми:

```
Ключі iris_dataset:
dict_keys(['data', 'target', 'frame', 'target_names', 'DESCR', 'feature_names', 'filename', 'data_module'])
.. _iris_dataset:
Iris plants dataset
**Data Set Characteristics:**
    :Number of Instances: 150 (50 in each of three classes)
    :Number of Attributes: 4 numeric, pre
Назви відповідей: ['setosa' 'versicolor' 'virginica']
['sepal length (cm)', 'sepal width (cm)', 'petal length (cm)', 'petal width (cm)']
Тип масиву data: <class 'numpy.ndarray'>
Форма масиву data: (150, 4)
Значення ознак для п'яти прикладів: [[5.1 3.5 1.4 0.2]
 [4.9 3. 1.4 0.2]
 [4.7 3.2 1.3 0.2]
 [4.6 3.1 1.5 0.2]
Тип масиву target: <class 'numpy.ndarray'>
```

Рис. 2.3.1 – Результат виконання завдання (1).

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

Рис. 2.3.2 – Результат виконання завдання (2).

Лістинг програми:

```
from pandas import read_csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.discriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC
import numpy as np

url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read_csv(url, names=names)
print(dataset.shape)
print(dataset.head(20))
```

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
print(dataset.describe())
print(dataset.groupby('class').size())
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2, 2), sharex=False, sharey=False)
pyplot.show()
dataset.hist()
pyplot.show()
scatter matrix(dataset)
pyplot.show()
array = dataset.values
X = array[:, 0:4]
y = array[:, 4]
X train, X validation, Y train, Y validation = train test split(X, y,
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))
results = []
names = []
    names.append(name)
pyplot.boxplot(results, labels=names)
pyplot.title('Algorithm Comparison')
pyplot.show()
model = SVC(gamma='auto')
model.fit(X train, Y train)
```

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
predictions = model.predict(X_validation)

print(accuracy_score(Y_validation, predictions))

print(confusion_matrix(Y_validation, predictions))

print(classification_report(Y_validation, predictions))

X_new = np.array([[5, 2.9, 1, 0.2]])

print("форма масиву X_new: {}".format(X_new.shape))

prediction = model.predict(X_new)

print("Прогноз: {}".format(prediction))

print("Спрогнозована мітка: {}".format(prediction[0]))
```

| (15 | 0, 5) | | | | |
|-----|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | sepal-length | sepal-width | petal-length | petal-width | class |
| 0 | 5.1 | 3.5 | 1.4 | 0.2 | Iris-setosa |
| 1 | 4.9 | 3.0 | 1.4 | 0.2 | Iris-setosa |
| 2 | 4.7 | 3.2 | 1.3 | 0.2 | Iris-setosa |
| 3 | 4.6 | 3.1 | 1.5 | θ.2 | Iris-setosa |
| 4 | 5.0 | 3.6 | 1.4 | 0.2 | Iris-setosa |
| 5 | 5.4 | 3.9 | 1.7 | 0.4 | Iris-setosa |
| 6 | 4.6 | 3.4 | 1.4 | 0.3 | Iris-setosa |
| 7 | 5.0 | 3.4 | 1.5 | 0.2 | Iris-setosa |
| 8 | 4.4 | 2.9 | 1.4 | 0.2 | Iris-setosa |
| 9 | 4.9 | 3.1 | 1.5 | 0.1 | Iris-setosa |
| 10 | 5.4 | 3.7 | 1.5 | 0.2 | Iris-setosa |
| 11 | 4.8 | 3.4 | 1.6 | 0.2 | Iris-setosa |
| 12 | 4.8 | 3.0 | 1.4 | 0.1 | Iris-setosa |
| 13 | 4.3 | 3.0 | 1.1 | 0.1 | Iris-setosa |
| 14 | 5.8 | 4.0 | 1.2 | 0.2 | Iris-setosa |
| 15 | 5.7 | 4.4 | 1.5 | 0.4 | Iris-setosa |
| 16 | 5.4 | 3.9 | 1.3 | 0.4 | Iris-setosa |
| 17 | 5.1 | 3.5 | 1.4 | 0.3 | Iris-setosa |

Рис. 2.3.3 – Результат виконання завдання (1).

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
5.7
                        3.8
                                     1.7
18
                                                 0.3 Iris-setosa
19
            5.1
                        3.8
                                    1.5
                                                 0.3 Iris-setosa
      sepal-length sepal-width petal-length petal-width
       150.000000 150.000000
                                 150.000000 150.000000
count
mean
          5.843333
                      3.054000
                                   3.758667
                                               1.198667
          0.828066
                    0.433594
                                   1.764420
                                               0.763161
std
min
         4.300000
                     2.000000
                                  1.000000
                                              0.100000
          5.100000 2.800000
                                  1.600000
                                             0.300000
25%
          5.800000
50%
                     3.000000
                                  4.350000
                                              1.300000
          6.400000 3.300000
                                  5.100000
75%
                                              1.800000
max
          7.900000
                     4.400000
                                 6.900000
                                             2.500000
class
Iris-setosa
                 50
Iris-versicolor
                 50
Iris-virginica
                 50
dtype: int64
LR: 0.941667 (0.065085)
LDA: 0.975000 (0.038188)
KNN: 0.958333 (0.041667)
CART: 0.950000 (0.055277)
NB: 0.950000 (0.055277)
```

Рис. 2.3.4 – Результат виконання завдання (2).

```
SVM: 0.983333 (0.033333)
0.9666666666666667
[[11 0 0]
[ 0 12 1]
[ 0 0 6]]
               precision recall f1-score support
   Iris-setosa
                    1.00
                             1.00
                                       1.00
                                                  11
                             0.92
Iris-versicolor
                    1.00
                                       0.96
                                                  13
Iris-virginica
                   0.86
                             1.00
                                       0.92
      accuracy
                                       0.97
                                                  30
     macro avq
                                       0.96
                   0.95
                             0.97
                                                  30
  weighted avg
                    0.97
                             0.97
                                       0.97
                                                  30
форма масиву X_new: (1, 4)
Прогноз: ['Iris-setosa']
Спрогнозована мітка: Iris-setosa
```

Рис. 2.3.5 – Результат виконання завдання (3).

| | | Груницький Д.С. | | | | Арк. |
|------|------|-----------------|--------|------|---|------|
| | | Голенко М.Ю. | | | ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.23.121.6.000 — Лр.2 | 12 |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата | | 12 |

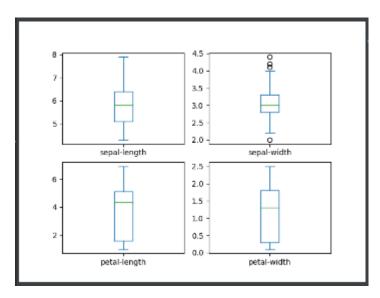


Рис. 2.3.6 – Результат виконання завдання (3).

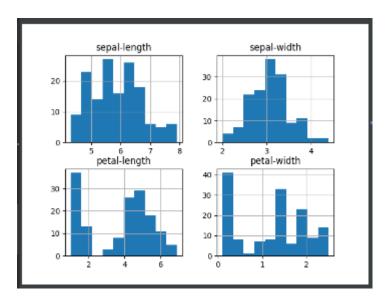
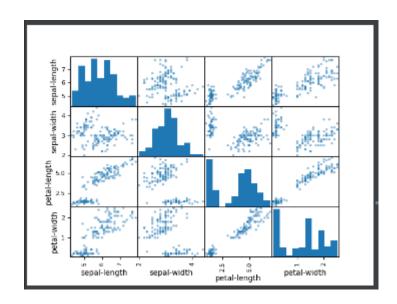


Рис. 2.3.7 – Результат виконання завдання (4).



| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

Рис. 2.3.8 – Результат виконання завдання (5).

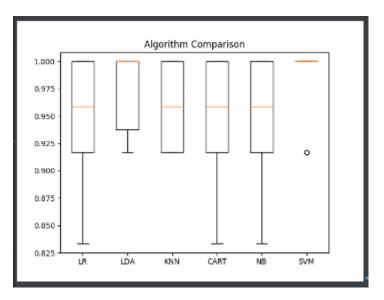


Рис. 2.3.9 – Результат виконання завдання (6).

Отримані графіки та результати занесіть у звіт Виберіть та напишіть чому обраний вами метод класифікації ви вважаєте найкращим.

- Обраний метод класифікації - "SVM" (Support Vector Machine) - вважаю найкращим через його здатність працювати добре навіть у випадку складних нелінійних вибірок із великою кількістю ознак. В даному випадку, модель "SVC" (SVM з ядром "auto") показала високу точність під час перевірки на тестовій вибірці та має потенціал для роботи з новими даними.

Висновок:

Змн.

Арк.

№ докум.

Квітка належить до класу Setosa. Вдалося досягти 0.966...7 показника якості.

Завдання 2.4. Порівняння якості класифікаторів для набору даних завдання 2.1. Лістинг програми:

```
from sklearn import preprocessing
from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score,
StratifiedKFold
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.discriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis
```

| fr | <pre>from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier from sklearn.discriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis</pre> | | | | | | | |
|----|--|--|--|---|------|--|--|--|
| | Груницький Д.С. | | | | Арк. | | | |
| | Голенко М.Ю. | | | ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.23.121.6.000 — Лр.2 | 1.4 | | | |

Підпис

Дата

14

```
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
import numpy as np
input_file = 'income_data.txt'
max datapoints = 25000
X = []
y = []
count class1 = 0
            X.append(data)
            X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X_encoded = np.empty(X.shape)
        label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X \text{ encoded}[:, :-1].astype(int)
y = X encoded[:, -1].astype(int)
X_train, X_validation, y_train, y_validation = train test split(X, y,
models = [
names = []
    results.append(cv results)
```

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

```
names.append(name)
print('%s: %f (%f)' % (name, cv results.mean(), cv results.std()))
```

```
LR: 0.793070 (0.006099)
LDA: 0.812176 (0.003802)
KNN: 0.766961 (0.006871)
CART: 0.804343 (0.008502)
NB: 0.789796 (0.004791)
```

Рис. 2.4.1 – Результат виконання завдання.

Завдання 2.5. Класифікація даних лінійним класифікатором Ridge.

Лістинг програми:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
sns.set()
X, y = iris.data, iris.target
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3,
clf = RidgeClassifier(tol=1e-2, solver="sag")
clf.fit(X train, y train)
y pred = clf.predict(X test)
print('Accuracy:', np.round(metrics.accuracy score(y test, y pred), 4))
print('Precision:', np.round(metrics.precision_score(y_test, y_pred,
print('Recall:', np.round(metrics.recall score(y test, y pred,
mat = confusion_matrix(y_test, y_pred)
sns.heatmap(mat.T, squar
plt.xlabel('true label')
plt.ylabel('predicted label')
plt.savefig("Confusion.jpg")
f = BytesIO()
plt.savefiq(f,
```

| | | Груницький Д.С. | | |
|------|------|-----------------|--------|------|
| | | Голенко М.Ю. | | |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата |

| C:\Users\Димка\AppData\Local\Programs\Python\Python39\python.exe "D | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------|--------|----------|---------|--|--|--|--|--|--|
| Accuracy: 0.7556 | | | | | | | | | | | |
| Precision: 0.8333 | | | | | | | | | | | |
| Recall: 0 | Recall: 0.7556 | | | | | | | | | | |
| F1 Score: | 0.7503 | | | | | | | | | | |
| Cohen Kap | pa Score | : 0.6431 | | | | | | | | | |
| Matthews | Corrcoef | : 0.6831 | | | | | | | | | |
| 0 | Classific | ation Repo | rt: | | | | | | | | |
| | pr | ecision | recall | f1-score | support | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 16 | | | | | | |
| | 1 | 0.44 | 0.89 | 0.59 | 9 | | | | | | |
| | 2 | 0.91 | 0.50 | 0.65 | 20 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| accur | acy | | | 0.76 | 45 | | | | | | |
| macro | avg | 0.78 | 0.80 | 0.75 | 45 | | | | | | |
| weighted | avg | 0.85 | 0.76 | 0.76 | 45 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

Рис. 2.5.1 — Результат виконання завдання (1).

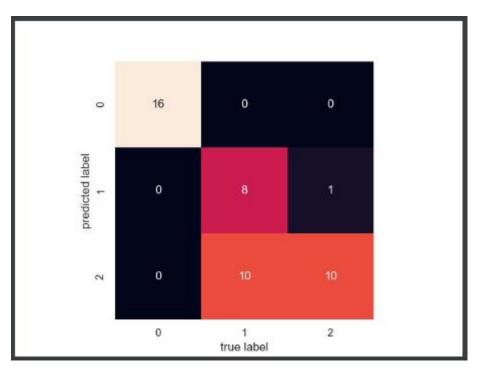


Рис. 2.5.2 — Результат виконання завдання (2).

Опишіть які налаштування класифікатора Ridge тут використані та що вони позначають.

| | | Груницький Д.С. | | | | Арк. |
|------|------|-----------------|--------|------|---|------|
| | | Голенко М.Ю. | | | ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.23.121.6.000 — Лр.2 | 17 |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата | · | 1/ |

- В класифікатора Ridge використовані наступні налаштування: параметр tol встановлено на значення 1e-2 (це допуск для зупинки оптимізаційного алгоритму), і як рішальник використовується "sag" (Stochastic Average Gradient Descent), що є одним із методів оптимізації для RidgeClassifier.

Опишіть які показники якості використовуються та їх отримані результати. Вставте у звіт та поясніть зображення Confusion.jpg

- Accuracy, Precision, Recall, F1 score, Cohen Kappa Score, Matthews Correlation Coefficient.
- Зображення "Confusion.jpg" відображає матрицю помилок, де по діагоналі показано правильно класифіковані приклади для кожного класу, а поза діагоналлю помилкові класифікації.

Опишіть, що таке коефіцієнт Коена Каппа та коефіцієнт кореляції Метьюза. Що вони тут розраховують та що показують.

Коефіцієнт Коена Kanna i коефіцієнт Метьюза кореляції використовуються для вимірювання узгодженості між фактичними та передбаченими класами. Коефіцієнт Коена Каппа враховує випадковість та наскільки збігаються фактичні та передбачені класи, відображає, враховуючи інтеркориговану випадковість. Коефіцієнт кореляції Метьюза також враховує випадковість, і він вимірює ступінь кореляції між спостереженнями та передбаченнями, де 1 вказу ϵ на ідеальну узгодженість, -1 на повну протилежність, а 0 - на випадкову узгодженість. Ці коефіцієнти оцінюють ступінь надійності класифікатора.

Посилання на penoзиторій: https://github.com/GrunytskyDmytro/Lab2_AI

Висновок по лабораторній роботі: в ході виконання лабораторної роботи використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідив різні методи класифікації даних та навчився їх порівнювати.

| | | Груницький Д.С. | | | |
|------|------|-----------------|--------|------|---|
| | | Голенко М.Ю. | | | Я |
| Змн. | Арк. | № докум. | Підпис | Дата | |