

# Rede Social para Compartilhamento de Conteúdo Científico e Tecnológico

Emerson Emmanuel Okorie<sup>1</sup>, Renata Santos Vaz<sup>1</sup>, Rodrigo Paradelo do Amaral Ribeiro<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Curso de Ciência da Computação – Centro Universitário Jorge Amado (UNIJORGE)  
Av. Luís Viana Filho, 6775, Paralela – 41600-001 – Salvador – BA – Brazil

{emersonok52@gmail.com, R@gmcom, iamrodrigopribeiro@gmail.com}

**Abstract.** *This meta-paper describes the style to be used in articles and short papers for SBC conferences. For papers in English, you should add just an abstract while for the papers in Portuguese, we also ask for an abstract in Portuguese (“resumo”). In both cases, abstracts should not have more than 10 lines and must be in the first page of the paper.*

**Resumo.** *Este meta-artigo descreve o estilo a ser usado na confecção de artigos e resumos de artigos para publicação nos anais das conferências organizadas pela SBC. É solicitada a escrita de resumo e abstract apenas para os artigos escritos em português. Artigos em inglês deverão apresentar apenas abstract. Nos dois casos, o autor deve tomar cuidado para que o resumo (e o abstract) não ultrapassem 10 linhas cada, sendo que ambos devem estar na primeira página do artigo.*

## 1. Introdução

Ao longo da história, a divulgação científica tem se mostrado de grande importância para o avanço da sociedade pois o seu desempenho como um papel na divulgação do conhecimento nos movimentou, trazendo ao presente momento. Observando da perspectiva dos primórdios da escrita e da filosofia clássica, quando o saber era transmitido em manuscritos e registros limitados a poucos, passando pela invenção da prensa de Gutenberg, que ampliou a circulação de livros e periódicos, até chegar às primeiras revistas científicas que marcaram a modernidade, observa-se uma constante evolução nas formas de compartilhar descobertas, culminando mais recentemente na popularização da internet e das redes sociais.

A partir desde advento e da democratização do acesso à informação, observa-se que as plataformas digitais mais utilizadas atualmente como: Facebook, Instagram, X e LinkedIn; priorizam conteúdos voltados para entretenimento, política, religião e demais temas sociais, o que acaba reduzindo a visibilidade de pesquisas e descobertas científicas

Esse cenário revela uma lacuna: apesar de vivermos em um período de hiperconectividade, a ciência e a inovação não encontram um espaço centralizado e adequado para dialogar com a sociedade. A limitação não está apenas no alcance, mas também na credibilidade e valorização, uma vez que pesquisadores e instituições acabam competindo por atenção em ambientes dominados por outros interesses. Dentre isso, o modo em que essas informações são divulgadas colabora para piora o problema, pois muita

das vezes estão espalhadas em múltiplos canais, como sites institucionais, redes sociais, repositórios acadêmicos, e-mails e aplicativos diversos. Essa fragmentação exige que os interessados estejam em constante atenção a diferentes fontes, com atualizações não regulares, interfaces pouco amigáveis e mecanismos de busca ineficientes. A ausência de um sistema que seja centralizado e filtrável dificulta a ênfase das pesquisas, reduz as chances de interação com públicos mais amplos, como empresas, investidores e a própria sociedade. Além de reforçar desigualdades na busca de atingir uma massa mais ampla, já que nem todos os pesquisadores ou instituições dispõem dos mesmos recursos ou estratégias de comunicação para garantir que suas produções alcancem a relevância e o público desejado.

[Porto 2013] afirma que “o ciberespaço possibilita transbordamentos e reformatações do espaço de significações, numa produção que acelera os tempos das notícias e pluraliza sua topologia”. Essa perspectiva evidencia e potencializa como o conhecimento se propaga, criando novos canais de comunicação que ampliam o acesso, a velocidade e o alcance das informações. Nesse sentido, a pluralização citada pelo autor pode ser interpretada como a possibilidade de surgimento de um espaço especializado, capaz de direcionar a comunicação para públicos específicos e de fortalecer a visibilidade de determinadas áreas do saber.

Com base no exposto, foi projetada e desenvolvida a criação de uma plataforma colaborativa voltada para reunir conteúdos científicos e tecnológicos, elaborados e adaptados de forma a promover maior visibilidade a pesquisadores, inovadores e instituições. A criação dessa proposta é justificada pela limitação de soluções específicas e acessíveis que agilizem a comunicação científica e tecnológica, reduzindo a dispersão informacional.

## 2. First Page

The first page must display the paper title, the name and address of the authors, the abstract in English and “resumo” in Portuguese (“resumos” are required only for papers written in Portuguese). The title must be centered over the whole page, in 16 point boldface font and with 12 points of space before itself. Author names must be centered in 12 point font, bold, all of them disposed in the same line, separated by commas and with 12 points of space after the title. Addresses must be centered in 12 point font, also with 12 points of space after the authors’ names. E-mail addresses should be written using font Courier New, 10 point nominal size, with 6 points of space before and 6 points of space after.

The abstract and “resumo” (if is the case) must be in 12 point Times font, indented 0.8cm on both sides. The word **Abstract** and **Resumo**, should be written in boldface and must precede the text.

## 3. CD-ROMs and Printed Proceedings

In some conferences, the papers are published on CD-ROM while only the abstract is published in the printed Proceedings. In this case, authors are invited to prepare two final versions of the paper. One, complete, to be published on the CD and the other, containing only the first page, with abstract and “resumo” (for papers in Portuguese).

## 4. Sections and Paragraphs

Section titles must be in boldface, 13pt, flush left. There should be an extra 12 pt of space before each title. Section numbering is optional. The first paragraph of each section should not be indented, while the first lines of subsequent paragraphs should be indented by 1.27 cm.

### 4.1. Subsections

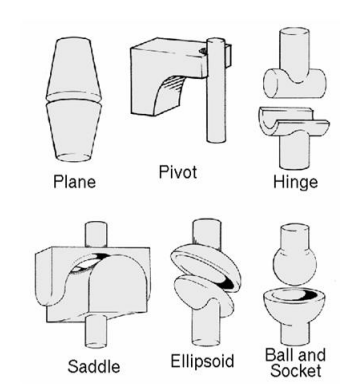
The subsection titles must be in boldface, 12pt, flush left.

## 5. Figures and Captions

Figure and table captions should be centered if less than one line (Figure 1), otherwise justified and indented by 0.8cm on both margins, as shown in Figure 2. The caption font must be Helvetica, 10 point, boldface, with 6 points of space before and after each caption.



**Figure 1. A typical figure**



**Figure 2. This figure is an example of a figure caption taking more than one line and justified considering margins mentioned in Section 5.**

In tables, try to avoid the use of colored or shaded backgrounds, and avoid thick, doubled, or unnecessary framing lines. When reporting empirical data, do not use more

decimal digits than warranted by their precision and reproducibility. Table caption must be placed before the table (see Table 1) and the font used must also be Helvetica, 10 point, boldface, with 6 points of space before and after each caption.

**Table 1. Variables to be considered on the evaluation of interaction techniques**

	Chessboard top view	Chessboard perspective view
Selection with side movements	6.02 $\pm$ 5.22	7.01 $\pm$ 6.84
Selection with in- depth movements	6.29 $\pm$ 4.99	12.22 $\pm$ 11.33
Manipulation with side movements	4.66 $\pm$ 4.94	3.47 $\pm$ 2.20
Manipulation with in- depth movements	5.71 $\pm$ 4.55	5.37 $\pm$ 3.28

## 6. Images

All images and illustrations should be in black-and-white, or gray tones, excepting for the papers that will be electronically available (on CD-ROMs, internet, etc.). The image resolution on paper should be about 600 dpi for black-and-white images, and 150-300 dpi for grayscale images. Do not include images with excessive resolution, as they may take hours to print, without any visible difference in the result.

## 7. References

Bibliographic references must be unambiguous and uniform. We recommend giving the author names references in brackets, e.g. [Knuth 1984], [Boulic and Renault 1991], and [Smith and Jones 1999].

The references must be listed using 12 point font size, with 6 points of space before each reference. The first line of each reference should not be indented, while the subsequent should be indented by 0.5 cm.

### References

- Boulic, R. and Renault, O. (1991). 3d hierarchies for animation. In Magnenat-Thalmann, N. and Thalmann, D., editors, *New Trends in Animation and Visualization*. John Wiley & Sons Ltd.
- Knuth, D. E. (1984). *The T<sub>E</sub>X Book*. Addison-Wesley, 15th edition.
- Smith, A. and Jones, B. (1999). On the complexity of computing. In Smith-Jones, A. B., editor, *Advances in Computer Science*, pages 555–566. Publishing Press.