



¡Hola! Estás a punto de iniciar un entrenamiento diseñado para potenciar una de las habilidades más importantes que puedes tener como lector y ciudadano: la capacidad de ver más allá de las palabras.

Hoy nos enfocaremos en el Componente Pragmático. ¿Qué significa esto? Significa que no solo nos importa qué dice un texto, sino también por qué y para qué se escribió. Analizaremos la intención que tiene el autor, a quién le está hablando, y qué busca lograr con su mensaje.

Piensa en tu día a día: cuando ves un anuncio publicitario, no solo lees lo que ofrece, sino que te preguntas qué quiere que hagas (¡comprar!). Cuando un amigo te cuenta un chiste con ironía, entiendes el verdadero significado por el contexto. Eso es pensar pragmáticamente. Dominar este componente te convierte en un lector activo, que dialoga con los textos en lugar de solo recibirlos pasivamente.

Competencias a Desarrollar

En Lectura Crítica, movilizamos tres grandes competencias que podemos ver como las "Fases del Lector Crítico":

1. **Explorar (Nivel Literal):** Consiste en identificar y entender la información que está escrita directamente en el texto. Responde a la pregunta: ¿Qué dice el texto?
2. **Conectar (Nivel Inferencial):** Implica comprender cómo se relacionan las partes de un texto para darle un sentido global. Responde a la pregunta: ¿Qué puedo deducir o cómo se relacionan las ideas?
3. **Evaluar (Nivel Crítico):** Es la capacidad de reflexionar sobre un texto y valorar su contenido, su intención y su validez. Responde a la pregunta: ¿Cuál es la intención y qué tan válido es el mensaje?

En este taller, aunque las necesitarás todas, nuestro eje principal será la competencia de más alto nivel:

- Competencia de Referencia: Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.
- Afirmación: Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
- Evidencia de Referencia: Establece relaciones entre un texto y otros textos o enunciados.



Orientación con la Ruta Metodológica para Resolver Preguntas

Vamos a resolver juntos una pregunta de la prueba, aplicando "Las 3 Fases del Lector Crítico".
Observa cómo cada fase nos acerca a la respuesta correcta

Pregunta Modelo: (Tomada de la pregunta 39 de tu prueba):

Observa la infografía sobre la renuncia del papa Benedicto XVI (página 8) y considera el refrán: "el hábito no hace al monje". ¿Aplica este refrán apropiadamente a la situación presentada en la infografía?

Modelado de la Solución:



FASE 1: EXPLORAR (¿Qué dice el texto explícitamente?):

La infografía muestra que Benedicto XVI dejará de ser papa.

Enumera los símbolos/atuendos ("hábitos") que perderá: el anillo, el palio, el báculo.

El refrán dice "el hábito no hace al monje". Su significado literal es que la ropa no define lo que una persona es en esencia.



FASE 2: CONECTAR (¿Cómo se relacionan estas ideas?):

- La situación es que Joseph Ratzinger deja el rol de papa. Como consecuencia directa de dejar el rol, también deja los símbolos ("hábitos") asociados a ese rol.
- El refrán sugiere que la esencia de una persona ("ser monje") es independiente de su apariencia ("el hábito").
- La pregunta clave es si estas dos ideas encajan. El refrán se usaría para decir que alguien es un monje a pesar de no usar el hábito, o que alguien que usa el hábito no es un verdadero monje.
- Aquí, la relación es causal y directa: se dejan los símbolos porque se deja de ser papa. No se trata de una contradicción entre esencia y apariencia.



FASE 3: EVALUAR (¿Cuál es la intención y cuál es la respuesta correcta?):

- Debemos evaluar la lógica de aplicar el refrán. El refrán habla de una disociación entre ser y parecer. La infografía habla de una asociación directa: el rol y sus símbolos van juntos.
- Analicemos la opción B: "Sí, porque no se deja de ser el papa por no llevar los símbolos, sino que se dejan de llevar los símbolos al dejar de ser el papa".
- Esta opción es la más precisa. Captura la lógica correcta de la situación. No es que por quitarse el anillo deje de ser papa. Es al revés: como deja de ser papa, debe quitarse el anillo. La opción B explica perfectamente esta relación causal, mostrando que el refrán sí aplica, pero de una manera que confirma la unión entre el rol y el símbolo, no su separación. Por lo tanto, esta es la respuesta que mejor articula la relación entre el refrán y el contexto.

Respuesta Correcta: B



Bloque 1: Nivel Bajo

SECCIÓN "ENTRENAMIENTO PARA EL ÉXITO" (PRÁCTICA ACTIVA)

Ahora es tu turno. Aplica las 3 Fases para resolver estas 6 preguntas inéditas. Están diseñadas con dificultad progresiva para que te conviertas en un experto.

Pregunta #1

- **Contexto:** Texto "El arte de conversar" (página 6).
- **Etiqueta de Especificaciones:** Competencia: Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. Nivel: Bajo.

Pregunta: Teniendo en cuenta la descripción del "buen conversador" que hace la autora, ¿cuál de los siguientes refranes es OPUESTO a sus ideas?

- A. "El que mucho abarca, poco aprieta."
- B. "En boca cerrada no entran moscas."
- C. "A buen entendedor, pocas palabras bastan."
- D. "El saber no ocupa lugar."

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

FASE 1 - EXPLORAR: ¿Qué características definen al "buen conversador" según el texto?

FASE 2 - CONECTAR: ¿Qué significa cada refrán? ¿Cuál de ellos choca directamente con las características que encontraste en la Fase 1?

FASE 3 - EVALUAR: Selecciona el refrán que presenta una idea contraria a la de dirigir una tertulia, aceptar interrupciones y procurar que todos participen.

Pausa para Pensar: Al comparar las ideas del texto con refranes populares, ¿cómo te ayuda esto a entender más profundamente la postura de la autora?





Pregunta #2

- **Contexto:** Texto "El arte de conversar" (página 6).
- **Etiqueta de Especificaciones:** Competencia: Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. Nivel: Bajo.

Pregunta: La autora utiliza la anécdota de don Pepe Sierra para...

- A. Criticar la avaricia de los hacendados antioqueños.
- B. Demostrar que las anécdotas son la única forma de conocer a las personas.
- C. Ejemplificar su punto de que los relatos de vida revelan la personalidad.
- D. Sugerir que los negocios y la conversación no deben mezclarse.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

FASE 1 - EXPLORAR: ¿Qué idea principal defiende la autora justo antes de contar la anécdota?

FASE 2 - CONECTAR: ¿Cómo se relaciona la historia de la vaca y la decisión de don Pepe con la idea de que "nada hay tan interesante como conocer la personalidad de las gentes a través de los hechos de su vida"?

FASE 3 - EVALUAR: ¿Cuál es el propósito o la función de la anécdota dentro de la estructura del argumento de la autora? Elige la opción que mejor describa esa función.

Pausa para Pensar: Al identificar el propósito de un ejemplo dentro de un texto, ¿qué habilidad estás fortaleciendo sobre la forma en que los autores construyen sus argumentos?





Bloque 2: Nivel Medio

Pregunta #3

- **Contexto:** Texto "Dios como problema" de Saramago (página 7).
- **Etiqueta de Especificaciones:** Competencia: Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. Nivel: Medio.

Pregunta: Saramago afirma: "También inventamos a Dios, pero Dios no salió de nuestras cabezas, permaneció dentro". Esta idea dialoga fuertemente con la del filósofo Ludwig Feuerbach, quien sostenía que "el hombre creó a Dios a su imagen y semejanza". ¿Qué implicación se deriva de poner en relación ambas afirmaciones?

- A. Que Saramago copió sus ideas de Feuerbach para darles más autoridad.
- B. Que la creencia en Dios es un fenómeno puramente psicológico y humano, no una revelación externa.
- C. Que tanto Saramago como Feuerbach eran ateos que buscaban ofender a los creyentes.
- D. Que la invención de Dios fue un error histórico que debe ser corregido con ciencia.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

FASE 1 - EXPLORAR: ¿Cuál es la idea central de Saramago sobre el origen de Dios? ¿Cuál es la idea de Feuerbach?

FASE 2 - CONECTAR: ¿Qué tienen en común ambas ideas? Ambas sitúan el origen de Dios dentro del ser humano.

FASE 3 - EVALUAR: Si Dios es una creación humana que "permaneció dentro", ¿qué nos dice eso sobre la naturaleza de la fe y la religión? Evalúa cuál de las opciones es una conclusión lógica y mesurada de la relación entre ambas ideas, sin caer en suposiciones o ataques.

Pausa para Pensar: ¿De qué manera el relacionar el texto de Saramago con una idea filosófica externa enriquece o cambia tu comprensión de su argumento principal?





Pregunta #4

- **Contexto:** Infografía sobre la renuncia del papa Benedicto XVI (página 8).
- **Etiqueta de Especificaciones:** Competencia: Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. Nivel: Medio.

Pregunta: La infografía muestra que las llaves cruzadas en el escudo representan "el poder dado a Pedro por Cristo". En el mundo digital, el concepto de "llaves públicas y privadas" es fundamental para la criptografía y la seguridad. ¿Qué punto en común esencial tienen ambos usos del término "llave"?

- A. Ambos se refieren a objetos físicos hechos de metal.
- B. En ambos contextos, la "llave" es una metáfora de acceso y autoridad sobre algo protegido.
- C. Ambos tipos de llaves fueron entregados por una autoridad divina.
- D. En ambos casos, perder las llaves implica una pérdida económica inmediata.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

FASE 1 - EXPLORAR: ¿Qué representan las llaves en el escudo del papa? ¿Qué función tienen las llaves en la criptografía?

FASE 2 - CONECTAR: ¿Cuál es el concepto abstracto que une a una llave que da "poder" en la Iglesia y una llave que da "acceso" a información segura? Busca el principio subyacente.

FASE 3 - EVALUAR: Descarta las opciones que se enfocan en lo literal (metal) o que hacen afirmaciones incorrectas (origen divino en ambos casos). Elige la opción que captura la esencia simbólica compartida.

Pausa para Pensar: Este ejercicio te pide conectar un símbolo religioso con un concepto tecnológico. ¿Cómo te obliga esto a pensar en el significado más abstracto y funcional de las palabras, más allá de su contexto inmediato?





Bloque 3: Nivel Alto

Pregunta #5

- **Contexto:** Texto "La Tierra sobrepasa sus límites planetarios" (página 9).
- **Etiqueta de Especificaciones:** Competencia: Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. Nivel: Alto.

Pregunta: El texto advierte: "Nos estamos acercando a unos puntos críticos que será mejor no atravesar". Esta advertencia se puede relacionar con el mito griego de Ícaro, quien recibió alas de cera de su padre pero se le advirtió no volar demasiado cerca del sol. ¿Qué aspecto de la crisis ambiental actual se ilumina al usar la metáfora del mito de Ícaro?

- A. La tecnología (las alas) que nos permite progresar también contiene el riesgo de nuestra propia destrucción si no respetamos sus límites (la advertencia del padre/sol).
- B. La crisis ambiental es un castigo de los dioses por la arrogancia humana.
- C. La única solución es abandonar toda la tecnología y volver a un estado más primitivo.
- D. Los padres siempre saben más que sus hijos sobre los peligros del mundo.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

FASE 1 - EXPLORAR: ¿Cuál es la advertencia central del texto científico? ¿Cuál es la trama y la moraleja del mito de Ícaro?

FASE 2 - CONECTAR: Establece las equivalencias: ¿Qué son las "alas" en nuestro mundo? (La tecnología, la industria). ¿Qué es "volar cerca del sol"? (Ignorar los límites planetarios, el uso excesivo de recursos). ¿Cuál es la "caída"? (La situación irreversible, el estado hostil para los humanos).

FASE 3 - EVALUAR: ¿Cuál de las opciones interpreta la relación entre el texto y el mito de una manera simbólica y profunda, capturando la esencia de la advertencia sobre el progreso y sus peligros?

Pausa para Pensar: Al aplicar un mito antiguo a un problema científico moderno, ¿qué ganas como lector? ¿Te ayuda a entender la dimensión humana y moral del problema, más allá de los datos?





Pregunta #6

- **Contexto:** Texto sobre "La Ley Seca" (página 10).
- **Etiqueta de Especificaciones:** Competencia: Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. Nivel: Alto.

Pregunta: El autor argumenta que la Ley Seca es un "imposible físico y moral" porque "el tal linaje humano parece necesitar de algo que lo intoxique". Si un experto en salud pública del siglo XXI leyera este argumento, ¿cuál sería su contraargumento más probable, basado en una perspectiva moderna?

- A. Estaría de acuerdo, pues la necesidad de evasión es una constante antropológica innegable.
- B. Argumentaría que aunque exista una tendencia a la evasión, es responsabilidad del Estado regular las sustancias para minimizar el daño a la salud individual y colectiva, priorizando el bienestar sobre el deseo.
- C. Afirmaría que el autor del texto simplemente era un alcohólico que buscaba justificar su vicio.
- D. Propondría una prohibición total y mucho más estricta que la Ley Seca original, usando tecnología de vigilancia moderna.

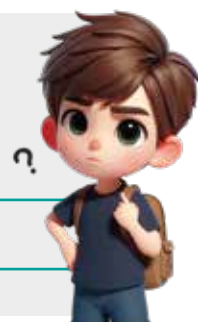
Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

FASE 1 - EXPLORAR: ¿Cuál es la tesis central del autor sobre la naturaleza humana y la prohibición?

FASE 2 - CONECTAR: Ponte en los zapatos de un experto en salud pública actual. ¿Cuál es su objetivo principal? (El bienestar, la prevención, la reducción de daños). ¿Cómo choca esta perspectiva con la visión casi determinista del autor de 1922?

FASE 3 - EVALUAR: Evalúa las opciones desde esa perspectiva moderna. Descarta los ataques personales (C) y las posturas extremas que no reflejan el debate actual (D). Compara A y B. ¿Cuál representa mejor el enfoque equilibrado de la salud pública moderna, que reconoce tendencias pero aboga por la regulación y el cuidado?

Pausa para Pensar: Este ejercicio te pidió establecer un diálogo crítico entre un texto histórico y una perspectiva contemporánea. ¿Cómo te prepara esto para evaluar argumentos del pasado y decidir si todavía son válidos hoy?





Mi Autoevaluación y Reflexión Final

Has hecho un gran esfuerzo. Ahora, tómate un momento para reflexionar sobre tu propio proceso. La autoevaluación es la clave para un aprendizaje real.

Tu Diagnóstico de Lector Crítico

Para cada criterio, asígnate un puntaje de 1 (necesito mucho refuerzo) a 5 (lo domino con confianza).

Exploración del Texto:	Identifiqué con facilidad los datos, hechos y afirmaciones explícitas en cada texto.	Mi Puntaje (1-5)
Conexión de Ideas:	Fui capaz de relacionar las diferentes partes de un texto (ej. un ejemplo con una tesis) para entender su propósito global.	_____
Evaluación y Relación Externa:	Logré conectar eficazmente el texto con ideas externas (refranes, mitos, otros conceptos) para evaluar su validez o intención. (¡Esta es la evidencia clave de hoy!).	_____
Aplicación de la Ruta:	Usé conscientemente las 3 Fases (Explorar, Conectar, Evaluar) para abordar las preguntas de manera estructurada.	_____
Gestión de la Dificultad:	Mantuve la concentración y el esfuerzo a medida que las preguntas se volvían más complejas y abstractas.	_____



Mi Plan de Acción Personalizado

Ahora, convierte esa puntuación en un plan de acción concreto. Tómate un momento para responder estas preguntas:

- Mi mayor fortaleza en este componente es:

- El aspecto de la ruta metodológica en el que debo enfocarme más la próxima vez es:

- Una acción concreta que haré para mejorar es:



¡Felicitaciones!

¡Excelente trabajo! Has completado un entrenamiento intensivo y te has enfrentado a los desafíos de la lectura en su nivel más alto. Cada pregunta que resolviste, cada fase que aplicaste y cada reflexión que hiciste es un paso firme hacia adelante. Recuerda que la habilidad de leer críticamente no es un truco para pasar un examen, es una herramienta para toda la vida. Valora tu esfuerzo, celebra tu progreso y sigue adelante. La confianza que buscas se construye con cada desafío que, como hoy, decides aceptar.

¡Sigue así!