



Desde el equipo de pedagogía del Grupo Edúcate Colombia, hemos diseñado este taller para ti. ¿Alguna vez has leído una noticia sobre un conflicto en tu región y te has preguntado por qué parece tan difícil de resolver? ¿O has participado en un debate familiar sobre política y has sentido que cada quien habla desde un mundo diferente? Esas situaciones son el corazón de las Competencias Ciudadanas.

Fortalecer esta área no se trata de memorizar leyes, sino de desarrollar una habilidad fundamental para tu vida: la capacidad de comprender el mundo social en el que vives, analizar sus problemas desde diferentes ángulos y pensar en soluciones que sean justas y sostenibles. En la prueba Saber 11, esta es una de las áreas más importantes porque demuestra tu capacidad para ser un ciudadano activo, crítico y constructivo. En Grupo Edúcate creemos que dominar estas competencias te dará una ventaja decisiva, no solo en el examen, sino en tu futuro como profesional y líder.

Glosario Clave: Tu Kit de Herramientas

Para navegar con éxito los desafíos de esta prueba, es crucial que domines ciertos conceptos. Aquí tienes tu kit de herramientas esencial:

Estado Social de Derecho:

¿Qué es?: Es el modelo de Estado que adopta Colombia. Significa que el Estado no solo debe respetar la ley, sino que tiene la obligación activa de garantizar que todos los ciudadanos, especialmente los más vulnerables, tengan condiciones de vida dignas (salud, educación, trabajo, etc.) y puedan ejercer plenamente sus derechos.

Acción Clave: Cuando leas sobre una acción del gobierno o una ley, pregúntate: ¿Esta decisión solo cumple una norma o realmente está ayudando a proteger y garantizar los derechos y el bienestar de las personas? ¿Protege a las minorías?

Perspectivas de Actores:

¿Qué es?: Son los diferentes puntos de vista, intereses y motivaciones que tienen las personas o grupos involucrados en una situación (ej. el gobierno, una empresa, una comunidad indígena, un grupo ambientalista).

Acción Clave: Ante un conflicto, conviértete en un detective de intenciones. Pregúntate: ¿Quién está hablando aquí? ¿Qué busca ganar? ¿Qué valores o creencias defienden? No asumas que hay una sola verdad.

Dimensiones de un Problema:

¿Qué es?: Es la idea de que un problema social nunca es simple. Siempre tiene múltiples facetas o dimensiones: una política (leyes, poder), una económica (dinero, recursos), una social (comunidades, bienestar) y una cultural/ambiental (creencias, ecosistemas).

Acción Clave: No te quedes con la primera explicación. Analiza el problema como si fuera un cubo de Rubik: gíralo para ver su cara económica, luego la social, la política y la ambiental. ¿Cómo se conectan entre sí?

Evaluación Crítica de Fuentes:

¿Qué es?: Es la habilidad de analizar la información que se te presenta (un testimonio, un informe, una noticia) para determinar su validez, su intención y sus posibles sesgos.

Acción Clave: Nunca aceptes una fuente como verdad absoluta. Pregúntate siempre: ¿Quién creó esta información? ¿Para qué? ¿Qué intereses podría tener? ¿Qué información podría estar omitiendo?



COMPETENCIAS Y RUTA METODOLÓGICA A DESARROLLAR

Para que logres la excelencia, es fundamental que entiendas qué te evalúa el ICFES y cómo te vamos a enseñar a enfrentar esa evaluación.

Paso A - Explica el Qué (Las Competencias ICFES):

El ICFES evalúa tres competencias clave en esta prueba:

1. Pensamiento Social: Tu capacidad para usar conceptos básicos de las ciencias sociales y la Constitución para comprender problemas y fenómenos.
2. Interpretación y Análisis de Perspectivas: Tu habilidad para analizar críticamente la información, identificar las diferentes posturas de los actores en un conflicto y comprender sus argumentos.
3. Pensamiento Reflexivo y Sistémico: Tu capacidad para ver el "panorama completo", entendiendo que los problemas sociales tienen múltiples dimensiones (social, política, económica, cultural) y que las soluciones pueden tener efectos complejos y variados.

Paso B - Presenta el Cómo (Nuestra Ruta):

En Grupo Edúcate Colombia, hemos desarrollado y probado un método infalible para resolver cualquier pregunta de la prueba: la "Ruta Maestra Saber 11: Las 4 Fases Clave para la Resolución de Ítems".

Paso C - Conecta el Qué con el Cómo (El Mapeo):

Nuestra Ruta Maestra no es un método abstracto; está diseñada para desarrollar directamente las competencias que el ICFES te exige. Así es como se conectan:



Fase 1: DECODIFICACIÓN (Entender el Reto). En esta fase inicial, donde identificas la tarea central y los datos clave, pones en práctica la competencia de Pensamiento Social. Estás descifrando los conceptos y el marco del problema, tal como lo haría un científico social.



Fase 2: CONEXIÓN Y ESTRATEGIA (Activar Saberes y Planificar). Aquí, al volver al estímulo para localizar pistas y activar tu conocimiento sobre las diferentes posturas, estás desarrollando plenamente la competencia de Interpretación y Análisis de Perspectivas. Te obligas a pensar en los diferentes actores y sus argumentos antes de mirar las opciones.



Fase 3: EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN (Resolver y Analizar Opciones). Al analizar cada opción, descartando distractores y entendiendo las relaciones causa-efecto, estás afinando tu Pensamiento Reflexivo y Sistémico. Evalúas cómo cada opción se relaciona con las múltiples dimensiones del problema.



Fase 4: VALIDACIÓN Y SELECCIÓN (Asegurar y Elegir la Mejor). Este paso final, donde verificas la coherencia y razonabilidad de tu elección, consolida tu Pensamiento Reflexivo y Sistémico. Te aseguras de que tu respuesta no solo sea correcta, sino que sea la mejor y más completa explicación del fenómeno



SECCIÓN DE ORIENTACIÓN METODOLÓGICA (MODELADO)

Muy bien, ahora que tenemos claras las reglas del juego, vamos a aplicar nuestro método a un caso práctico. Te mostraré, paso a paso, cómo un experto del equipo de pedagogía del Grupo Educate Colombia razona frente a una pregunta. No solo te daré la respuesta, te mostraré el camino para llegar a ella.

Pregunta Modelo: (Inédita)

Contexto: Esta pregunta inédita se construye a partir del estímulo y la temática de la pregunta 75 de la prueba original.

El Páramo de Santurbán, fuente de agua para millones de personas, enfrenta presiones por el proyecto minero "Soto Norte" de la empresa Minesa, que promete generar empleo y desarrollo regional. Mientras organizaciones como el Comité Santurbán denuncian posibles afectaciones hídricas, citando la Sentencia C-035 que protege los páramos, y la Universidad Nacional advierte sobre la inviabilidad técnica de la restauración del ecosistema, el Ministerio de Minas defiende el proyecto por su importancia económica. La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) ha pospuesto la licencia en el pasado, mencionando "incertidumbres técnicas".

Un nuevo director de la ANLA debe presentar una recomendación técnica al Gobierno Nacional. Considerando el modelo de Estado Social de Derecho de Colombia y la información presentada, ¿cuál de los siguientes argumentos proporciona la base más sólida y constitucionalmente prioritaria para aplazar la decisión y exigir estudios más profundos?

- A. El argumento económico de Minesa sobre la generación de empleo, ya que el desarrollo es un fin esencial del Estado que debe priorizarse.
- B. La fuerte división en la comunidad y la presión de los grupos económicos, ya que un conflicto social de esa magnitud hace inviable cualquier proyecto.
- C. La advertencia de la Universidad Nacional y las "incertidumbres técnicas" reconocidas por la ANLA, aplicando el principio de precaución ambiental.
- D. La defensa del proyecto por parte del Ministerio de Minas, ya que las entidades del poder ejecutivo tienen la autoridad final en la gestión de los recursos naturales del país.

Resolución Guiada: Mi Proceso de Pensamiento con la Ruta Maestra

(Narración en primera persona)

"Perfecto. Me enfrento a la pregunta. No voy a leer las opciones todavía. Primero, aplicaré la ruta para entender el reto a fondo."

"Lo primero es desarmar el ítem. Me prohíbo asumir nada."

1. Exploración Activa del Estímulo: Leo el texto con calma. Identifico a los actores clave: Minesa (empresa minera), Comité Santurbán (organización civil), Universidad Nacional (academia/ciencia), Ministerio de Minas (gobierno pro-proyecto) y la ANLA (autoridad ambiental). El escenario es el Páramo de Santurbán. El conflicto central es claro: desarrollo económico (minería, empleo) versus protección ambiental (agua, páramo). Identifico datos cruciales: "fuente de agua para millones", "Sentencia C-035", "inviabilidad de restauración", "incertidumbres técnicas".

2. Disección de la Pregunta: Ahora, me centro en la pregunta misma.

- » La Tarea Central: Me piden identificar el "argumento" que sirve como "base más sólida y constitucionalmente prioritaria".
- » El Foco Específico: El objetivo de ese argumento es "aplazar la decisión y exigir estudios más profundos". No me piden decidir "sí" o "no" al proyecto, sino encontrar la mejor razón para hacer una pausa y investigar más.
- » Palabras y Datos Clave: Subrayo mentalmente: "Estado Social de Derecho", "base más sólida", "constitucionalmente prioritaria", "aplazar".



- **3. Reformulación (Opcional):** Para asegurarme de que entendí, lo digo en mis propias palabras: "Ok, soy el nuevo jefe de la ANLA. Tengo que justificarle al gobierno por qué debemos frenar esto por ahora. ¿Cuál es el argumento más fuerte, tanto técnica como legalmente, para decir 'necesitamos más tiempo y datos'?"

"Mi mente ya entendió el 'qué'. Ahora busco el 'cómo' voy a resolverlo."

1. Localizar Evidencia/Pistas: Vuelvo al texto buscando la pista más directa sobre "aplazar" o "duda". La encuentro: la ANLA ya "ha pospuesto la licencia [...] mencionando 'incertidumbres técnicas'". Esta es mi pista de oro. La razón para aplazar debe estar relacionada con la duda, la falta de certeza.

2. Activar Conocimiento Relevante: La pregunta invoca el "Estado Social de Derecho". ¿Qué significa eso en este contexto? Recuerdo mi "Kit de Herramientas". Significa que el Estado no solo busca el crecimiento económico, sino que debe proteger activamente los derechos fundamentales y los bienes comunes. El agua para millones de personas es, sin duda, un bien común prioritario. Esto me lleva a pensar en el principio de precaución: cuando existe la posibilidad de un daño grave e irreversible al medio ambiente, la falta de certeza científica no puede ser una excusa para no tomar medidas. Al contrario, es la razón para actuar con cautela.

3. Definir la Estrategia: Mi plan está claro. No buscaré la opción que suene más popular o económicamente atractiva. Mi estrategia es encontrar la opción que:

1. Se conecte directamente con la pista de "incertidumbres técnicas".
2. Se fundamente en el principio de precaución, que es una herramienta clave del Estado Social de Derecho en materia ambiental.
3. Justifique una acción de aplazamiento, no una decisión final.

"Con mi estrategia definida, ahora sí, voy a la guerra con las opciones. Las analizo una por una, buscando por qué son incorrectas."

- **Análisis de la Opción A:** Habla del empleo y el desarrollo. Es un argumento económico real. Pero, ¿es la base más sólida para aplazar? No, al contrario, es el argumento para acelerar el proyecto. Además, en un Estado Social de Derecho, el desarrollo económico no puede pasar por encima de la protección de derechos fundamentales y bienes comunes si existe un riesgo grave. Descarte: Es un distractor que se enfoca en una sola dimensión (la económica) e ignora el mandato constitucional de protección ambiental.
- **Análisis de la Opción B:** Menciona el conflicto social. Este es un problema real y muy importante. Sin embargo, el rol principal de la ANLA es técnico-ambiental. Aunque un conflicto social puede ser una consecuencia, la raíz de la oposición de muchos grupos es precisamente la "incertidumbre técnica" sobre el impacto ambiental. Esta opción describe una consecuencia, no la causa jurídica y técnica fundamental. Descarte: Es relevante, pero no es el argumento central y prioritario desde una perspectiva constitucional-ambiental.
- **Análisis de la Opción C:** ¡Esta opción da en el clavo! Conecta la "advertencia de la Universidad Nacional" (fuente científica) con las "incertidumbres técnicas" (la pista clave del texto) y le da el nombre conceptual correcto: "principio de precaución ambiental". Esta es la justificación técnica y jurídica perfecta para que la ANLA diga: "Como no tenemos certeza de que el daño no será grave, debemos aplazar y estudiar más". Es coherente con toda mi estrategia. La marco como mi candidata más fuerte.
- **Análisis de la Opción D:** Sugiere que la opinión del Ministerio de Minas es la autoridad final. Esto es un error conceptual sobre cómo funciona un Estado de Derecho. La ANLA existe precisamente como un organismo técnico con autonomía para actuar como contrapeso y asegurar que se cumplan las normas ambientales, incluso si otro ministerio tiene un interés económico. Descarte: Presenta una visión incorrecta de la separación de poderes y los organismos de control.

"Ya tengo mi respuesta (C), pero no me confío. Hago una última verificación de 10 segundos."

1. Verificar Coherencia Final: ¿La opción C responde exactamente a lo que me pidieron? Sí. Proporciona la base más sólida (técnica y constitucional) para aplazar y exigir más estudios.
2. Evaluar Razonabilidad: ¿Es una conclusión lógica? Totalmente. Ante la duda científica sobre un recurso vital, lo más prudente y responsable es parar y estudiar más a fondo.
3. Comparar Finalistas: La opción C es claramente superior. Integra la evidencia del texto (incertidumbre), el conocimiento conceptual (principio de precaución) y el marco legal (Estado Social de Derecho) de una manera que las otras opciones, mucho más unidimensionales, no logran hacer.
4. Seleccionar con Confianza: No hay duda. Marco la C. Mi proceso fue sistemático y la elección está fundamentada, no fue una corazonada.



Bloque 1: Nivel Bajo

SECCIÓN "ENTRENAMIENTO PARA EL ÉXITO" (PRÁCTICA ACTIVA)

Pregunta #1

- **Contexto:** El estímulo se basa en la temática de la pregunta 67 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Pensamiento Social
 - » **Afirmación:** Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
 - » **Evidencia:** Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para participar activamente en la democracia y para garantizar el respeto de sus derechos.

● **Pregunta:** Se propone una nueva ley para "agilizar la inversión" en el país. Esta ley permitiría que los alcaldes de municipios con presencia de comunidades étnicas puedan autorizar proyectos de infraestructura (como carreteras o hidroeléctricas) sin realizar procesos de diálogo previos, siempre que el proyecto sea declarado de "interés estratégico nacional". Un experto constitucionalista afirma que esta ley, a pesar de sus buenas intenciones económicas, sería inconstitucional porque vulnera un principio fundamental de la Constitución de 1991.

● ¿Qué derecho fundamental, clave para la protección de las comunidades étnicas, sería directamente vulnerado por esta nueva ley?

- A. El derecho a la propiedad privada sobre los recursos del subsuelo.
- B. El derecho fundamental a la consulta previa.
- C. El derecho a la libertad de prensa y de información.
- D. El derecho a conformar partidos políticos sin restricciones.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:

- * Tarea Central: ¿Qué derecho específico se está violando?
 - * Foco Específico: El conflicto es entre "agilizar la inversión" y los derechos de las "comunidades étnicas".
 - * Palabras Clave: "comunidades étnicas", "sin realizar procesos de diálogo previos", "inconstitucional".
-
-
-

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * Pista Clave del Texto: La frase "sin realizar procesos de diálogo previos" es la pista fundamental.
 - * Conocimiento Relevante: ¿Qué mecanismo constitucional garantiza el diálogo con comunidades étnicas antes de un proyecto que las afecte?
-
-
-



• **FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:**

* Analiza cada opción: ¿Por qué las opciones A, C y D no son el derecho directamente afectado por la falta de diálogo?

• **FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:**

* Verifica: ¿La opción que elegiste es un derecho fundamental reconocido específicamente para proteger a los grupos étnicos en estas situaciones?

Pausa para Pensar: ¿Qué palabra en el enunciado fue la pista decisiva para conectar el problema con el concepto correcto?



**Pregunta #2**

• **Contexto:** El estímulo se basa en el texto de la pregunta 76 de la prueba original (Artículo 3, Ley 1448 de 2011).

• **Etiqueta de Especificaciones:**

» **Competencia:** Pensamiento Social

» **Afirmación:** Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.

» **Evidencia:** Conoce el modelo de Estado Social de Derecho y su aplicación en Colombia.

Pregunta: Durante el conflicto armado, el hijo de un campesino fue víctima de desaparición forzada por un grupo armado. A raíz de este hecho, el campesino dedicó todos sus ahorros y años de su vida a buscarlo, lo que le generó una grave enfermedad y lo llevó a la pobreza extrema.

Considerando la definición de víctima del Artículo 3 de la Ley 1448, que establece que "También son víctimas el cónyuge [...] y familiar en primer grado de consanguinidad [...] cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida", ¿por qué se considera al campesino también como una víctima?

- A. Porque todos los ciudadanos que viven en zonas de conflicto son considerados víctimas automáticamente.
- B. Porque el daño directo que sufrió (enfermedad y pobreza) es una consecuencia directa del daño original causado a su familiar.
- C. Porque él es el dueño legal de las tierras donde ocurrieron los hechos y, por tanto, tiene derecho a una reparación económica.
- D. Porque el artículo afirma que las víctimas son únicamente quienes sufren un daño al intervenir para ayudar a otra persona en peligro.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

• **FASE 1 - DECODIFICACIÓN:**

- * Tarea Central: ¿Por qué el campesino es víctima según la ley?
 - * Foco Específico: Conectar la situación del campesino (daño indirecto) con la definición legal de víctima.
 - * Palabras Clave: "familiar en primer grado", "desaparecida", "consecuencia".
-
-
-

• **FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:**

- * Pista Clave del Texto: Localiza la parte exacta del artículo que habla de los familiares. ¿Cómo se aplica al caso del campesino y su hijo?
-
-
-



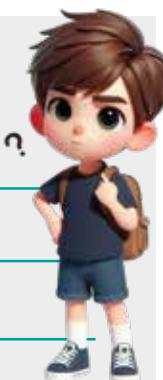
• **FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:**

- * Analiza la opción D. Aunque es una cita parcial del artículo, ¿describe la situación del campesino? ¿Por qué es un distractor?
- * Analiza las opciones A y C. ¿Están soportadas por la definición legal que te dieron?

• **FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:**

- * Asegura tu elección: La respuesta correcta debe explicar la relación causa-efecto entre el daño al hijo y el daño al padre, según lo permite la ley.

Pausa para Pensar: ¿Qué te obligó a hacer la lectura cuidadosa del artículo para no caer en la trampa de la opción D?



**Pregunta #3**

- **Contexto:** El estímulo se basa en la temática de la pregunta 69 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Pensamiento Social
 - » **Afirmación:** Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.
 - » **Evidencia:** Relaciona dimensiones históricas y geográficas de eventos y problemáticas sociales.

Pregunta: La Constitución de 1991 es frecuentemente descrita como "pluriétnica y multicultural". En el departamento del Cauca, una comunidad indígena se opone a la ejecución de un proyecto minero en su territorio ancestral, argumentando que este no solo afecta sus recursos hídricos, sino también sus lugares sagrados y su forma de vida.

Basado en el contexto de este conflicto, el reconocimiento constitucional de Colombia como un país "multicultural" implica que el Estado tiene el deber de:

- A. unificar todas las culturas del país en una sola identidad nacional para prevenir futuros conflictos.
- B. garantizar que los proyectos mineros sean administrados exclusivamente por las comunidades indígenas.
- C. reconocer y proteger las diversas formas de vida, cosmovisiones y la integridad territorial de los grupos étnicos.
- D. priorizar siempre el desarrollo económico nacional por encima de las costumbres culturales locales.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:**• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:**

- * Tarea Central: ¿Qué significa "multicultural" en la práctica, según el caso presentado?
- * Foco Específico: La relación entre el deber del Estado y la protección del territorio y la cultura indígena frente a un proyecto económico.
- * Palabras Clave: "multicultural", "territorio ancestral", "lugares sagrados", "forma de vida".

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * Conocimiento Relevante: ¿Qué implica un Estado "multicultural"? ¿Es solo reconocer que hay muchas culturas o implica una acción de protección activa?



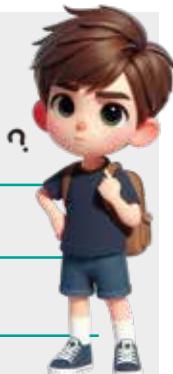
• **FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:**

- * Analiza las opciones A y D. ¿Son compatibles con la idea de proteger la diversidad cultural?
- * Analiza la opción B. ¿Es una obligación realista o constitucional que todos los proyectos sean administrados por indígenas?

• **FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:**

- * Verifica: La respuesta correcta debe reflejar un equilibrio donde el Estado reconoce y protege activamente la diversidad, que es el espíritu de la Constitución de 1991.

Pausa para Pensar: Para ti, ¿cuál es la diferencia clave entre que un país simplemente tenga muchas culturas y que un Estado se defina constitucionalmente como multicultural?



Entendido. Aprobado el bloque de dificultad baja. Como Director de Pedagogía, ahora aumentaremos progresivamente el nivel de exigencia para asegurar un fortalecimiento robusto de las competencias.

Pasamos al siguiente nivel. Estas preguntas requerirán un análisis más profundo de las relaciones entre conceptos y perspectivas. ¡Mantén la concentración y sigue aplicando la Ruta Maestra con disciplina!



Bloque 2: Nivel Medio

Pregunta #4

- **Contexto:** El estímulo se construye a partir de la temática de la pregunta 71 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Interpretación y Análisis de Perspectivas
 - » **Afirmación:** Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
 - » **Evidencia:** Reconoce y compara perspectivas de actores y grupos sociales.

Pregunta: En un debate sobre la estrategia de seguridad del Gobierno, denominada "Paz Total", un congresista de la oposición afirma: "Los diálogos con múltiples grupos armados sin un cese al fuego verificado solo han fortalecido a las economías ilegales y aumentado la violencia en regiones como el Catatumbo, según datos de Indepaz". Por su parte, un senador del partido de gobierno responde: "La estrategia busca atacar las causas estructurales de la violencia, como la exclusión, mediante los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). La seguridad no se logra solo con armas, sino con justicia social".

¿Cuál es la principal diferencia en el enfoque sobre la construcción de paz que defienden el senador y el congresista?

- A. El congresista prioriza la justicia social como condición para la seguridad, mientras que el senador defiende la necesidad de fortalecer el sistema judicial.
- B. El congresista se enfoca en la necesidad de controlar la violencia mediante acciones de seguridad inmediatas, mientras que el senador prioriza las reformas sociales y económicas a largo plazo.
- C. Ambos actores coinciden en que los PDET son la única solución, pero difieren en los plazos de implementación, siendo el senador más paciente que el congresista.
- D. El senador propone una intervención militar directa para desarticular los grupos armados, mientras que el congresista insiste en mantener los diálogos a toda costa.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:

- * Tarea Central: ¿Cuál es la principal diferencia entre las dos posturas sobre cómo lograr la paz?
- * Foco Específico: Comparar el enfoque del congresista (oposición) con el del senador (gobierno).
- * Palabras Clave: Oposición: "cese al fuego verificado", "aumentado la violencia". Gobierno: "causas estructurales", "justicia social", "PDET".

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * Pista Clave del Texto: El congresista habla de "controlar" la violencia ahora. El senador habla de "atacar causas estructurales" a futuro. Esto sugiere una diferencia en la temporalidad y el método.
- * Estrategia: Voy a buscar la opción que mejor capture esta tensión entre una solución de corto plazo (seguridad/control) y una de largo plazo (social/estructural).



• FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:

- * Analiza cada opción. Presta especial atención a la opción D. ¿El senador realmente propone una intervención militar? ¿O es una mala interpretación de su argumento? Este es un distractor común.
 - * Evalúa la opción C. ¿Realmente coinciden en los PDET como única solución? Lee de nuevo sus intervenciones.
-
-
-

• FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:

- * La respuesta correcta debe resumir con precisión la esencia del argumento de cada uno sin distorsionarlo. Compara tu elección con las palabras exactas de cada actor en el texto.
-
-
-

Pausa para Pensar: En este tipo de preguntas, ¿por qué es tan peligroso quedarse solo con una parte del argumento de cada actor en lugar de entender su idea completa?



**Pregunta #5**

- **Contexto:** El estímulo se basa en la temática de la pregunta 68 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Interpretación y Análisis de Perspectivas
 - » **Afirmación:** Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
 - » **Evidencia:** Evalúa posibilidades y limitaciones del uso de una fuente para apoyar argumentos o explicaciones.

Pregunta: Para un informe sobre el impacto de la nueva reforma tributaria, un periodista económico consulta dos fuentes principales: 1) Un comunicado oficial del Ministerio de Hacienda, que argumenta que la reforma es necesaria para mantener la estabilidad macroeconómica y la inversión extranjera. 2) Un informe de una ONG de justicia social, que presenta testimonios de pequeños comerciantes y trabajadores informales que afirman que los nuevos impuestos indirectos afectarán gravemente su capacidad de subsistencia. El periodista concluye que "ambas fuentes ofrecen visiones válidas pero incompletas del problema".

La conclusión del periodista se considera una evaluación crítica de las fuentes porque:

- A. demuestra que los comunicados del gobierno son siempre más confiables que los informes de las ONG.
- B. reconoce que cada fuente, influenciada por sus propios intereses y enfoque (macroeconómico vs. social), presenta solo una parte de la realidad.
- C. prueba que la reforma tributaria es un tema demasiado complejo para ser analizado y es mejor no tomar una postura.
- D. ignora los testimonios de los trabajadores informales por ser subjetivos y se basa únicamente en los datos técnicos del Ministerio.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:**• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:**

- * Tarea Central: ¿Por qué la conclusión del periodista es una "evaluación crítica"?
- * Foco Específico: Entender qué significa analizar críticamente dos fuentes con perspectivas opuestas.
- * Palabras Clave: "fuentes principales", "Ministerio de Hacienda", "ONG de justicia social", "visiones válidas pero incompletas".

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * Conocimiento Relevante: Activa tu concepto de "Evaluación Crítica de Fuentes" de tu Kit de Herramientas. Significa entender que las fuentes tienen sesgos e intenciones.
- * Pista Clave: La conclusión del periodista ("válidas pero incompletas") es la clave. No descarta ninguna, pero tampoco las acepta como la verdad absoluta.



• **FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:**

- * Analiza las opciones A y D. ¿Realmente el periodista prioriza una fuente sobre la otra? ¿O las pone en el mismo nivel de análisis?
 - * Evalúa la opción C. ¿La conclusión del periodista es de rendición ("es imposible analizarlo") o es una conclusión analítica sobre la naturaleza de la información?
-
-
-

• **FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:**

- * La respuesta correcta debe definir lo que es una evaluación crítica: entender que las fuentes tienen perspectivas y, por lo tanto, limitaciones.
-
-
-

Pausa para Pensar: Si fueras el periodista, ¿qué tercera fuente buscarías para enriquecer tu informe y superar las limitaciones de las dos fuentes iniciales?



**Pregunta #6**

- **Contexto:** El estímulo se basa en la temática de la pregunta 73 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Pensamiento Reflexivo y Sistémico
 - » **Afirmación:** Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
 - » **Evidencia:** Establece relaciones que hay entre dimensiones presentes en una situación problemática.

Pregunta: Durante la pandemia, un gobierno implementó una aplicación móvil de rastreo de contactos, argumentando que era una medida necesaria para proteger la salud pública (dimensión de salud). Sin embargo, organizaciones de derechos digitales denunciaron que la aplicación recolectaba datos de geolocalización de los ciudadanos, lo que podría usarse para vigilancia masiva y violar el derecho a la privacidad (dimensión de derechos individuales). A su vez, las empresas de telecomunicaciones vieron una oportunidad de negocio al ofrecer los datos anonimizados para estudios de mercado (dimensión económica).

La situación descrita evidencia un conflicto entre diferentes dimensiones porque:

- A. las empresas de telecomunicaciones y el gobierno se aliaron para obtener beneficios económicos a costa de la salud pública.
- B. la medida para proteger un aspecto (la salud colectiva) generó tensiones y posibles efectos negativos en otros (privacidad individual y uso comercial de datos).
- C. las organizaciones de derechos digitales se opusieron a cualquier medida tecnológica para controlar la pandemia, sin proponer alternativas.
- D. el problema de salud pública era tan grave que las dimensiones económicas y de derechos individuales debían ser completamente ignoradas.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:**• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:**

- * Tarea Central: ¿Por qué esta situación es un conflicto entre "dimensiones"?
 - * Foco Específico: Identificar cómo las diferentes áreas (salud, derechos, economía) chocan entre sí.
 - * Palabras Clave: "dimensión de salud", "dimensión de derechos individuales", "dimensión económica", "conflicto".
-
-

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * Conocimiento Relevante: Usa tu concepto de "Dimensiones de un Problema" del Kit de Herramientas. Un problema es sistémico cuando lo que es bueno para una dimensión puede ser malo para otra.
 - * Estrategia: Busca la opción que describa esta interrelación o choque de intereses entre las diferentes dimensiones mencionadas.
-
-

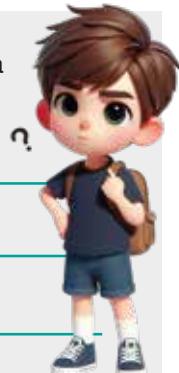
**• FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:**

- * Analiza la opción A. ¿El texto afirma que hubo una alianza explícita o que simplemente las empresas vieron una "oportunidad"? Cuidado con las inferencias que no están soportadas.
 - * Evalúa la opción D. ¿El texto sugiere que ignorar otras dimensiones es la solución correcta, o más bien describe que esa priorización es la causa del conflicto?
-
-
-

• FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:

- * La respuesta correcta debe capturar la esencia del pensamiento sistémico: una acción en un área (salud) crea "ondas" o efectos, a menudo negativos, en otras áreas (derechos, economía).
-
-
-

Pausa para Pensar: ¿Puedes pensar en otro ejemplo de la vida real donde una decisión bien intencionada en una dimensión (ej. económica) tuvo un impacto negativo inesperado en otra (ej. ambiental)?



Excelente. Recibida la aprobación. Hemos llegado a la fase final de nuestro entrenamiento activo. Como tu Director de Pedagogía, te felicito por tu perseverancia. Ahora nos enfrentamos al mayor desafío.

Las siguientes preguntas son de dificultad alta. Requieren que apliques todas las competencias de manera integrada, evaluando no solo los problemas, sino también las soluciones y sus complejos efectos. Aquí es donde la Ruta Maestra se vuelve indispensable para no perderse en la complejidad. ¡Máxima concentración!



Bloque 3: Nivel Alto

Pregunta #7

- **Contexto:** El estímulo se construye a partir de la temática de la pregunta 78 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Interpretación y Análisis de Perspectivas
 - » **Afirmación:** Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
 - » **Evidencia:** Reconoce que las cosmovisiones, ideologías y roles sociales influyen en diferentes argumentos, posiciones y conductas.

Pregunta: En la década del 2000, el gobierno colombiano implementó la Política de Seguridad Democrática, que priorizaba la acción militar para recuperar el control territorial en zonas de conflicto. Al mismo tiempo, en el departamento del Cauca, la Guardia Indígena, basada en su cosmovisión de "armonía territorial", continuaba ejerciendo su propio modelo de control no armado. Un informe de la CIDH documentó que, durante este periodo, se incrementaron las denuncias de violaciones a los derechos humanos contra comunidades indígenas por parte de todos los actores armados, incluido el ejército, al ser vistas como colaboradoras de la guerrilla o como un obstáculo para las operaciones militares.

Considerando el contexto, ¿cómo influyeron las diferentes cosmovisiones sobre la seguridad en la situación de las comunidades indígenas?

- A. La cosmovisión de la Guardia Indígena, al ser pacifista, fue fácilmente integrada y respetada por la Política de Seguridad Democrática del Estado.
- B. La Política de Seguridad Democrática protegió eficazmente a las comunidades indígenas al expulsar a los grupos armados ilegales de sus territorios ancestrales.
- C. La coexistencia de dos modelos de seguridad opuestos (uno militarista estatal y otro cultural-autonómico) dejó a las comunidades en una posición de mayor vulnerabilidad, siendo estigmatizadas por ambos lados del conflicto.
- D. La Guardia Indígena adoptó tácticas militares similares a las del Estado para defenderse, abandonando por completo su cosmovisión pacifista original.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:

• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:

- * Tarea Central: ¿Cómo la existencia de dos visiones de seguridad afectó a los indígenas?
- * Foco Específico: Analizar el efecto de la interacción entre la "Seguridad Democrática" (visión estatal) y la "Guardia Indígena" (visión cultural).
- * Palabras Clave: "priorizaba acción militar", "control no armado", "se incrementaron las denuncias", "vistas como colaboradoras o como obstáculo".

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * La pista fundamental es que las denuncias aumentaron y que las comunidades fueron vistas como "colaboradoras" u "obstáculos". Esto indica que la situación empeoró para ellos.
- * Estrategia: Debo buscar la opción que explique este empeoramiento como resultado del choque entre las dos visiones de seguridad.



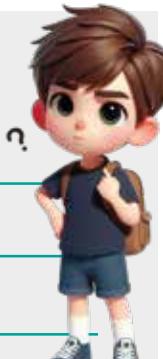
• **FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:**

- * Analiza las opciones A y B. ¿El texto soporta la idea de que la situación fue positiva para los indígenas? Claramente no, el texto dice que las denuncias aumentaron. Son distractores que presentan un resultado opuesto al descrito.
- * Evalúa la opción D. ¿El texto afirma que la Guardia Indígena se volvió militarista? No, dice que su modelo es "no armado". Cuidado con hacer suposiciones que no están en la evidencia.

• **FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:**

- * Verifica que la opción C recoge todos los elementos clave: el choque de modelos (oposición), la consecuencia negativa (mayor vulnerabilidad) y la causa de esa consecuencia (estigmatización).

Pausa para Pensar: Esta pregunta exige inferir la consecuencia de la interacción de dos sistemas. ¿Qué te ayuda a no confundir una causa, una consecuencia y una simple descripción de los hechos?



**Pregunta #8**

- **Contexto:** El estímulo se construye a partir de la temática de la pregunta 78 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Pensamiento Reflexivo y Sistémico
 - » **Afirmación:** Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
 - » **Evidencia:** Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.

Pregunta: A raíz del movimiento estudiantil de 2018, el gobierno se comprometió a reformar la Ley 30 de 1992 para aumentar la financiación de la educación superior pública. Una de las propuestas es crear un impuesto a las bebidas azucaradas y destinar el 100% del recaudo a las universidades públicas. Esta medida busca mejorar la infraestructura educativa (dimensión educativa) y promover la salud pública (dimensión de salud). Sin embargo, los gremios de la industria de bebidas advierten sobre posibles pérdidas de empleo (dimensión económica) y las comunidades cañícolas del Valle del Cauca temen una reducción drástica en la compra de azúcar (dimensión social-regional).

¿Qué conclusión se puede extraer sobre la propuesta de reforma, aplicando un pensamiento sistémico?

- A. La propuesta es inviable porque sus efectos económicos negativos sobre la industria y el agro superan claramente los beneficios en salud y educación.
- B. La propuesta es una solución perfecta, ya que resuelve dos problemas fundamentales (educación y salud) sin generar ningún tipo de efecto secundario negativo.
- C. Una intervención diseñada para solucionar problemas en las dimensiones de educación y salud puede generar, a su vez, nuevos desafíos en las dimensiones económica y social-regional.
- D. Los beneficios en educación solo se lograrían si se descartan los objetivos de salud pública, ya que es imposible financiar ambos con un solo impuesto.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:**• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:**

- * Tarea Central: ¿Qué conclusión "sistémica" se puede sacar de esta propuesta?
- * Foco Específico: Analizar cómo una solución (impuesto) crea efectos en cadena en múltiples dimensiones.
- * Palabras Clave: "impuesto a bebidas azucaradas", "destinar a universidades", "pérdidas de empleo", "reducción en la compra de azúcar".

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * Conocimiento Relevante: El pensamiento sistemático consiste en ver las interconexiones. Una solución nunca es aislada; genera "ondas" en todo el sistema.
- * Estrategia: Busca la opción que no tome partido (diciendo que la propuesta es "buena" o "mala"), sino que describa la *naturaleza compleja* de la interacción entre las dimensiones.



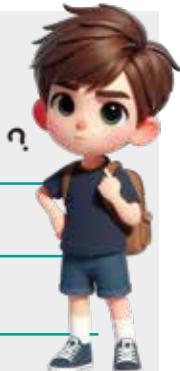
• FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:

- * Analiza la opción A. ¿Puedes afirmar con certeza que los efectos negativos "superan claramente" a los positivos? El texto no te da datos suficientes para hacer ese juicio de valor. Es una exageración.
 - * Analiza la opción B. ¿Es una "solución perfecta sin efectos negativos"? El texto describe explícitamente los posibles efectos negativos. Es una idealización.
 - * Analiza la opción D. ¿El texto sugiere que es imposible financiar ambos? No, solo describe que hay tensiones.
-
-
-

• FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:

- * La respuesta correcta debe ser una descripción neutral y precisa del fenómeno sistémico: una acción en un punto del sistema genera efectos (positivos y negativos) en otros puntos.
-
-
-

Pausa para Pensar: ¿Cuál crees que es el error más común al analizar problemas complejos como este: simplificar demasiado o complicarlo innecesariamente? ¿Por qué?



**Pregunta #9**

- **Contexto:** El estímulo se basa en la temática de la pregunta 80 de la prueba original.
- **Etiqueta de Especificaciones:**
 - » **Competencia:** Pensamiento Reflexivo y Sistémico
 - » **Afirmación:** Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
 - » **Evidencia:** Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.

Pregunta: En la primera mitad del siglo XIX, tras las guerras de independencia, en Colombia se debatió intensamente entre adoptar un modelo de gobierno federalista (que otorgaba gran autonomía a las regiones) y uno centralista (que concentraba el poder en la capital). Los federalistas argumentaban que su modelo respetaba la diversidad regional, mientras que los centralistas sosténían que el suyo era esencial para mantener la unidad de una nación recién formada y frágil. Finalmente, las tensiones llevaron a numerosas guerras civiles.

Si se hubiera adoptado de manera estable un modelo federalista, ¿cuál habría sido un posible efecto negativo a largo plazo para la consolidación del Estado-nación colombiano, según los argumentos de la época?

- A. El fortalecimiento de la unidad nacional y la eliminación inmediata de todos los conflictos regionales.
- B. La creación de una monarquía centralizada bajo el control de una única élite regional.
- C. El riesgo de fragmentación territorial del país o la secesión de las provincias más poderosas.
- D. Un desarrollo económico acelerado y equitativo en todas las regiones del país sin excepción.

Tu Espacio de Trabajo - Aplica las 4 Fases:**• FASE 1 - DECODIFICACIÓN:**

- * Tarea Central: ¿Cuál sería un posible efecto negativo de haber adoptado el federalismo?
 - * Foco Específico: Analizar el riesgo que veían los centralistas en el modelo federal.
 - * Palabras Clave: "federalista", "autonomía a las regiones", "centralista", "mantener la unidad", "efecto negativo".
-
-
-

• FASE 2 - CONEXIÓN Y ESTRATEGIA:

- * Pista Clave: La pista está en el argumento de los centralistas: ellos creían que su modelo era "esencial para mantener la unidad". Por lo tanto, su mayor temor respecto al federalismo era, lógicamente, la pérdida de unidad.
 - * Estrategia: Debo buscar la opción que represente el concepto de "pérdida de unidad" o "desunión".
-
-
-



• **FASE 3 - EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN:**

- * Analiza las opciones A y D. ¿Son efectos negativos? No, son positivos. Se descartan de inmediato porque no responden a la pregunta.
 - * Analiza la opción B. ¿El federalismo (poder en las regiones) lleva a una monarquía centralizada? Es una contradicción conceptual. El federalismo es lo opuesto a la centralización.
-
-
-

• **FASE 4 - VALIDACIÓN Y SELECCIÓN:**

- * Verifica que la opción C (riesgo de fragmentación) es la materialización exacta del temor de los centralistas: si las regiones son demasiado autónomas y poderosas, podrían decidir separarse.
-
-
-

Pausa para Pensar: Esta pregunta te obliga a "pensar como un centralista del siglo XIX". ¿Qué tan importante es, en esta prueba, ser capaz de adoptar temporalmente la lógica de una perspectiva aunque no estés de acuerdo con ella?





Mi Autoevaluación y Reflexión Final

Has demostrado tu compromiso al llegar hasta aquí. Ahora es el momento de la metacognición: pensar sobre tu propio pensamiento. Esta fase es crucial para que identifiques con precisión dónde están tus fortalezas y qué áreas necesitas seguir puliendo.

Rúbrica de Autoevaluación

Evaluá tu desempeño en las preguntas de práctica (del 1 al 9) usando la siguiente rúbrica. Asígnate un puntaje de 1 (Necesito mucho refuerzo) a 5 (Lo domino con confianza) para cada fase de nuestra Ruta Maestra.

| Criterio / Fase del Razonamiento | Descripción de mi desempeño | Mi Puntaje (1-5) |
|----------------------------------|--|------------------|
| Fase 1: DECODIFICACIÓN | ¿Logré identificar correctamente la tarea central y las palabras clave en cada pregunta antes de ver las opciones? | _____ |
| Fase 2: CONEXIÓN CIENTÍFICA | ¿Pude conectar la pregunta con los conceptos clave (del glosario o previos) y definir un plan claro para encontrar la respuesta? | _____ |
| Fase 3: ANÁLISIS Y EVALUACIÓN | ¿Fui disciplinado al analizar TODAS las opciones? ¿Pude identificar por qué los distractores eran incorrectos (errores conceptuales, exageraciones, etc.)? | _____ |
| Fase 4: VALIDACIÓN Y SELECCIÓN | ¿Hice una verificación final para asegurar que mi respuesta era la más completa y precisa, o simplemente marqué la primera que me pareció correcta? | _____ |



Mi Plan de Acción Personalizado

La autoevaluación sin acción no sirve de mucho. Con base en tus reflexiones, completa las siguientes frases para crear tu propio plan de fortalecimiento.

- Mi mayor fortaleza, la fase en la que me siento más seguro, es:

- La fase del razonamiento matemático en la que debo enfocarme más la próxima vez es:

- Una acción concreta que haré para mejorar en esa fase es:



¡Felicitaciones por haber llegado hasta el final de este taller!

Desde el equipo de pedagogía del Grupo Edúcate Colombia, queremos que sepas que el mayor logro que has alcanzado hoy no se mide en respuestas correctas o incorrectas. Tu verdadero triunfo está en el esfuerzo, la disciplina y, sobre todo, en la valentía de haberte detenido a reflexionar sobre tu propio proceso de pensamiento. Has demostrado un compromiso real no solo con tu resultado, sino con tu aprendizaje.

Lo que has practicado aquí, nuestra Ruta Maestra, es mucho más que una técnica para un examen; es una estructura mental que te enseñará a abordar cualquier desafío con orden, crítica y profundidad. Sigue aplicando este método con rigor en cada simulacro y en cada área de tu preparación. La confianza que buscas se construye paso a paso, con cada pregunta que decodificas y cada distractor que descartas con fundamento.

En Grupo Edúcate Colombia estamos convencidos de tu potencial. Ahora, continúa tu camino con la certeza de que estás más y mejor preparado para alcanzar la excelencia en la prueba Saber 11 y en todo lo que te propongas.