

# DevOps ILV - Aufgabenstellung 3

Hochschule Burgenland Studiengang MCCE Sommersemester 2025

Harald Beier\*

Susanne Peer $^{\dagger}$ 

Patrick Prugger<sup>‡</sup>

Philipp Palatin§

14. Mai 2025

 $<sup>^*2410781028</sup>$ @hochschule-burgenland.at

 $<sup>^\</sup>dagger 2410781002 @hochschule-burgenland.at$ 

 $<sup>^{\</sup>ddagger}2410781029@hochschule-burgenland.at$ 

 $<sup>\</sup>S2310781027$ @hochschule-burgenland.at

## Inhaltsverzeichnis

L	Auf	fgabenstellung 3
	1.1	Ausgangssituation
	1.2	Ziel
	1.3	Bearbeitungsschwerpunkte
		1.3.1 1. Testumgebungsstabilisierung
		1.3.2 2. Testarten und Abdeckung
		1.3.3 3. Testeffizienz und Wartbarkeit
		1.3.4 4. Reporting & Testtransparenz
		1.3.5 5. Toolauswahl und Integration
	1.4	Teamarbeit & Rollenverteilung
	1.5	Abzugebende Materialien
	1.6	Vorgesehene Bearbeitungsdauer
	1.7	Lernziele

## 1 Aufgabenstellung 3

### 1.1 Ausgangssituation

Sie sind Teil eines Qualitätssicherungsteams in einem fiktiven Unternehmen, das eine E-Commerce-Plattform betreibt. Die Plattform bietet Kameraprodukte an, nutzt KI-gestützte Produktsuche, integriert verschiedene Backend-Systeme (z. B. SAP, AWS, NetSuite, HubSpot) und führt den Nutzer durch einen komplexen, serviceorientierten Kaufprozess. Ein zentraler Bestandteil dieses Systems ist der in der beigefügten Prozessgrafik dargestellte End-to-End-Ablauf, vom Website-Besuch bis zur finalen Mail-Bestätigung. Die Architektur umfasst APIs, externe Services, Cloud-Provisionierung und ERP-Integration.

#### 1.2 Ziel

Erarbeiten Sie als Gruppe eine ganzheitliche Teststrategie für dieses System. Die Strategie soll praktikabel sein, typische Herausforderungen im DevOps-Umfeld adressieren und die Integration verschiedener Testebenen, Tools und Umgebungen berücksichtigen.

### 1.3 Bearbeitungsschwerpunkte

Bitte erarbeiten Sie eine Ausarbeitung (max. 6 Seiten + Anhang), in der Sie folgende Punkte behandeln:

#### 1.3.1 1. Testumgebungsstabilisierung

- Wie stellen Sie in der Entwicklungs- und Integrationsphase eine stabile Testumgebung sicher, insbesondere angesichts externer Systeme (SAP, AWS, GPT, HubSpot etc.)?
- Wie kann Service-Virtualisierung oder Mocking zum Einsatz kommen?
- Welche Datenanforderungen bestehen (z. B. synthetische Testdaten, Daten-Maskierung)?

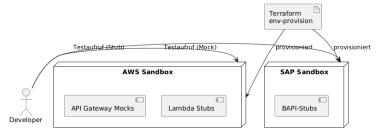
Für unsere E-Commerce-Plattform mit ihren vielfältigen Integrationen (SAP, AWS, GPT, HubSpot) setzen wir auf:

- Infrastruktur als Code (IaC): Wir nutzen Terraform/CloudFormation, um isolierte Testumgebungen automatisiert zu erstellen und zu verwalten.
- **Umgebungsmodellierung:** Jede Testumgebung wird mit ihren Komponenten, Konfigurationen und Testdaten dokumentiert, für bessere Transparenz und Kontrolle.
- Containerisierung: Kubernetes-Namespaces für kurzlebige, isolierte Testumgebungen.

• Sandbox-Accounts: Dedizierte Test-Accounts für Cloud-Dienste verhindern Konflikte zwischen Teams.

Zusammenfassend isolieren wir und verwalten die Infrastruktur mittels Infrastructure as Code (z. B. Terraform/CloudFormation) und nutzen dedizierte Sandbox-Accounts, um Konflikte zu vermeiden. Service-Virtualisierung ist eine zentrale Strategie die im nächsten Abschnitt beschrieben wird. Für eine beispielhafte Darstellung der Umgebung siehe Abbildung 1).

Abbildung 1: Deployment-Diagramm: Virtuelle Testumgebungen via IaC

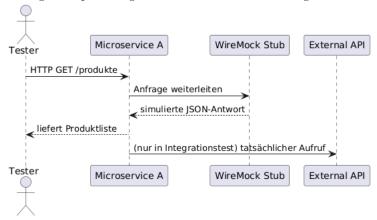


**Service-Virtualisierung und Mock-Ansätze** Service-Virtualisierung ist entscheidend, wenn externe Systeme nicht verfügbar oder instabil sind:

- **REST/HTTP-Interfaces:** WireMock oder Mountebank für die Simulation von REST-APIs.
- Cloud-APIs: AWS LocalStack für lokale Emulation von AWS-Services.
- ERP-Integration: Virtualisierung von SAP BAPIs und speziellen Schnittstellen.
- API-Gateway: Nutzung von AWS API Gateway zur Erstellung von Mock-Endpunkten.

Wenn abhängige Systeme (ERP oder externe APIs) instabil oder nicht verfügbar sind, simulieren Virtualisierungstools realistische Interaktionen. Open-Source-Lösungen wie WireMock oder Mountebank stubben REST-/HTTP-Schnittstellen, während Cloud-Tools (z. B. AWS LocalStack) Cloud-APIs lokal emulieren. Der Ablauf ist in Abbildung 2 dargestellt.

Abbildung 2: Sequenzdiagramm: Service-Virtualisierung mit WireMock



**Testdatenmanagement** Um konsistente und compliance-konforme Tests zu gewährleisten:

- Datenmaskierung: Ersetzen von PII mit realistischen fiktiven Werten unter Beibehaltung der referentiellen Integrität.
- Synthetische Daten: Künstliche Datensätze für Spezialfälle und Randszenarien.
- **Hybridansatz:** Maskierte Produktionsdaten für Basistests, ergänzt durch synthetische Daten für Edge-Cases.
- **API-Integration:** CI/CD-Pipeline kann Testdaten über APIs auffrischen, zurücksetzen oder klonen.

#### 1.3.2 2. Testarten und Abdeckung

- Welche Testarten (z. B. Unit-, API-, Integrations-, E2E-, Load-, Performance-, Security-tests) sind erforderlich, um:
  - die funktionalen Anforderungen abzudecken?
  - nicht-funktionale Anforderungen wie Performance, Security, Verfügbarkeit und Datenintegrität zu prüfen?
- Wo und wie werden diese Tests innerhalb der CI/CD-Pipeline ausgeführt?

**Funktionale Tests** Zur Abdeckung funktionaler Anforderungen setzen wir folgende Testtypen ein:

• Unit-Tests: Für einzelne Module/Services, laufen bei jedem Commit.

- **API-Tests:** Validierung jeder Microservice-Schnittstelle gegen ihre Spezifikation (mit JUnit, pytest oder Postman/Newman).
- Integrationstests: Testen zusammenhängender Dienste (z.B. Inventarsynchronisation von SAP zu NetSuite).
- End-to-End-Tests: Simulation realer Benutzerszenarien (Produktsuche, Checkout etc.) mit Selenium, Cypress oder Playwright.

Nicht-funktionale Tests Zur Prüfung von Performance, Security, Verfügbarkeit und Datenintegrität verwenden wir:

- Performance/Last-Tests: Apache JMeter oder Gatling zur Simulation von Verkehrsspitzen und Messung der Skalierbarkeit.
- **Security-Tests:** Kombination aus statischer (SAST) und dynamischer (DAST) Analyse mit Tools wie SonarQube, Snyk oder OWASP ZAP.
- Verfügbarkeitstests: Monitoring der Systemverfügbarkeit unter verschiedenen Lastbedingungen.
- Datenintegritätstests: Validierung der Datenkonsistenz zwischen SAP, NetSuite und AWS.

#### 1.3.3 3. Testeffizienz und Wartbarkeit

- Wie strukturieren Sie Tests, um gezielt auf Systemveränderungen (z. B. SAP-Upgrade) reagieren zu können?
- Wie nutzen Sie z. B. Impact Analysis, modulare Architekturen oder risikobasiertes Testen, um Wiederverwendbarkeit und Selektivität zu ermöglichen?

#### 1.3.4 4. Reporting & Testtransparenz

- Wo und wie sollen Testergebnisse dokumentiert und ausgewertet werden (z. B. Dashboards, Logs, automatisierte Reports)?
- Wer sind die Stakeholder für das Reporting (Dev, QA, Ops, Management)?

#### 1.3.5 5. Toolauswahl und Integration

- Welche Testtools (open source und/oder kommerziell) schlagen Sie für die Umsetzung vor für z. B.:
  - Testautomatisierung
  - Performance-Testing
  - Service-Virtualisierung
  - Testdatenmanagement
  - Reporting & Testmanagement

## 1.4 Teamarbeit & Rollenverteilung

Versucht in der Ausarbeitung die folgenden Rollen einzunehmen:

- QA-Architekt: übergreifendes Testkonzept & Architektur
- Testanalyst: Spezifikation von Testfällen und Daten
- Tool-Integrator: Toolauswahl & CI/CD-Verknüpfung

Die Aufteilung ist eine Empfehlung, aber keine Pflicht.

### 1.5 Abzugebende Materialien

- Schriftliches Konzept (PDF, max. 6 Seiten ohne Anhang)
- Architektur- oder Ablaufdiagramm(e) zur Teststrategie
- Tabelle mit empfohlener Tool-Landschaft

## 1.6 Vorgesehene Bearbeitungsdauer

Gesamt in etwa 5 Stunden pro Person.

#### 1.7 Lernziele

- Eine effektive Teststrategie im Kontext von DevOps
- Den Einsatz moderner Testtools konzeptionell bewerten
- Risiken in komplexen Integrationslandschaften erkennen und adressieren
- Testgetriebene CI/CD-Prozesse planen und visualisieren

## Literaturverzeichnis