

Raport - Zadanie numeryczne 4

Grzegorz Janysek

30 listopada 2021

1 Wstęp teoretyczny

1.1

Rozwiązując problem $y = A^{-1}b$, w celu przyspieszenia obliczeń i zmniejszenia zużycia zasobów, chcemy wykorzystać strukturę A . Jeżeli jesteśmy w stanie przedstawić problem jako:

$$y = (B + uv^T)^{-1}b \quad \text{gdzie} \quad A = B + uv^T \quad (1)$$

w taki sposób, że złożoność faktoryzacji B jest mniejsza od złożoności faktoryzacji A , możemy wykorzystać wzór Shermana-Morrisona:

$$(B + uv^T)^{-1} = B^{-1} - \frac{B^{-1}uv^TB^{-1}}{1 + v^TB^{-1}u} \quad (2)$$

Podstawiając do (1) otrzymujemy:

$$y = \left(B^{-1} - \frac{B^{-1}uv^TB^{-1}}{1 + v^TB^{-1}u} \right) b \quad (3)$$

$$y = B^{-1}b - \frac{B^{-1}uv^TB^{-1}b}{1 + v^TB^{-1}u} \quad (4)$$

Zauważmy teraz, że B występuje tylko w postaci B^{-1} . Nie chcemy explicite obliczać odwrotności B . To czego potrzebujemy to $B^{-1}b$ oraz $B^{-1}u$.

$$p = B^{-1}b \quad q = B^{-1}u \quad (5)$$

$$y = p - \frac{qv^Tp}{1 + v^Tq} \quad (6)$$

Problem sprowadza się więc do znalezienia faktoryzacji B w celu obliczenia p i q .

1.2

W ćwiczeniu należy wykorzystać strukturę zadanej macierzy A , i rozwiązać $y = A^{-1}b$.

$$A = \begin{bmatrix} 10 & 8 & 1 & \cdots & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 10 & 8 & \cdots & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 10 & \cdots & 1 & 1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \cdots & 10 & 8 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 10 & 8 \\ 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 & 10 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \end{bmatrix} \quad (7)$$

$$A \in \mathbb{R}^{N \times N}, \quad b \in \mathbb{R}^N, \quad N = 50 \quad (8)$$

Łatwo można zauważyć, że poza wstęgą macierz A zawiera jedynie elementy o wartości 1. Pozwala to na zapisanie A jako sumy macierzy wstęgowej i macierzy jedynek: $A = B + uv^T$

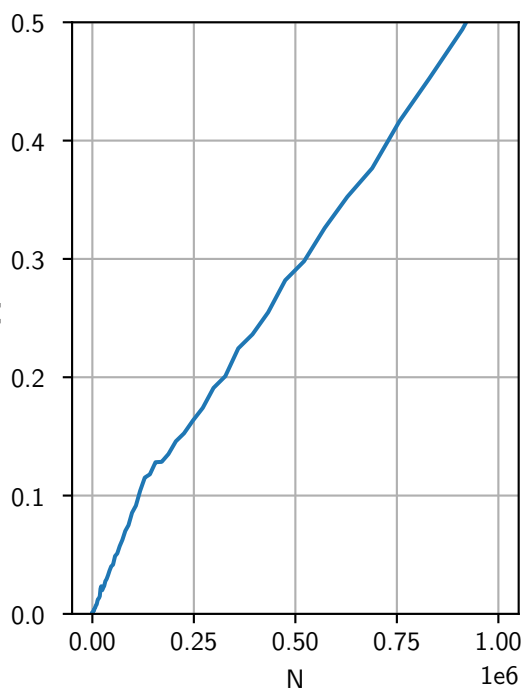
$$B = \begin{bmatrix} 9 & 7 & & & & & \\ & 9 & 7 & & & & \\ & & 9 & 7 & & & \\ & & & \ddots & \ddots & & \\ & & & & 9 & 7 & \\ & & & & & 9 & 7 \\ & & & & & & 9 \end{bmatrix} \quad u = v = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \quad (9)$$

Z zależności (5, 6) powstają dwa układy równań z B , dlatego optymalnym jest znalezienie rozkładu B i wykorzystanie go do obliczenia obu rozwiązań. Złożoność faktoryzacji LU macierzy wstęgowej, *backward-substitution* i *forward-substitution* to $O(n)$. Pozostałe operacje konieczne do obliczenia y to iloczyny skalarne wektorów o złożoności $O(n)$ oraz mnożenie wektora przez skalar o złożoności $O(n)$. Z powyższego wynika, że całkowita złożoność czasowa obliczenia rozwiązania wynosi $O(n)$ w porównaniu do $O(n^3)$ w ogólnym przypadku.

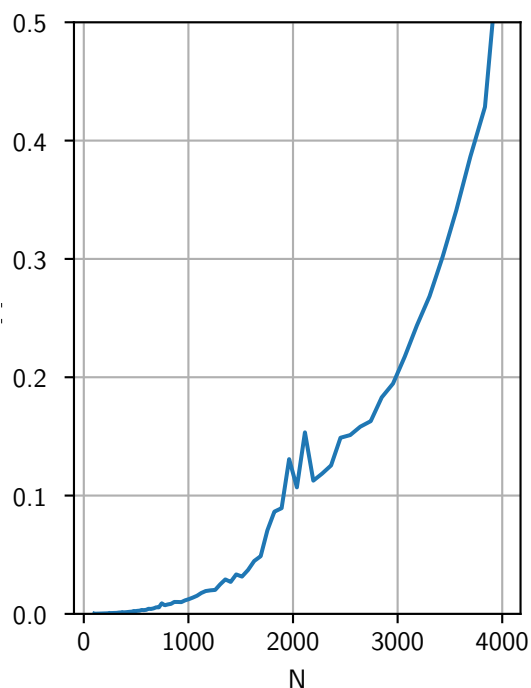
2 Wyniki

Wyniki obliczeń z użyciem wzoru Shermana-Morrisona zgadzają się z wynikami obliczonymi z użyciem metody biblioteki algebry komputerowej nie wykorzystującej struktury macierzy A (7).

$$y = \begin{bmatrix} 0.07525844 \\ 0.07525904 \\ 0.07525827 \\ 0.07525926 \\ 0.07525799 \\ 0.07525963 \\ 0.07525752 \\ 0.07526122 \\ 0.07525546 \\ 0.07526287 \\ 0.07525334 \\ \vdots \\ 0.13379325 \end{bmatrix} \quad (10)$$



(a) Wykres czasu procesora



(b) Wykres czasu procesora

Rysunek 1: Czas CPU w sekundach z użyciem wyżej omawianej metody (a) oraz bez jej użycia (b) w zależności od wielkości N

3 Podsumowanie

Wzór Shermana-Morrisona jest dobrym narzędziem znajdowania odwrotności macierzy, pod warunkiem, że znamy odwrotność jej zaburzenia i jesteśmy w stanie to zaburzenie wyrazić jako produkt zewnętrzny dwóch wektorów. Można zyskać na złożoności nawet w przypadku, gdy nie znamy odwrotności zaburzenia, ale jest ono łatwiejsze do obliczenia niż odwrotność samej macierzy. Po przekształceniu wzór może służyć jako narzędzie przyspieszające rozwiązywanie układów równań liniowych, zamieniając problem faktoryzacji macierzy na problem znajdowania faktoryzacji jej zaburzenia.