Raport - Zadanie numeryczne 8

Grzegorz Janysek

23 stycznia 2022

1 Wstęp teoretyczny

Celem całkowania numerycznego jest obliczenie zadanej istniejącej całki w efektywny sposób i ze znanym określonym błędem. Aby to osiągnąć można przyjąć strategie przybliżania fragmentów funkcji całkowanej f za pomocą funkcji g, tj. interpolować f za pomocą g. Funkcje interpolującą g dobiera się tak aby jej całkę dało się łatwo wyznaczyć analitycznie.

1.1

Całkę na każdym przedział całkowania $[x_0; x_1], [x_1; x_2] \cdots [x_{n-1}; x_n]$ można przybliżyć całką z wielomianu interpolacyjnego Lagrange'a na tym przedziałe. Sumą ich wartości będzie całkowita wartość przybliżenia numerycznego całki $\int_{x_0}^{x_n} f(x) dx$. Uzyskujemy w ten sposób metodę kwadratur Newtona-Cotesa. W zależności od doboru stopnia wielomianów interpolacyjnych otrzymujemy następujące kwadratury, odpowiadające kolejno stopniom wielomianów od 1 do 4:

Metoda trapezów:
$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \frac{b-a}{2} (f_0 + f_1)$$
 (1)

Metoda Simpsona:
$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{6} (f_0 + 4f_1 + f_2)$$
 (2)

Metoda 3/8:
$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \frac{b-a}{8} (f_0 + 3f_1 + 3f_2 + f_3)$$
 (3)

Metoda Milne'a
$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \frac{b-a}{90} (7f_0 + 32f_1 + 12f_2 + 32f_3 + 7f_4)$$
 (4)

Proces zagęszczania przedziałów całkowania powtarza się iteracyjnie do momentu, gdy kolejne wyniki są takie same jak poprzednie z dokładnością do ustalonego małego ϵ .

1.2

Kwadratury Newtona-Cotesa nie używają wcześniej obliczonych przybliżeń w kolejnych krokach. Metoda Romberga łączy metodę trapezów i ekstrapolacje Richardsona. Na podstawie ciągu poprzednich przybliżeń całki, ekstrapoluje jej wartość. Może być zdefiniowana jako:

$$h_n = \frac{b-a}{2^n}, \quad 1 \le m \le n \tag{5}$$

$$R_{1,1} = h_1 [f(a) + f(b)]$$
(6)

$$R_{n,1} = h_n \left[f(a) + \sum_{i=1}^{2^n - 1} f(a + ih_n) + f(b) \right]$$
 (7)

$$R_{n,m} = R_{n,m-1} + \frac{R_{n,m-1} - R_{n-1,m-1}}{4^{m-1} - 1}$$
(8)

Tak jak w przypadku kwadratur Newtona-Cotesa istotne jest aby nie obliczać wielokrotnie wartości f dla tego samego argumentu. Można zauważyć, że poprzedni krok iteracji zawiera połowę wartości f koniecznych do wyznaczenia kolejnego kroku. Warunkiem zakończenia iteracji jest taka sama wartość $R_{n,n}$ i $R_{n-1,n-1}$ z dokładnością do ustalonego małego ϵ .

1.3

W zadaniu należy zaimplementować dwie metody całkowania. Wykorzystującą złożoną kwadraturę Newtona-Cotesa z metodą Simpsona oraz Metodę Romberga. Należy następnie obliczyć z błędem $\epsilon=10^{-10}$ całki:

$$F_1 \equiv \int_0^1 f_1(x) \, dx = \int_0^1 \sin(x) \, dx \tag{9}$$

$$F_2 \equiv \int_0^1 \int_0^1 f_2(x,y) \, dy \, dx = \int_0^1 \int_0^1 \ln(x^2 + y^2 + 1) \, dx \, dy \tag{10}$$

2 Wyniki

	całka	metoda Simpsona	metoda Romberga	funkcja biblioteczna
wartość	F_1	0.4596976941 413	0.4596976941 318	0.4596976941 318
ilość iteracji	F_1	7	5	-
ilość wyliczeń f_1	F_1	129	33	-
wartość	F_2	0.4266771075 053	0.4266771075 061	0.4266771075 258
ilość iteracji	F_2	1164	772	-
ilość wyliczeń f_2	F_2	65153	8097	-

Szacowany błąd obliczeń przez metodę biblioteczną w obu przypadkach nie przekracza 10^{-14} . Jako że całka F_2 jest podwójna, dla obu badanych metod, została ona obliczona iteracyjnie. Każde obliczenie funkcji pod zewnętrzną całką wiązało się z numerycznym wyznaczeniem wartości całki wewnętrznej.

$$F_2 \equiv \int_0^1 \int_0^1 f_2(x, y) \, dy \, dx = \int_0^1 g(x) \, dx, \quad \text{gdzie: } g(x) = \int_0^1 f_2(x, y) \, dy \tag{11}$$

Zrealizowane zostało to z użyciem wyrażeń lambda.

3 Podsumowanie

Metoda Romberga osiąga zadaną dokładność przy znaczenie mniejszej ilości iteracji i co za tym idzie, mniejszej ilości wyliczeń całkowanej funkcji. Podczas implementacji obu metod niezwykle istotne jest aby nie obliczać ponownie znanych już wartości całkowanej funkcji.