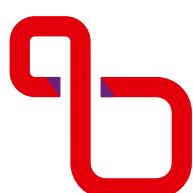




Akademia Górnictwo-Hutnicza
im. Stanisława Staszica w Krakowie



**UCZELNIA
BADAWCZA**
INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI
Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI - **UCZELNIA BADAWCZA**

PODRĘCZNIK

Marek Przybylski

Kraków, marzec 2020 r.



Rada Programowa Projektu
„Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” w AGH
Przewodniczący: Prorektor AGH właściwy ds. Nauki

Zespół Zarządzający Projektem:
Kierownik Projektu: prof. dr hab. inż. Marek Przybylski
(tel.: 12 617 49 44, e-mail: marprzyb@agh.edu.pl)
Zastępca Kierownika Projektu: dr hab. inż. Barbara Tomaszewska, prof. AGH
(tel.: 12 617 41 63, e-mail: bts@agh.edu.pl)

Zespoły:
ds. Nauki
ds. Współpracy Międzynarodowej
ds. Kształcenia
ds. Rozwoju Zawodowego Pracowników
ds. Zarządzania Uczelnią

Biuro Projektu: AGH, budynek D-16 (ul. Kawiory 30), II piętro

Współpraca:
Rektorska Komisja ds. Nauki
Rektorska Komisja ds. Współpracy
Rektorska Komisja ds. Infrastruktury Badawczej

Szanowni Państwo,

Oddaję w Państwa ręce skondensowany opis idei, założeń, oczekiwanych skutków, proponowanych działań, harmonogramu, a także możliwości finansowych dotyczących Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, którego jednym z beneficjentów jest nasza uczelnia.

Celem Projektu jest „poprawa międzynarodowej rozpoznawalności polskich uczelni”, co rozumiem jako uczynienie m.in. z naszej uczelni nowoczesnego europejskiego uniwersytetu technicznego, który w perspektywie 10-15 lat stanie się równie atrakcyjnym miejscem studiowania i pracy jak teraz renomowane uniwersytety brytyjskie, francuskie czy niemieckie. Projekt jest kierowany w szczególności do ludzi młodych, tych których ambicją jest skuteczne i dobrze zorganizowane działanie na polu nauki, i którzy w tej właśnie perspektywie czasowej będą odpowiadali za polską naukę i kształcenie w polskich uniwersytetach.

Uniwersytet europejski oznacza m.in., że jego pracownicy i doktoranci będą również efektywnie korzystać z europejskich środków finansowych przeznaczonych na naukę, jak ich koledzy w uniwersytetach np. brytyjskich. Uniwersytet europejski oznacza też m.in. umiędzynarodowienie kadry, ale nie jako cel sam w sobie, czyli preferencyjne zatrudnianie cudzoziemców. Uniwersytet europejski oznacza, że praca w nim będzie atrakcyjna nie tylko dla Polaków, ale także dla Brytyjczyków, Francuzów, czy Niemców, co w konsekwencji musi przynieść statystycznie widoczny udział „kadry międzynarodowej”. W ubiegłym roku dostaliśmy szansę na unowocześnienie naszej uczelni, bo tą szansę stworzyła nowa Ustawa (pomijając jej wszystkie większe i mniejsze słabości, Ustawa dała nam dużo swobody w kształtowaniu struktury uczelni, nowoczesnego kształcenia, etc.). Teraz dostajemy drugą szansę: rozciągnięty w czasie proces, którego celem jest stworzenie takich warunków naszej pracy jakie postulujemy od lat, i które sami uważamy za konieczne, by nasza praca nie tylko skutkowała naukowymi (i dydaktycznymi) sukcesami, ale dawały nam zadowolenie i spełniały nasze ambicje. Oczywiście taki proces transformacji musi kosztować i Projekt daje nam na to pieniądze: nieco ponad 370 mln zł dodatkowych środków w okresie najbliższych siedmiu lat.

Czy potrafimy z tej szansy skorzystać? Jestem przekonany, że tak.

I jeszcze tylko dodam – na przygotowanie wniosku konkursowego mieliśmy bardzo mało czasu. Na pewno nie uchroniliśmy się od błędów, na pewno nie uwzględniliśmy wszystkich dobrych pomysłów, etc. Ale jeśli tylko będziemy krytyczni twórczo, to na pewno sobie poradzimy...

Marek Przybylski

Redaktor Wniosku, „odpowiedzialny za realizację Planu” (Kierownik Projektu)

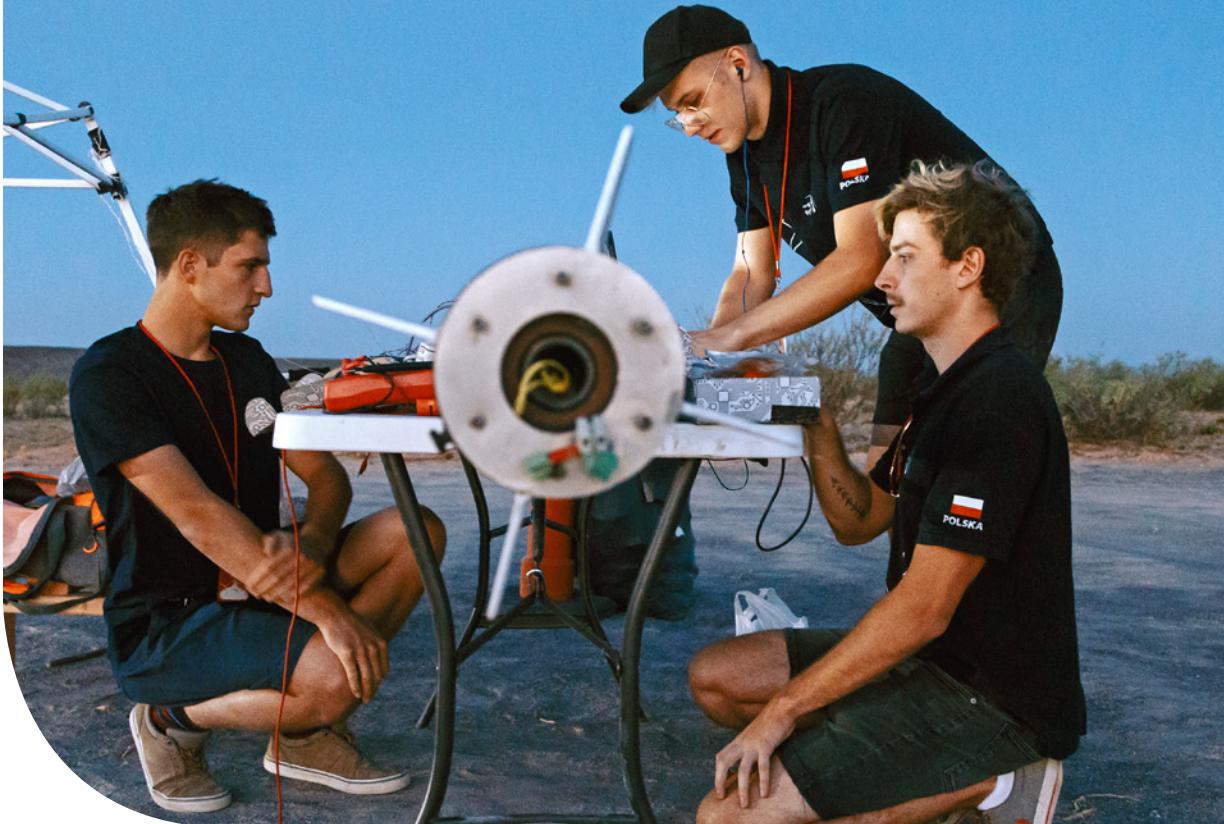
Wniosek jest efektem pracy Zespołu w składzie: prof. Joanna Kulczycka, prof. Wojciech Łużyński, prof. Andrzej R. Pach, prof. Marek Przybylski, prof. Magdalena Reben, prof. Jacek Tarasiuk i prof. Barbara Tomaszewska.

W pracy nad wnioskiem wykorzystano w szczególności wszystkie materiały przekazane przez jednostki organizacyjne i pracowników AGH.



SPIS TREŚCI

I.	Wstęp	5
a)	Projekt	7
b)	Plan	8
c)	Działania	8
d)	Finanse	10
e)	Monitoring	10
II.	Bezpośrednie skutki uzyskania statusu „uczelni badawczej”	12
III.	Podstawowe założenia wykonawcze Planu (w skrócie)	13
IV.	Priorytetowe Obszary Badawcze (POB-y)	14
V.	Cele ogólne	15
VI.	Działania	16
VII.	Działania utrwalające w 2026 r.	27
VIII.	Harmonogram	28
IX.	Konkursy	29
X.	Realizacja pozostałych Działań	36
XI.	Wskaźniki	38
a)	obowiązkowe	38
b)	fakultatywne	39
c)	uczelni	40
XII.	Co oznaczają wskaźniki?	41
XIII.	Zadania Rady Programowej Projektu, Kierownika Projektu i Biura Projektu	43
XIV.	Umowa ze Skarbem Państwa	45
XV.	Uwagi końcowe Podziękowania	47
		48



1. WSTĘP

Czy istnieje przepis na „doskonały uniwersytet” czy też „uniwersytet doskonałości” („excellent university”) wnoszący znaczący wkład do światowej nauki, będący atrakcyjnym miejscem pracy badawczej i atrakcyjnym miejscem studiowania dla naukowców i studentów z całego świata?

Taka uczelnia musiałaby być spójnym efektem wielu czynników takich jak:

- a) doskonali naukowcy (np. uczelnie amerykańskie przez blisko 80 lat były najlepszym miejscem przyciągającym naukowców z całego świata),
- b) duże pieniądze przeznaczane na badania naukowe (i rozwój),
- c) dobra organizacja nauki (czyli organizacja instytucji badawczych z punktu widzenia m.in. zasad zatrudniania, ścieżek kariery, warunków naukowego rozwoju, dostępnej infrastruktury badawczej, otoczenia społeczno-gospodarczego, etc.).

Czy da się skopiować czynniki tworzące najlepsze amerykańskie uniwersytety z tzw. ligi bluszczonej i utworzyć uniwersytet podobnej klasy np. w Polsce? To pytanie podobne do często zadawanego „czy da się powtórzyć sukces Doliny Krzemowej”. Nie, nie da się. To zawsze kwestia konkretnego miejsca i konkretnego czasu, których powtórzyć się nie da. Już sama specyfika kraju, jego historyczne doświadczenia, otoczenie społeczno-gospodarcze, etc. byłyby istotną przeszkodą. Ale może wystarczy zbliżyć się do doskonałości? Taką próbą wydaje się polski Program „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, wzorowany m.in. na niemieckim programie z 2006 r. pn. „German Universities Excellence Initiative”. Czy próbą skuteczną, to już zależy od nas i nie tylko od nas...

Za swój główny cel Program „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” stawia poprawę międzynarodowej rozpoznawalności/renomu polskich wyższych uczelni. I nie chodzi tylko o pozycję w światowych rankingach (która ma oczywiście znaczenie), ale przede wszystkim o udział Polski w europejskim podziale zadań (czyli wkładu do R&D tam, gdzie Unia Europejska uważa to za swój strategiczny cel), z równoczesnym pokrywaniem kosztów tego udziału ze środków europejskich. Tymczasem w tej chwili Polska jest płatnikiem netto do budżetu R&D, czyli finansuje badania naukowe prowadzone w Niemczech, Francji czy Wielkiej Brytanii.

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

Czy rzeczywiście międzynarodowa rozpoznawalność polskich uczelni nie jest wystarczająca? Czy jej powodem jest stosunkowo skromny wkład naszych uczelni do badań naukowych prowadzonych w świecie? Skromny ilościowo, czy skromny jakościowo? Na te pytania, z punktu widzenia AGH, w jakimś stopniu odpowiada Tabela 1 (obejmująca lata 2014–2018 dla wszystkich „publikacji”). I jeśli trudno jest porównać ilościowo dorobek publikacyjny (kolumna OUTPUT), bo organizacja wymienionych w tabeli uczelni jest bardzo różna i trudno jest ustalić liczbę pracowników merytorycznych, których zadaniem jest prowadzenie badań naukowych (i przedstawianie ich wyników w formie publikacji), to trzy ostatnie kolumny: „znormalizowany wskaźnik cytowań” (FWCI), „procent publikacji wśród 10% najlepiej cytowanych publikacji w świecie”, a także „procent publikacji w 10% najlepszych czasopism” wyraźnie pokazują, że jakościowo odbiegamy na pewno.

UNIVERSITY	OUTPUT	FWCI	publications in top 10% most cited worldwide	publications in top 10% journals
AGH	11 806	1.04	18%	9.0%
Politechnika Gdańska	4883	1.02	17%	7.6%
ETH Zurich	36 289	2.03	37%	23.2%
TU Munich	34 460	1.70	36%	16.9%

Tab.1 Dane uzyskane z bazy Scopus za pomocą narzędzia SciVal dla artykułów, prac przeglądowych i indeksowanych materiałów konferencyjnych

Nasuwa się pytanie, czy sugerowana w Programie „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” poprawa sytuacji poprzez zintensyfikowanie współpracy międzynarodowej (poza oczywiście troską o przejrzyste ścieżki kariery szczególnie dla młodych, efektywną organizacją instytucji naukowych, etc.) jest celnym wskazaniem? Tabela 2 zawierająca dane dla naszej uczelni, wydaje się sugerować, że tak:

FWCI	2013	2014	2015	2016	2017
SINGLE AUTHOR	0.76	0.75	0.66	0.89	0.62
INSTITUTIONAL	0.83	0.85	0.72	0.75	0.77
NATIONAL	0.98	0.98	0.84	0.84	0.80
INTERNATIONAL	1.79	1.66	1.71	1.77	1.71

Tab.2 Dane uzyskane z bazy Scopus za pomocą narzędzia SciVal dla artykułów, prac przeglądowych i indeksowanych materiałów konferencyjnych

I o ile współpraca pomiędzy różnymi jednostkami organizacyjnymi uczelni (wiersz INSTITUTIONAL) niewiele wpływa na cytowalność (FWCI) naszych publikacji, to już współpraca z innymi podmiotami naukowymi w Polsce (wiersz NATIONAL) nieco poprawia sytuację. Ale znaczącą poprawę cytowalności naszych prac przynosi współpraca z zagranicą (wiersz INTERNATIONAL). Podobny wniosek został sformułowany dla wszystkich polskich instytucji naukowych przez dr Said Taha, wiceprezydenta wydawnictwa Elsevier w trakcie jego wystąpienia na jednej z konferencji programowych poprzedzających Narodowy Kongres Nauki (w Poznaniu w lutym 2017 r.). Warto dodać, że publikacji „we współpracy międzynarodowej” (czyli przynajmniej jeden autor jest afiliowany poza Polską) mamy ok. 30%, czyli ok. 700 rocznie (wg bazy Scopus). Na wysoką wartość wskaźnika FWCI dla tych publikacji wpływają w szczególności artykuły powstające we współpracy z CERN, dla których FWCI ma wartość bliską 4.

INICJatyWA DOSKOŃCzoŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

a) Projekt

Pierwszy konkurs w Projekcie „Inicjatywa Doskończości – Uczelnia Badawcza” (IDUB) został rozstrzygnięty 30 października 2019 r. w trakcie uroczystego spotkania na Zamku Królewskim w Warszawie. Udział w konkursie wzięło 20 publicznych uczelni akademickich (spośród 59 działających w Polsce), które spełniły warunki wstępne dla pierwszej edycji konkursu w Programie „Inicjatywa Doskończości – Uczelnia Badawcza”. Warunki te zostały określone w Ustawie „Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” jako:

- 1) spełniony jest jeden z poniższych warunków:
 - a) co najmniej połowa jednostek organizacyjnych będących jednostkami naukowymi posiada kategorię naukową A+ albo A oraz podstawowe jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w co najmniej czterech dziedzinach albo
 - b) co najmniej 2/3 jednostek organizacyjnych będących jednostkami naukowymi posiada kategorię naukową A+ albo A oraz podstawowe jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w trzech dziedzinach;
- 2) żadna jednostka organizacyjna będąca jednostką naukową nie posiada kategorii naukowej C;
- 3) żaden kierunek studiów nie posiada negatywnej oceny programowej.



Wśród 10 laureatów pierwszego konkursu, czyli uczelni uzyskujących status uczelni badawczej, na trzecim miejscu znalazła się Akademia Górnictwo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie, uzyskując 34 punkty na 40 możliwych (zwycięzca, czyli Uniwersytet Warszawski, uzyskał 36,5 pkt).

Zgodnie ze Statutem i Misją, podstawowym celem Akademii Górnictwo Hutniczej jest prowadzenie badań naukowych na najwyższym międzynarodowym poziomie, kształcenie studentów w krajowej i zagranicznej przestrzeni edukacyjnej, sprawne funkcjonowanie organizacyjne we wszystkich obszarach działania uczelni. Powinno to zagwarantować rozwój uczelni jako nowoczesnego technicznego uniwersytetu badawczego służącego społeczeństwu, cennego ośrodka opiniotwórczego oraz miejsca przedsięwzięć innowacyjnych podejmowanych w szczególności we współpracy międzynarodowej, w tym również we współpracy ze środowiskami gospodarczymi.

Rozwiązania prawne zaproponowane uczelniom posiadającym status uczelni badawczej i pozyskane dodatkowe znaczące środki finansowe mają pomóc w realizacji powyższych celów, w szczególności służąc poprawie międzynarodowej rozpoznawalności/pozycji naszej uczelni.

Projekt jest terminem używanym do określenia konkursowej procedury wyłaniania uczelni, którym został nadany status uczelni badawczej i do procesu realizacji celu Projektu, którym jest poprawa międzynarodowej rozpoznawalności uczelni. Nasze Cele szczegółowe i Działania, ich harmonogram i koszty realizacji, które zostały przez nas zaproponowane w konkursie, nazywane są Planem będącym najważniejszą częścią wniosku konkursowego. Realizacja Planu ma zapewnić uzyskanie „wskaźników” określonych we wniosku (najczęściej w okresie 2021–2025 lub na koniec 2025 r.).

b) Plan

Konstrukcja Planu została poprzedzona okrešeniem oczekiwania dwóch grup docelowych, czyli studentów (renoma uczelni + kompetencje rynkowe absolwentów + *genius loci*, czyli „duch miejsca”) i pracowników (płaca + frajda z pracy + prestiż). Ambicją autorów wniosku było zaproponowanie Działań służących spełnieniu oczekiwania obu grup docelowych ale tak, aby uczelnia jako całość spełniła oczekiwania twórców Projektu, czyli Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, krakowskich władz lokalnych i otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni.

W Planie zawarto „cele szczegółowe” wynikające z aktualnych możliwości, obecnie realizowanych oraz planowanych przedsięwzięć w zakresie realizacji prac naukowo-badawczych, współpracy międzynarodowej, kształcenia studentów i doktorantów, rozwoju kadr oraz zarządzania, mające podnieść prestiż naukowo-badawczy i edukacyjny AGH w warunkach silnej konkurencji krajowej i zagranicznej. „Cele szczegółowe” mają w pierwszej kolejności zapewnić prawną możliwość posiadania przez uczelnię statusu uczelni badawczej, czyli zagwarantować, że w kolejnych kategoryzacjach AGH żadna z dyscyplin nie otrzyma kategorii B, a przynajmniej połowa dyscyplin, w których AGH prowadzi działalność naukową, otrzyma kategorię A+ lub A (wymóg stawiany przez Ustawę „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”).

W Planie zaproponowano 82 „cele szczegółowe” w znacznej części dotyczące nauki i współpracy międzynarodowej (36). Wśród „celów szczegółowych” dotyczących nauki uwagę zwracają te związane z mechanizmami przyciągania do uczelni najlepszych kandydatów na studia, najlepszych kandydatów do Szkół Doktorskich czy wreszcie najlepszych kandydatów startujących w konkursach na stanowiska badawcze i badawczo-dydaktyczne. Są też przynajmniej dwa cele związane z poprawą infrastruktury badawczej: poprzez dofinansowanie zakupów aparaturowych w szczególności do uczelnianych centrów badawczych (czyli aparatury dostępnej dla wszystkich) i poprzez tzw. *starting money*, czyli środki na urządzenie laboratoriów przez naukowców obejmujących stanowiska profesora uczelni. Wśród celów dotyczących rozwoju współpracy międzynarodowej uwagę zwraca finansowanie współpracy z międzynarodowymi ośrodkami badawczymi (takimi jak CERN czy ESRF), czy też uruchomienie Ogólnopolskiej Sieci Uczelnianych Laboratoriów Badawczych włączonej w struktury międzynarodowe. Wśród celów dotyczących kształcenia studentów uwagę zwraca „badawcza ścieżka kształcenia”, zdecydowana poprawa jakości kształcenia, uruchomienie nowych kierunków studiów związanych m.in. ze sztuczną inteligencją czy też wzmacnienie roli kursów e-learningowych. Z kolei wśród celów dotyczących warunków rozwoju kadry, szczególnie pracowników młodych, uwagę zwracają działania dające szansę na szybkie usamodzielnianie się, nawet przed habilitacją, i szczególnie atrakcyjne warunki dla zwycięzców konkursów na stanowiska „profesora uczelni (z habilitacją)” związane z przyznaniem środków na budowę i uruchomienie swojego laboratorium, jak i na tworzenie zespołu. Wiele celów „kadrowych” jest też związanych z umiędzynarodowieniem uczelni, czyli stworzenie w AGH warunków pracy i rozwoju atrakcyjnych także dla naukowców ze świata. Wreszcie wśród celów dotyczących poprawy zarządzania uczelnią są plany zmian w strukturze organizacyjnej uczelni, wzmacnieniu roli profesora i grupy badawczej, ujednolicenia struktur poprzez lokalizowanie dyscyplin na nie więcej niż jednym wydziale. Jako *last but not least* wymienionym celem jest ograniczenie administracji z równoczesną informatyzacją większości procedur administracyjnych i finansowych obowiązujących w uczelni.

c) Działania

W celu realizacji powyższych celów zaproponowano Działania, mając na uwadze dodatkowe środki finansowe i ich jak najlepsze zainwestowanie w przyszły silny badawczy charakter uczelni. Inwestowanie w naukę to inwestowanie (1) w najlepszych ludzi, (2) w aparaturę oraz (3) w stwarzanie im warunków do pracy i rozwoju (czyli pozytywne motywowanie, bieżące finansowanie, itp.). I takie głównie Działania proponujemy w celu osiągnięcia nadzawanego celu, jakim jest poprawa międzynarodowej pozycji i rozpoznanialności AGH (w szczególności w światowej

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

literaturze naukowej, w podziale prestiżowych grantów międzynarodowych, a także w rankinguach). Ale ważne jest nie tylko to kto i w jakich warunkach pracuje, ale także nad czym pracuje. To dlatego wyodrębniliśmy Priorytetowe Obszary Badawcze i wokół nich skupiać będziemy najlepszych naukowców, inwestować w potrzebną im aparaturę, motywować (np. wynagrodzeniem za pracę i możliwością skutecznego osiągania kolejnych szczebli zawodowej kariery), ograniczać obowiązki dydaktyczne i finansować ich bieżącą działalność. W harmonogramie wymieniamy i uzasadniamy Działania o charakterze strukturalnym i motywacyjnym, dotyczące całej uczelni, ale w szczególności właśnie POB-ów. Nie wymieniamy działań ściśle naukowych, a więc ani nie opisujemy szczegółowych problemów badawczych, ani konkretnej aparatury, którą zamierzamy kupić.

W planie zaproponowano 28 konkretnych Działan, z których niektóre mają charakter fundamentalny (np. wprowadzenie dodatków motywacyjnych i dynamicznie ustalanego pensum), niektóre są propozycją korekt mechanizmów aktualnie obowiązujących w uczelni, a niektóre mają charakter techniczno-porządkowy (jak np. wprowadzenie języka angielskiego jako równoległego języka obsługi uczelni). Proponowane Działania mają służyć realizacji wyżej omówionych celów szczegółowych, które z kolei zostały sformułowane na podstawie „słabych stron” uczelni wyszczególnionych w analizie SWOT. Przyjęte cele i wynikające z nich Działania mają pozwolić na ugruntowanie wysokiej krajowej i międzynarodowej pozycji uczelni wynikającej z tradycji i aktualnego potencjału w środowisku naukowym w regionie, kraju oraz w świecie.

Zaproponowane Działania dotyczą mądrogo dystrybuowania środków na realizację celów szczegółowych (w większości przypadków w drodze konkursów, w związku z podnoszeniem jakości badań naukowych, współpracy międzynarodowej, kształcenia studentów i rozwojem kadr), takich jak dofinansowywanie dodatków motywacyjnych, grantów uczelnianych, zakupów aparatury badawczej, staży krajowych i zagranicznych pracowników AGH oraz staży naukowców zagranicznych w AGH. Pozostałe Działania, takie jak zmiany w strukturze organizacyjnej uczelni, tworzeniu biura organizacji konferencji czy biura przygotowującego wnioski o granty od każdej strony z wyjątkiem merytorycznej, etc. będą realizowane przez jednostki organizacyjne AGH i nadzorowane przez Radę Programową Projektu i Rektora. Wszystkie opisane Działania odnoszone są do obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności do Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” oraz do Statutu AGH.

UWAGA: Projekt „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” nie jest grantem finansującym konkretne badania naukowe (m.in. dlatego nie było merytorycznych recenzji). Gdyby IDUB był grantem badawczym dla całej uczelni, to rzeczywiście 371,7 mln zł w okresie siedmiu lat nie byłoby kwotą oszałamiającą. Jednak IDUB ma charakter grantu „strukturalnego”, który finansuje rozwój infrastruktury, projekcyjne zmiany organizacyjne i „instrumenty”, które m.in. mają pomóc w zdobywaniu grantów badawczych z takich instytucji/fundacji jak m.in. ERC, Horyzont Europa, NCN, FNP, NCBR. W tym sensie kwota 371,7 mln zł przeznaczona dla tych, których badania naukowe istotnie poprawią wskaźniki uczelni, wydaje się kwotą znaczącą. Szczególnie, że można sobie wyobrazić kilka zespołów pracujących w Priorytetowych Obszarach Badawczych, które uzyskają pierwszeństwo w: (1) otwieraniu konkursów i zatrudnianiu najlepszych ludzi z całego świata, (2) uzyskaniu finansowania zakupów aparaturowych (zarówno na „individual infrastructure” nowo zatrudnianych profesorów, jak i na „shared infrastructure” gromadzoną w uczelnianych centrach badawczych, (3) uzyskaniu grantów wewnętrznych na prowadzenie badań, etc. Na preferencyjnych warunkach środki finansowe mogłyby być przekazywane takim zespołom przez ok. pięciu lat jako inwestycja. Po okresie pięciu lat zespoły te na tyle rozwinięłyby swoją działalność (uzyskując znaczący dorobek publikacyjny, rozwiniętą infrastrukturę badawczą, rozwiniętą współpracę międzynarodową, itp.), że bez problemu pozyskiwałiby granty zarówno krajowe, jak i zagraniczne (także te najbardziej prestiżowe) i już bez nadzwyczajnej pomocy uczelni prowadziłyby badania naukowe na najwyższym światowym poziomie.

d) Finanse

Wszystkie opisane we wniosku Działania wymagają wstępnej obsługi administracyjnej i finansowej. Obsługę konkursów i działań podejmowanych przez Zespół Zarządzający Projektem centralnie w uczelni zapewni Biuro Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”. Wszystkie dalsze czynności administracyjne (po zakwalifikowaniu osób i/lub przyznaniu środków finansowych) i dalszą obsługę administracyjną oraz finansową będą zapewniały istniejące służby centralne AGH i służby administracyjne jednostek organizacyjnych uczelni.

Dodatkowa subwencja pozostałe wyłączona z podstawowej subwencji i będzie wydatkowana na poziomie uczelni w celu osiągnięcia celów stawianych warunkami projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” związanych z podnoszeniem jakości badań naukowych, współpracy międzynarodowej, wprowadzeniem nowoczesnego systemu kształcenia i rozwoju kadry.

Wszystkie wydatki obsługi administracyjnej Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” będą pokryte z 10% kosztów ogólnych (z których część pozostała w jednostkach), czyli na koszty ponoszone z dodatkowej subwencji bezpośrednio związane z niżej opisanymi Działaniami pozostałe 91% z 53,1 mln (tyle wynosi subwencja dla AGH w roku 2019), czyli 48,3 mln zł rocznie, łącznie $7 \times 48,3 = 338,1$ mln zł (ok. 78 mln euro). W zdecydowanej większości Działań środki z dodatkowej subwencji będą tylko częścią środków, które uczelnia zamierza przeznaczyć na realizację Działań (odpowiednio 371,7 mln zł wobec 180,5 mln zł z innych źródeł).

Zakłada się, że przynajmniej 70% dodatkowej subwencji będzie rozdzielone na cele związane z badaniami prowadzonymi w ramach ośmiu zidentyfikowanych w AGH Priorytetowych Obszarów Badawczych (o których mowa w części IV tego dokumentu), a nie więcej niż 30% na cele tylko pośrednio związane z działalnością uczelni w tych obszarach (gwarantując spełnienie ustawowych warunków podstawowych, takich jak brak dyscypliny z kategorią niższą niż B+). Konkursowe rozdzielanie środków finansowych z poszczególnych funduszów Rektor powierzy istniejącym w uczelni ciałom kolegialnym lub powoła nowe (Komisje Rektorskie).

e) Monitoring

Realizacja Działań będzie na bieżąco monitorowana ze względu na tzw. wskaźniki produktu („kamienie milowe”), wskaźniki rezultatu (zwane dalej „wskaźnikami”, o których mowa w części VII tego dokumentu) oraz „parametry” występujące w tzw. algorytmie ministerialnym decydującym o podziale subwencji pomiędzy uczelnie badawcze. I tak w 2024 r. w stosunku do roku 2019 w algorytmie maleją składniki studencki (z 35% do 20%) i kadrowy (z 30% do 20%), natomiast rosną składniki doktoranckie (z 0 do 10%), badawczy (z 20% do 30%) i badawczo-rozwojowy (z 5% do 10%), a projektowy i umiędzynarodowienie pozostają niezmienione (5%). W przypadku uczelni badawczych wyliczona subwencja na kolejny rok kalendarzowy może tylko wzrosnąć (maksymalnie o 6% w stosunku do roku poprzedniego, co w przypadku AGH w stosunku do subwencji na 2019 r. mogłoby oznaczać wzrost o kwotę 31,9 mln zł) lub pozostać taka sama.

Przynajmniej raz w roku Kierownik Projektu będzie przedstawał Rektorowi sprawozdanie merytoryczne i finansowe ze swojej działalności. Sprawozdanie będzie przygotowywane na podstawie informacji z Zespołu Zarządzającego Projektem i z każdej Komisji Rektorskiej (lub innego ciała kolegialnego powołanego przez Rektora), odpowiedzialnych za dystrybucję środków finansowych w poszczególnych konkursach i na poszczególne Działania przewidziane w Planie Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”. W szczególności sprawozdania będą dotyczyć wykonania „kamieni milowych”, „wskaźników” i „parametrów”. Sprawozdania roczne będą zatwierdzane przez Radę Programową Projektu i opiniowane przez Senat. Wnioski ze sprawozdań będą podstawą dla Rady Programowej Projektu do wydawania rekomendacji i zaleceń dotyczących zmian w realizacji projektu, a dla Rektora podstawą do wszelkich

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

czynności w uczelni, które Rektor uzna za wskazane. Kluczowe dla rozliczenia Projektu w 2026 r. będzie wykonanie „wskaźników”, a kluczowe dla wysokości subwencji (podstawowej) będzie wykonanie „parametrów” szczególnie tych ustalanych przy okazji kategoryzacji 2021 r. i 2025 r.

Niektóre z proponowanych Działań, takie jak dynamiczne pensum czy *sabbatical*, oznaczają konieczność zatrudnienia w uczelni dodatkowych pracowników (aby zapewnić pełną obsługę dydaktyki). Z finansowego punktu widzenia będzie to możliwe, ponieważ dodatkowa subwencja sfinansuje część innych kosztów ponoszonych dotąd przez AGH. A większa liczba pracowników oznacza oczekiwane w uczelniach badawczych zmniejszenie średniej liczby studentów przypadających na każdego nauczyciela akademickiego (10,5 w 2024 r. wg Rozporządzenia Ministra z września 2019 r., 9,5 na koniec 2025 r. wg Planu).



II. BEZPOŚREDNIE SKUTKI UZYSKANIA STATUSU UCZELNI BADAWCZEJ

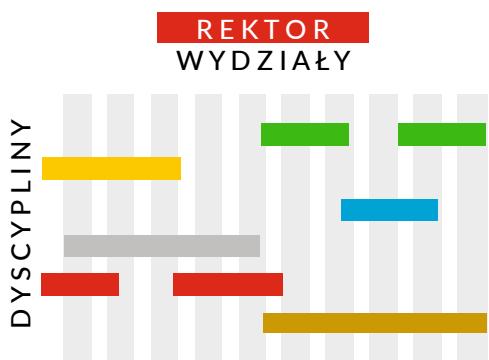
- prestiż,
- 7-letnie współzawodnictwo z najlepszymi uczelniami w Polsce,
- bardzo dużo pracy,
- dużo odważnych/oczywistych decyzji,
- inne zasady wyliczania subwencji (w 2024 r.: mają udziały składnika studenckiego z 0,35 do 0,20 i kadrowego z 0,30 do 0,20, natomiast rosną udziały składnika doktoranckiego z 0 do 0,10, badawczego z 0,20 do 0,30 i badawczo-rozwojowego z 0,05 do 0,10, a udziały składników projektowego i międzynarodowego pozostają 0,05),
- nasza subwencja podstawowa przez siedem lat nie może maleć (musi być przynajmniej taka sama jak w roku poprzednim), a może rosnąć maksymalnie o 6% w stosunku do roku poprzedniego (czyli maks. o 31,9 mln zł w 2020 r.),
- dodatkowa subwencja przez okres siedmiu lat wynosząca „10% subwencji na 2019 r.”, czyli:
 $7 \times 53,1 \text{ mln} = 371,7 \text{ mln} = \sim 87 \text{ mln euro}$





III. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA WYKONAWCZE PLANU W SKRÓCIE

1. Plan ma charakter ogólnouczelniany i dotyczy Działań zmierzających do poprawy międzynarodowej rozpoznawalności uczelni,
2. „Dodatkowe środki”, corocznie dodatkowo „10% subwencji na 2019”, są tylko częścią środków przeznaczonych na realizację Planu (w okresie siedmiu lat: 371,7 mln zł będzie pochodzić z projektu + 180,5 mln zł z innych źródeł),
3. „Dodatkowe środki” pozostają wydzielone, czyli nie wchodzą do środków dzielonych algorytmem na poszczególne wydziały (i inne jednostki organizacyjne),
4. „Dodatkowe środki” będą służyły albo (1) istotnemu dofinansowywaniu Działań realizowanych przez grupy badawcze, w szczególności te działające w Priorytetowych Obszarach Badawczych (w niektórych przypadkach przez instytuty/katedry), albo (2) realizacji Działań ogólnouczelnianych,
5. W zdecydowanej większości Działań przewidywane jest dofinansowywanie (często znaczące), ale nie całkowite finansowanie podejmowanych inicjatyw,
6. Działania dotyczące organizacji uczelni i jej zarządzania realizowane będą w okresie 5-7 lat, a związane z tym koszty będą pokryte ze środków Projektu,
7. Realizacją Planu (Projektu) będzie zarządzać Kierownik Projektu za pomocą Zespołu Zarządzającego Projektem i Biura Projektu, na bieżąco monitorować będzie Rada Programowa Projektu, a fundusze w konkursach rozdzielać będą Komisje Rektorskie,
8. Koszty pośrednie przewidziane w Projekcie wynoszą 10% i w części pozostaną na wydziałach (i w Uczelnianych Centrach Badawczych).



Podsumowując:

Ideę Planu można rozumieć jako utworzenie wewnętrznej „agencji” AGH dofinansowującej wszystkie przedsięwzięcia grup badawczych i uczelni (dodatki motywacyjne, zakup aparatury, granty uczelniane, wyjazdy na staże krajowe i zagraniczne, przyjazdy zagranicznych naukowców, etc.) służące potwierdzonemu („wskaźnikami”) wzrostowi międzynarodowego znaczenia/rozpoznawalności AGH.

PROJEKT „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”



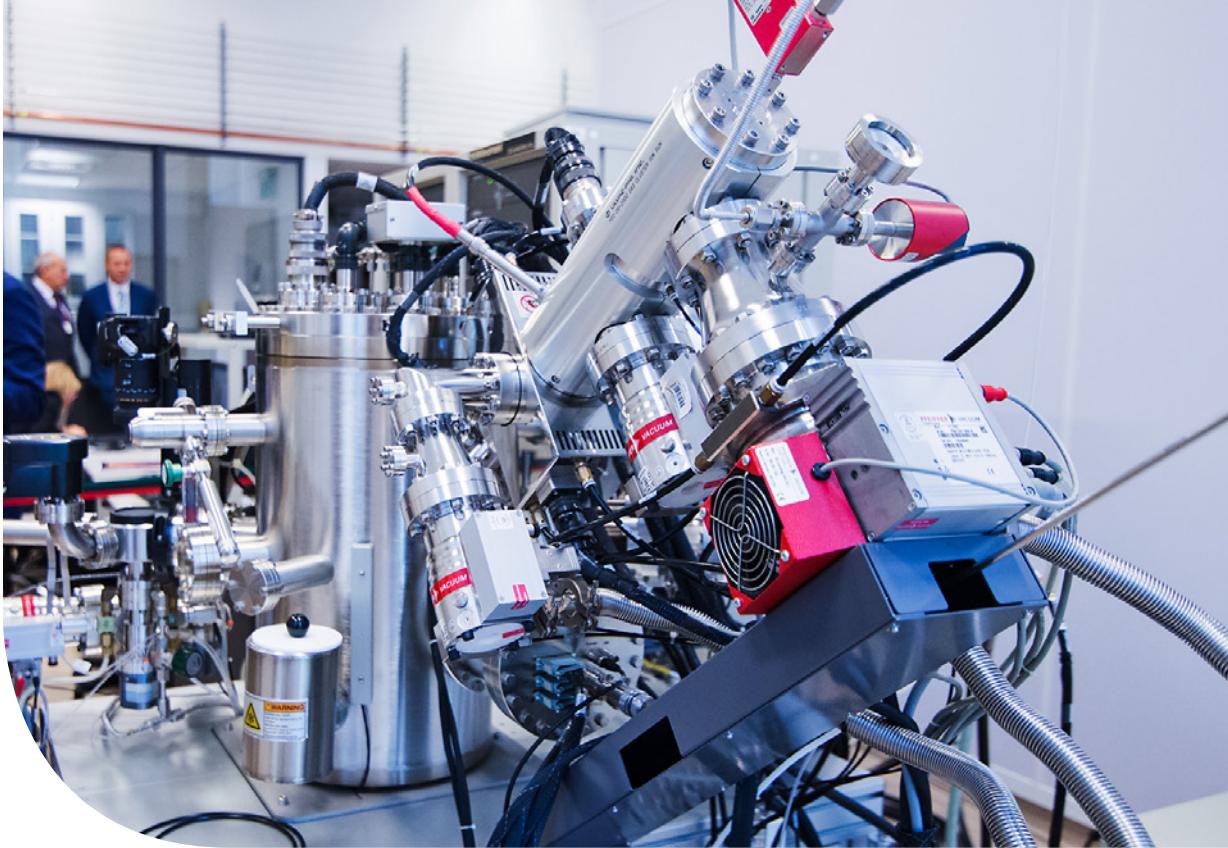
IV. PRIORYTETOWE OBSZARY BADAWCZE (POB-Y)



Ważne jest nie tylko jak robię, ale także co robię. Czy to aplikując o pracę w uczelni, czy to pisząc wniosek o grant, czy to pisząc pracę do prestiżowego czasopisma, nie tylko muszę być bardzo dobry (mieć udokumentowany dorobek), ale muszę zajmować się tym co teraz jest ważne dla nauki, co teraz cieszy się szerokim zainteresowaniem (czyli będzie szeroko cytowane).

Z tego powodu wybraliśmy 819 Topic Clusters (TC), w których AGH jest aktywna. Z nich, z wykorzystaniem bazy danych Scopus i narzędzia SciVal, wybraliśmy 42 TCs, które miały tzw. *prominence percentile* większy niż 90% i liczbę publikacji większą niż 20. Liczbę TCs zmniejszyliśmy do 27, zakładając indeks FWCI (ważony obszarem indeks cytowań) większy od 1 i duży parametr wzrostu. Biorąc dodatkowo pod uwagę: (1) najbardziej znaczący wpływ na światową naukę, (2) potencjał ludzki i infrastrukturę badawczą, czyli specyfikę naszej uczelni, (3) potrzeby badań na rzecz ochrony środowiska naturalnego, a także (4) zapotrzebowanie rynku na wysoko kwalifikowanych specjalistów, ostatecznie określiliśmy osiem Priorytetowych Obszarów Badawczych:

1. Zrównoważone technologie energetyczne, odnawialne źródła energii i magazyny energii oraz zarządzanie zasobami. Projektowanie, wytwarzanie, aplikacja, synergia i integracja procesów.
2. Nowe technologie dla gospodarki o obiegu zamkniętym: połączenie modeli biznesowych z ekoinnovacjami w celu wzrostu produktywności i minimalizacji odpadów oraz tworzenia i wykorzystywania wiedzy.
3. Woda-energia-klimat: interdyscyplinarne podejście dla zrównoważonego rozwoju.
4. Rozwiązań technicznych: od badań podstawowych, przez modelowanie i projektowanie, aż do prototypów. Zastosowania narzędzi matematyki, informatyki i elektroniki w problemach skali makro, mikro i nano.
5. Materiały, technologie i procesy inspirowane naturą: biotechnologia, bioinspiracje w inżynierii i nauce o materiałach, biosensory, bioenergetyka, biokataliza, biokomputery i bioobliczenia.
6. Inteligentne techniki informacyjne, telekomunikacyjne, komputerowe i sterowania.
7. Projektowanie, produkcja, badanie nowoczesnych materiałów i przyszłościowych technologii w oparciu o multidyscyplinarne podejście łączące inżynierię materiałową z chemią, fizyką, matematyką i medycyną.
8. Przekraczanie granic: eksperymentalna fizyka wysokich energii ekstremalne stany materii, zaawansowane technologie w detekcji promieniowania, badania i zastosowania trans-dyscyplinarne.



V. CELE OGÓLNE

Celem Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” jest poprawa międzynarodowej renomii/rozpoznawalności polskich uczelni poprzez realizację pięciu tzw. celów głównych określonych w warunkach konkursu:

- I. Zwiększenie wpływu działalności naukowej uczelni na rozwój światowej nauki, w szczególności w priorytetowych obszarach badawczych, o dużym potencjale rozwoju, w których uczelnia planuje zintensyfikować działalność naukową.
- II. Wzmocnienie współpracy badawczej z instytucjami naukowymi o wysokiej renomie w skali międzynarodowej, w szczególności w priorytetowych obszarach badawczych.
- III. Podniesieniu jakości kształcenia studentów i doktorantów, w szczególności na kierunkach i dyscyplinach naukowych związanych z priorytetowymi obszarami badawczymi, z uwzględnieniem potrzeby włączenia studentów i doktorantów w prowadzenie badań naukowych, a także potrzeby skutecznego konkurowania o najzdolniejszych kandydatów na studia i do szkół doktorskich, również z zagranicy, oraz zarządzania talentami.
- IV. Przygotowanie i wdrożenie kompleksowych rozwiązań służących rozwojowi zawodowemu pracowników uczelni, w szczególności młodych naukowców.
- V. Podniesienie jakości zarządzania uczelnią, w tym projekcyjowe zmiany organizacyjne.



VI. DZIAŁANIA

Opisujemy Działania mające służyć 82 celom szczegółowym zgrupowanym w pięciu „Celach Ogólnych”, określonym na podstawie analizy SWOT (których to celów szczegółowych w tym opisie nie przytaczamy). Zgodnie z warunkami Projektu poszczególne Działania najczęściej służą realizacji nie jednego, a wielu celów szczegółowych, często przypisanych różnym „Celom Ogólnym” (np. wyjazdy do dobrego ośrodka zagranicznego mogą służyć zarówno „podniesieniu jakości badań naukowych” – Cel Ogólny I, jak i „wzmocnieniu współpracy międzynarodowej” – Cel Ogólny II). Działania dotyczą całej uczelni i poszczególnych Priorytetowych Obszarów Badawczych.

Działania numerowane są wg harmonogramu, czyli kolejności ich podejmowania w trakcie realizacji Planu. Kolejność w jakiej Działania opisywane są poniżej ma charakter arbitralny, próbujący zachować kolejność „Celów Ogólnych” wymienionych na poprzedniej stronie.

System grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów (wg wniosku: Działanie 4, 60 mln zł, rozpoczęcie wg harmonogramu: styczeń 2020)



W AGH zostanie utworzony fundusz grantowy dla pracowników niemających grantów, służący badaniom wstępny i przygotowaniu wniosku o grant finansowany przez instytucje zewnętrzne. Granty przyznawane będą w drodze konkursu, zwłaszcza w zakresie tematyki POB-ów. Warunkiem otrzymania takiego grantu będzie uczestnictwo w nim przynajmniej jednego doktoranta. Uzasadnieniem stworzenia takiego funduszu są zbyt małe środki jakie mogą być przeznaczone na badania naukowe z subwencji. Nie pozwala to na podejmowanie badań w szerszym zakresie, co w konsekwencji zmniejsza szanse na przygotowanie dobrych publikacji, a w konsekwencji zmniejsza szanse na otrzymanie grantu finansowanego przez instytucje i fundacje zewnętrzne (europejskie i krajowe).

System motywujący do prowadzenia badań na najwyższym światowym poziomie (z uwzględnieniem rozwoju współpracy międzynarodowej) (Działanie 7, 60 mln zł , rozpoczęcie: styczeń 2020)

W AGH zostanie utworzony fundusz motywacyjny, na który zostaną przeznaczone środki z subwencji (40%), subwencji dodatkowej (40%) i 2/3 funduszu nagród dla nauczycieli akademickich (20%). Ze względu na ogólnouczelniany charakter projektu i niemożliwość przewidzenia ile

osób z danej Jednostki otrzyma dodatek, 40% udział z subwencji będzie wydzielony przed jej podziałem na wydziały. Dodatek motywacyjny będzie przyznawany ok. 30% spośród najlepiej publikujących, patentujących i pozyskujących granty pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych AGH (w tym do 10% pracowników, czyli nie więcej niż 150-170 osób, otrzyma dodatek w najwyższej wysokości, czyli w wysokości na poziomie minimalnej pensji asystenta – 3205 zł – w 2019 r.), na okres 24 miesięcy z możliwością przedłużenia. Podstawą przyznania dodatku motywacyjnego będzie liczba punktów uzyskanych za najwyższą cenione publikacje, monografie (w prestiżowych wydawnictwach), patenty i uzyskane granty. Uzasadnieniem takiego Działania są niskie wynagrodzenia pracowników uczelni, znacznie niższe niż wynagrodzenia oferowane przez biznes i zagraniczne instytucje badawcze. Powoduje to problemy z zatrzymaniem w uczelni najlepszych naukowców. Problemem jest też brak motywacji wynikający z jednakowego wynagradzania pracowników bez bezpośredniego odniesienia do efektów ich pracy. Dodatek motywacyjny będzie jednym z dwóch elementów systemu motywującego nauczycieli akademickich w AGH. Drugim elementem tego systemu będzie obniżka pensum dla najlepiej publikujących pracowników uczelni i dla realizatorów grantów o rocznym budżecie większym niż 300 tys. zł. Obniżka pensum nie będzie mogła być większa niż 50% dla kierownika grantu (czyli z 240 do 120 godzin rocznie) i 30% dla wykonawców grantów i najlepiej publikujących pracowników (do 165 godzin rocznie).



Współfinansowanie zakupów nowoczesnej infrastruktury naukowo-badawczej (Działanie 8, 120 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

W AGH zostanie utworzony fundusz aparaturowy, z którego dofinansowywane będą zakupy nowoczesnej infrastruktury badawczej, ale także upgradowanie istniejącej infrastruktury i zakupów oprogramowania (wraz z dostępem do bezpłatnych szkoleń), a także własnych linii badawczych w środowiskowych centrach badawczych takich jak NCPS SOLARIS. Prowadzenie badań naukowych na najwyższym poziomie wymaga dostępu do nowoczesnej infrastruktury badawczej. Potrzebne są więc środki i system ich dystrybucji w celu merytoryczne i ekonomicznie uzasadnionej poprawy sytuacji. Fundusz Aparaturowy przeznaczony będzie w szczególności na tzw. *shared infrastructure* czyli aparaturę dostępną dla wszystkich pracowników uczelni gromadzoną w uczelnianych centrach badawczych realizujących badania w zakresie POB-ów. Uzasadnieniem jest trwające od lat niedoinwestowanie i szybko starzejąca się infrastruktura badawcza uczelni wymagająca pilnej poprawy, szczególnie jeśli mają znacząco wzrosnąć takie parametry jak liczba publikacji w czasopismach o wysokim IF czy liczba grantów europejskich. Realizacja tego Działania będzie ściśle skorelowana z Działaniem 18, czyli prowadzeniem platformy internetowej na bieżąco informującej o aparaturze badawczej znajdującej się na wyposażeniu uczelni.

Utworzenie uczelnianych centrów badawczych (Działanie 23, 30 mln zł, rozpoczęcie: kwiecień 2021)

W AGH zostaną utworzone kolejne dwa/trzy takie centra, obok już istniejących Akademickiego Centrum Materiałów i Nanotechnologii (ACMiN) i Centrum Energetyki. Jedno z nich (pn. Centrum Inteligentnej Elektroniki i Telekomunikacji będzie zapleczem POB nr 4 i 6, a drugie (pn. Centrum Inżynierii Środowiskowej) będzie zapleczem POB nr 2 i 3. Uzasadnienie: tworzenie silnych interdyscyplinarnych zespołów badawczych, w szczególności w obrębie POB-ów, jest drogą do publikowania w najlepszych czasopismach i do pozyskiwania prestiżowych grantów, w szczególności europejskich (drogą sprawdzoną zarówno w amerykańskich, jak i europejskich uczelniach). Takie zespoły tworzone na czas realizacji grantów (także uczelnianych) wygodnie jest tworzyć w formie uczelnianych centrów badawczych ponieważ ich potencjał badawczy może być wtedy powiązany z kreatywnie tworzoną infrastrukturą badawczą centrum (i całej uczelni). Gromadzenie tzw. *shared infrastructure* w centrach i ich udostępnianie całej społeczności uczelni jest także optymalnym rozwiązaniem z ekonomicznego punktu widzenia. Należy dodać, że przy organizacji kolejnych uczelnianych centrów badawczych wykorzystane będą doświadczenia zdobyte w trakcie 5-letniej działalności ACMiN, jednego z nielicznych w Polsce

centrów radzących sobie naukowo (kategoria naukowa A+), a także finansowo. Działalność badawczą w centrach będą prowadzili pracownicy wydziałów. Natomiast uczelnia (z subwencji i dodatkowej subwencji dla uczelni badawczej) zapewni pomieszczenia i koszty ich eksploatacji, wyposażenie, obsługę techniczną i administracyjną oraz niewielki zespół naukowców czuwających nad efektywnym wykorzystaniem infrastruktury badawczej centrów. Dwa pozostałe źródła finansowania centrów badawczych stanowiłyby koszty pośrednie w grantach realizowanych w centrach i opłaty wnoszone przez użytkowników tytułem kosztów zużycia materiałów (consumables). Niewygórowana, ale jednak, opłata użytkowników byłaby zarazem realizacją zasady, że „nie docenia się tego, co dostaje się za darmo”. Weryfikacją i ewaluacją działalności badawczej centrów będą się zajmować International Advisory Boards powoływane przez Rektora.

Finansowanie opcji Open Access, publikacji w płatnych czasopismach o wysokim IF i dofinansowanie czasopism wydawanych przez AGH (Działanie 9, 5 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Ze środków dodatkowej subwencji pokrywane będą koszty opcji Open Access publikacji pracowników i doktorantów AGH oraz koszty publikacji w płatnych czasopismach o wysokim IF. Uzasadnienie: międzynarodowa rozpoznawalność uczelni to przede wszystkim dostępność publikacji afiliowanych do uczelni. Umożliwienie tej dostępności to w szczególności wykupienie opcji Open Access, a także pokrywanie kosztów publikacji w płatnych czasopismach mających wysoki IF. Drogą do międzynarodowej rozpoznawalności jest też wysoka pozycja własnych wydawnictw uczelni. Połowa kosztów obu wymienionych opcji (Open Access i płatne publikacje) będzie refundowana wydziałom na podstawie przedstawionych zestawień do wyczerpania środków. Ze środków dodatkowej subwencji będą też dofinansowywane te czasopisma wydawane przez AGH, które znajdują się w zaawansowanym stadium starań o ich umieszczenie na liście JCR.

Innowacyjność i patenty (Działanie 20, 2,4 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2021)

Cechą odróżniającą AGH (jako uniwersytet techniczny) od uniwersytetów, uniwersytetów medycznych czy ekonomicznych są nie tylko interdyscyplinarne badania naukowe „nauki ścisłe i przyrodnicze” + nauki inżynierijno-techniczne”, wiele wysoko notowanych kierunków studiów w STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics), ale przede wszystkim intensywna współpraca z otoczeniem gospodarczym. Ta współpraca powinna być ukierunkowana na tworzące się „Społeczeństwo 5.0” oparte o *quantum computing, artificial intelligence, distributed ledger technology, big data, 5G networks, internet of things, circular economy, etc.* Dotyczyć powinna nie tylko pierwszych trzech poziomów gotowości technologicznej (*Technology Readiness Levels; TRL 1-3*), ale iść dalej w stronę poziomów 6-7 TRL, czyli w kierunku „demonstracji technologii/prototypu w środowisku zbliżonym do rzeczywistego”.

Podstawową formą „sprzedaży” aplikacyjnie zaawansowanych wyników badań naukowych są nie publikacje, a patenty. Z punktu widzenia zachęcenia pracowników AGH do międzynarodowego patentowania swoich wynalazków, konieczne będzie ułatwienie procedur m.in. poprzez zatrudnienie kancelarii patentowej do stałej obsługi AGH we wszystkich sprawach dotyczących patentów zagranicznych takich jak opracowanie nowych zgłoszeń, korespondencja z urzędami zagranicznymi w sprawie zgłoszeń już dokonanych, dozorowanie terminów wnioszenia wymaganych opłat, w tym utrzymywania w mocy uzyskanych patentów). Zwiększoną będzie liczba rzeczników patentowych w AGH i znalezieni kandydaci do odbycia aplikacji rzecznikowskiej. Zostanie też opracowany praktyczny poradnik dla pracowników naukowych w zakresie prowadzenia poszukiwań w patentowych bazach danych (brak aktualnej publikacji z tego zakresu).

Finansowanie staży pracowników uczelni w firmach o pozycji i renomie międzynarodowej (Działanie 3, 6 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Ze względu na specyfikę uczelni, w ramach funduszu staży krajowych, dofinansowywane będą staże przemysłowe pracowników AGH. AGH jest uczelnią techniczną przygotowującą do pracy

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

w przemyśle. W takim przypadku konieczne jest połączenie *science-based knowledge* z *experience-based knowledge*. Nauczyciele akademicki kształcący na potrzeby przemysłu powinni wiezieć, jak ten przemysł się zmienia, czego oczekuje od zatrudnianych absolwentów wyższych uczelni, etc. Korelację obu tych czynników decydujących o jakości kształcenia można osiągnąć poprzez staże pracowników w wiodących przedsiębiorstwach, dla których kształcimy studentów. Uzasadnieniem tego Działania jest więc konieczność zapewnienia łączności pomiędzy procesem dydaktycznym, a potrzebami przyszłych pracodawców.



Finansowanie wyjazdów studyjnych związanych z nawiązywaniem kontaktów i przygotowywaniem wniosków o granty (Działanie 1, 1,2 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Ze środków dodatkowej subwencji będą pokrywane koszty wyjazdów studyjnych pracowników AGH mające na celu podjęcie wspólnych inicjatyw badawczych, a w szczególności wspólne występowanie o granty europejskie i innych organizacji zagranicznych i międzynarodowych. Ze środków tego funduszu można też będzie finansować wyjazdy szkoleniowe pracowników AGH w ramach takich inicjatyw jak kursy „Nature Masterclasses”, a także wyjazdy związane z reprezentowaniem AGH w międzynarodowych gremiach badawczych, doradczych, itp. Uzasadnieniem jest potrzeba podejmowania wszelkich działań zwiększających szansę uczestnictwa AGH w międzynarodowych inicjatywach badawczych, takich jak międzynarodowe konsorcja realizujące granty w ramach Horyzont Europa, itp. To Działanie obejmuje także wyjazdy o charakterze szkoleniowym, szczególnie dla młodych badaczy.



Finansowanie staży zagranicznych młodych pracowników i doktorantów (Działanie 6, 30 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

W AGH zostanie uruchomiony fundusz staży zagranicznych wspierający m.in. zdobywanie międzynarodowego doświadczenia przez pracowników uczelni. Fundusz będzie wspierał te wyjazdy, które będą uznane za konieczne dla rozwoju pracownika (merytorycznie uzasadnione), dla których trudno będzie pozyskać finansowanie ze źródeł zewnętrznych. W szczególności fundusz będzie wspierał adiunktów intensywnie pracujących nad habilitacją, dla których doświadczenie międzynarodowe jest formalnym warunkiem uzyskania habilitacji. Działanie funduszu będzie ograniczone (będzie dotyczyło szczególnych przypadków osób, które zostały zatrudnione po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, ale bez wcześniejszego odbycia stażu zagranicznego (*post-doc*). W przypadku doktorantów fundusz, w drodze konkursu, będzie wspierał te staże, których odbycie będzie konieczne dla prowadzonych prac badawczych (do jednego roku, kolejny rok będzie wymagał znalezienia finansowania). Uzasadnieniem tego Działania jest oczywiste przekonanie o konieczności uzyskania doświadczenia międzynarodowego przez każdego pracownika uczelni. I chodzi nie tylko o zapoznanie się (uczestniczenie) w tym nad czym się w świecie pracuje (nowe priorytetowe obszary badawcze, nowe metody i techniki pomiarowe), ale przede wszystkim jak się pracuje (etos pracy naukowca, zaangażowanie, organizacja pracy, etc.).

Finansowanie wyjazdów pracowników AGH do pracy przy eksperymentach realizowanych w międzynarodowych ośrodkach badawczych takich jak CERN (Działanie 10, 6 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Ze środków dodatkowej subwencji będzie finansowana współpraca AGH z międzynarodowymi ośrodkami badawczymi, m.in. tymi, z którymi AGH już współpracuje, realizując badania w zakresie POB-ów. W związku z coraz większą liczbą inicjatyw międzynarodowych mających na celu tworzenie nowych międzynarodowych ośrodków badawczych (E-FEL, etc.) i coraz aktywniejszym uczestnictwem Polski, a szczególnie AGH, w już istniejących ośrodkach (CERN, ESRF, etc.), pojawia się problem finansowania wyjazdów pracowników do pracy w takich ośrodkach. Uzasadnieniem Działania jest chęć aktywnego uczestniczenia w międzynarodowych inicjatywach badawczych, co przynosi wymierne korzyści badawcze (i publikacyjne), a równocześnie poprawia rozpoznawalność polskich zespołów badawczych w świecie.

Finansowanie tzw. *sabbatical* (Działanie 19, 18 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2021)

AGH wprowadzi w życie możliwość *sabbatical*, czyli 12-miesięcznego płatnego urlopu naukowego raz na 7 lat dla pracowników uczelni zatrudnionych na stanowisku profesora (stanowisko dla osób posiadających tytuł profesora). Wynagrodzenie w okresie nieobecności w uczelni będzie wypłacane w całości z dodatkowej subwencji. Finansowanie *sabbatical* będzie przyznawane w drodze konkursu tylko osobom najlepiej publikującym i realizującym granty. Uzasadnieniem jest konieczność poświęcenia (raz na siedem lat) całości czasu pracy na naukę bez obciążenia dydaktycznego i organizacyjnego. *Sabbatical* stwarza możliwość wyjazdu, a więc pogłębiania międzynarodowego doświadczenia, międzynarodowych kontaktów i dostępu do światowej infrastruktury badawczej.

Finansowanie krótkoterminowych przyjazdów naukowców z zagranicy, a także grantów na długoterminowe pobuty zagranicznych naukowców w AGH (Działanie 11, 24 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

W AGH zostanie utworzony fundusz staży krajowych, z którego finansowane będą m.in. krótkoterminowe przyjazdy naukowców z zagranicy w celu wygłoszenia wykładu, seminariu czy w celu konsultacji naukowych w związku ze wspólnie realizowanymi pracami badawczymi (a które nie mają akurat finansowania z grantów). Z tego funduszu będą też dofinansowywane przyjazdy zaproszonych gości zagranicznych na warsztaty i seminaria organizowane w AGH, szczególnie w zakresie POB-ów. Fundusz będzie też finansował, w drodze konkursu, granty na długoterminowe (do 12 miesięcy) pobuty zagranicznych naukowców w AGH w celu realizacji wspólnych prac badawczych, szczególnie w zakresie POB-ów. Finansowane będą przede wszystkim przyjazdy naukowców zagranicznych będące elementem przygotowań do wspólnych aplikacji z AGH o granty międzynarodowe. Uzasadnieniem opisanych działań jest konieczność umiędzynarodowienia kadry i prowadzonych badań zarówno poprzez krótkoterminowe wizyty robocze zagranicznych współpracowników, jak i poprzez wspólnie prowadzone badania.

Stworzenie i uruchomienie internetowej bazy danych zawierającej oferty realizacji badań i współpracy międzynarodowej w ramach Priorytetowych Obszarów Badawczych (Działanie 18, 0,6 mln zł, rozpoczęcie: lipiec 2020)

AGH na swoich stronach internetowych uruchomi aktualną platformę informacyjną „zapraszamy do współpracy” o posiadanych laboratoriach i ich wyposażeniu, w szczególności działających w ramach uczelnianych centrów badawczych. Informacje na temat aparatury będą na bieżąco uzupełniane. Platforma będzie zawierała m.in. konkretne informacje nt. pomiarów, analiz i badań, jakie mogą być przeprowadzane w poszczególnych laboratoriach. Dostęp do informacji będzie prosty i intuicyjny. Jednym z ważnych celów platformy będzie informacja pozwalającą unikania wnioskowania przez jednostki organizacyjne uczelni o zakup aparatury, która już jest na wyposażeniu uczelni i jest dostępna dla użytkowników spoza jednostki organizacyjnej tą aparaturą zarządzającej. Uzasadnienie: platforma będzie spełniała rolę wewnętrzną (dla pracowników uczelni, aby nie zlecać na zewnątrz badań, które możemy przeprowadzić sami), a także rolę zewnętrzną zaproszenia do korzystania z naszej infrastruktury badawczej. Przykładem może być strona Akademickiego Centrum Materiałów i Nanotechnologii, gdzie znajduje się zakładka „Laboratoria” (z dokładnym opisem posiadanej aparatury) i zakładka „Oferta usług naukowo-badawczych” (z opisem pomiarów, analiz, etc., które mogą zostać przeprowadzone).

Premiowanie pracowników pełniących funkcje wybieralne w gremiach międzynarodowych, redaktorów lub redaktorów pomocniczych w uznanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym (Działanie 22, 2,5 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2021)

AGH ze środków dodatkowej subwencji będzie wspierać pracowników reprezentujących AGH w gremiach międzynarodowych. Międzynarodowa rozpoznawalność uczelni jest bo-

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

wiem związana z obecnością profesorów uczelni w międzynarodowych gremiach, w szczególności w gremiach wybieralnych, takich jak Europejska Rada Nauki, rady naukowe międzynarodowych organizacji naukowych, redakcje czasopism (np. Elsevier, CRC, Springer), etc. Podobne rozwiązanie przewiduje Ustawa „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” dla naukowców zasiadających w gremiach krajowych takich jak np. Rada Doskonałości Naukowej. Z funduszu wypłacane będą dodatki do wynagrodzenia dla wszystkich osób pełniących takie funkcje jako rekompensata za dodatkową pracę, a jednocześnie jako zachęta do podejmowania takich obowiązków.

Utworzenie polskiej sieci uczelnianych centrów badawczych. Włączenie uczelnianych centrów badawczych AGH do systemu europejskich laboratoriów badawczych (Działanie 26, 1,1 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2022)

AGH zainicjuje zbudowanie internetowej platformy Polska Infrastruktura Badawcza i zaprosi do jej współtworzenia inne uczelnie (szczególnie te aspirujące do statusu uczelni badawczych) i inne jednostki naukowe. Laboratoria badawcze gromadzą infrastrukturę badawczą często unikatową nie tylko w skali kraju, ale w skali europejskiej. Infrastruktura ta powinna być udostępniana nie tylko pracownikom własnej uczelni, ale wszystkim zainteresowanym nie tylko z instytucji naukowych, ale także przedsiębiorcom prowadzącym działalność innowacyjną, w szczególności start-upom. Podstawowym warunkiem udostępniania jest łatwo dostępna i intuicyjna informacja. Platforma Polska Infrastruktura Badawcza będzie udostępniała także informacje nt. zasad i kosztów udostępniania laboratoriów i urządzeń. Platforma będzie prowadzona w językach polskim i angielskim. Platforma stanie się założkiem ogólnopolskiej sieci uczelnianych centrów badawczych mającej za zadanie próbę koordynacji działalności tych centrów. Równocześnie zostaną podjęte czynności wprowadzające uczelniane centra badawcze do istniejących sieci międzynarodowych. Uzasadnieniem takiego Działania jest przede wszystkim misja uczelni, która wspiera wszelkie działania naukowe niezależnie od tego, gdzie są prowadzone, udostępnia swoją infrastrukturę badawczą, tak jak sama korzysta z infrastruktury badawczej innych jednostek czy organizacji naukowych.

Finansowanie stypendiów projakościowych dla najlepszych doktorantów (i premii dla najlepszych promotorów) (Działanie 5, 12,5 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Działanie „systemu przyciągania najlepszych doktorantów” będzie pochodną realizacji wielu wcześniej opisanych działań skutkujących wysoką jakością prowadzonych w AGH badań i dużą międzynarodową rozpoznawalnością uczelni. Te czynniki same w sobie uczynią AGH atrakcyjnym miejscem do podejmowania studiów doktoranckich, w szczególności w zakresie tematycznym POB-ów. Oczywiście pod warunkiem rozsądnego stypendium (porównywalnego z oferowanym na Zachodzie, bo koszty życia w Polsce, a szczególnie w Krakowie, zaczynają być podobne) i dobrej organizacji pozwalającej na zrobienie doktoratu w cztery lata (czyli bez opóźniania kariery zawodowej). Trzecim czynnikiem decydującym o atrakcyjności robienia doktoratu jest przyszłość zawodowa doktoranta, a więc zapotrzebowanie na doktorów ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego, a w szczególności ze strony innowacyjnej gospodarki (co w znacznym stopniu pozostaje niezależne od uczelni).

Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi (Działanie 12, 13 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Na kierunkach studiów związanych z Priorytetowymi Obszarami Badawczymi planuje się włączanie studentów w prowadzenie badań naukowych. Możliwości te będą oferowane najlepszym studentom przez opiekunów realizujących prace naukowo-badawcze w ramach grantów krajowych i zagranicznych. Szczególną rolę przewidujemy tu dla Studenckich Kół Naukowych, których dalszy rozwój możliwy dzięki znacznie zwiększonemu finansowaniu, m.in. w ramach systemu Grantów Rektorskich, jest głównym elementem planowanego Działania. Działanie to będzie realizowane w ramach trzech powiązanych ze sobą akcji: 1. Stworzenie „badaw-



INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

cezej ścieżki kształcenia” dedykowanej najzdolniejszym studentom, pozwalającej na elastyczne łączenie studiów z pracą naukowo-badawczą. Studenci uzyskają możliwość zaliczenia części punktów ECTS na podstawie swojego udziału w grantach swoich opiekunów i działalności Kół Naukowych. 2. Stworzenie unikatowych, interdyscyplinarnych form kształcenia dla wyróżniających się studentów. Istotna część programu studiów to zajęcia obieralne. Proponuje się utworzenie bloku przedmiotów innowacyjnych, które pozwolą na bieżąco śledzić współczesne odkrycia w dyscyplinach naukowych związanych z Priorytetowymi Obszarami Badawczymi. 3. Uruchomienie nowych kierunków studiów, m.in. poświęconych sztucznej inteligencji, uczeniu maszynowemu i analizie danych, w których kształcenie prowadzone będzie w jednostkach uczestniczących w Priorytetowych Obszarach Badawczych. Planujemy utworzenie dwóch nowych kierunków studiów w tym obszarze: „Informatyka i systemy intelligentne” – I i II stopień, oraz „Informatyka i data science” – II stopień.

System Jakości Kształcenia mający na celu dostosowywanie procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb i wymagań oraz diagnozowanie i eliminację zjawisk niepożądanych (Działanie 13, 12 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Wszystkie liczące się uczelnie wyższe na świecie posiadają struktury administracyjne wspierające proces kształcenia od strony metodycznej i analitycznej. Dotychczas w AGH takie struktury nie istniały. Analizy dotyczące aktualnego stanu systemu jakości kształcenia, w tym proces ankietyzacji, prowadzone są przez pracowników naukowo-dydaktycznych, którym zwiększoно obciążenie pracą administracyjną o obowiązki wynikające z uczestnictwa w Wewnętrzny Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w AGH. Rozwiązywanie takie jest ze wszech miar niekorzystne. Pracownicy naukowo-dydaktyczni nie mają odpowiednich kwalifikacji, ponadto swój czas muszą dzielić pomiędzy pracę naukową, dydaktykę oraz działalność administracyjną na rzecz WSZJK. Pracownicy AGH, w szczególności dziekani, wielokrotnie sygnalizowali potrzebę zatrudnienia wyspecjalizowanych służb służących zapewnieniu jakości kształcenia w uczelni. Celem Działania jest powołanie takich struktur. Na poziomie centralnym powstanie Centrum Wsparcia Dydaktyki (CWD). Na poziomie dyscyplin powstaną Biura Wsparcia Dydaktyki (BWD). Do zadań CWD będą należały m.in.: prowadzenie analiz dotyczących bieżącej dydaktyki i jakości kształcenia na wydziałach, wspieranie wydziałów w procesach akredytacji krajowych i zagranicznych, monitorowanie wymagań krajowych i zagranicznych dotyczących procesu kształcenia, zapewnienia jakości kształcenia, etc. Zadaniem BWD będą między innymi: bieżące monitorowanie procesu kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych w dyscyplinie, prowadzenie ankietyzacji, wsparcie w przygotowywaniu nowych lub modyfikacji istniejących kierunków studiów.

Organizacja i przebieg studiów uwzględniające potrzeby i zainteresowania najzdolniejszych studentów (Działanie 14, 21 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Stworzenie i utrzymanie programu dla najlepszych kandydatów na studia stacjonarne pozwalającego na efektywne zdobywanie i pogłębianie wiedzy, umiejętności oraz zainteresowań, rozwój kompetencji (w tym miękkich), a także łączenie studiowania na studiach drugiego stopnia z podjęciem zatrudnienia. Program będzie istotnie wspomagał pozyskiwania najzdolniejszych kandydatów na studia (w szczególności II stopnia), udostępniał atrakcyjną, wszechstronną ofertę dla najlepszych, istotnie wspomagał działania realizowane w ramach Priorytetowych Obszarów Badawczych, współpracy ze szkołami średnimi, działań promocyjnych oraz PR. Celem jest również wzmacnianie potencjału kształcenia w ramach szkół doktorskich AGH oraz promocja studiów w AGH w całej Polsce. Program będzie realizowany w obszarach udostępnienia preferencyjnych warunków zakwaterowania w domach studenckich, oferty stypendialnej dla studentów pierwszego roku, oferty dedykowanych kursów i szkoleń, itp.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia (Działanie 15, 5,4 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Wzmocnienie międzynarodowej wymiany najzdolniejszych studentów, doktorantów i kadry akademickiej w ramach współpracy naukowo–badawczej to podstawowy element tego Działania. Do programów studiów, zwłaszcza na II stopniu i w szkołach doktorskich, będą wprowadzane moduły i przedmioty prowadzone przez naukowców/specjalistów o światowej renomie. Kolejny kamień milowy to stworzenie bazy informacyjnej – platformy zawierającej oferty wymiany międzynarodowej, benefity, stypendia, w szczególności informacje jak i gdzie składać wnioski. Platforma ta, obejmująca nie tylko pracowników, ale także studentów i doktorantów, umożliwiać będzie poprzez zalogowanie automatyczne procedowanie wniosku. W ramach umiędzynarodowienia planuje się pozyskanie wiedzy i doświadczeń innych instytucji w kwestii podniesienia jakości kształcenia, w tym zapraszanie zagranicznych wybitnych ekspertów w obszarze nowoczesnych metod dydaktycznych opartych m.in. na pracy zespołowej i projektowej.

Polityka kadrowa wspierająca rozwój kompetencji dydaktycznych (Działanie 16, 10 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Wspieranie zarówno młodych, jak i doświadczonych wykładowców ma ogromne znaczenie. W nowej rzeczywistości dydaktycznej konieczna jest pomoc pracownikom akademickim w zbudowaniu silnego autorytetu w oczach studentów, podniesieniu jakości realizowanych kursów i programów oraz w stworzeniu platformy wymiany wiedzy pomiędzy specjalistami z różnych dziedzin a studentami i nauczycielami akademickimi. Studenci kierunków inżynierskich będą uczestniczyli w praktykach zawodowych i różnych eksperymentach/demonstracjach łączących teorię z kontekstem praktycznym. Planujemy wykorzystanie technik mentorów i tutorów, którymi mogą być również starsi koledzy. Planujemy unowocześnianie laboratoriów komputerowych i modernizacji sposobów ich funkcjonowania, bardziej przypominających kulturę pracy, do której przyzwyczajeni są studenci pracujący już w sektorze IT. Potencjał badawczy AGH znacznie zyska na stworzeniu ogólnouczelnianego HUB IT pozyskującego informacje o potrzebach w zakresie oprogramowania i realizacji działań w oparciu o kadrę informatyczną AGH oraz współpracę z sektorem IT. HUB IT AGH będzie miał potencjał do inspirowania start-upów.

Procedura wspomagająca zatrudnianie najlepszych kandydatów na stanowiskach asystentów, adiunktów i profesorów uczelni (Działanie 2, 15 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2020)

Pierwsze zatrudnianie doktorów (na stanowisku asystenta lub adiunkta) to jedyne obowiązkowe zatrudnianie w drodze konkursu (zgodnie z Ustawą „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”). Krytyczne jest więc oferowanie takich warunków pracy, które będą atrakcyjne dla najlepszych. Tak jak w przypadku kandydatów na doktorantów, renoma uczelni jest najważniejszym czynnikiem przyciągającym. Drugim czynnikiem są warunki pracy i dalszej kariery, a trzecim finansowe warunki zatrudnienia. Uzasadnieniem zatrudniania na stanowisku „profesora uczelni bez habilitacji” jest docenienie najzdolniejszych adiunktów i poprawa ich pozycji zawodowej na uczelni. Najlepsi adiunkci (o szybko rosnącym dorobku publikacyjnym i grantowym) uzyskają możliwość zatrudnienia na stanowisku „profesora uczelni bez habilitacji”, uzyskując wysoką pozycję w uczelni (pozycję profesora) i samodzielność naukową pozwalającą na intensywną pracę nad habilitacją. Stanowisko „profesora uczelni bez habilitacji” będzie też być mogło obsadzane w drodze konkursu (przez kandydatów z dużym doświadczeniem post-doc). Rozróżnienie pomiędzy zatrudnieniem na stanowisku profesora uczelni osób bez habilitacji i osób z habilitacją musi być dokonywane na podstawie wewnętrznych przepisów uczelni. Stąd proponowane wewnętrzne rozróżnienie na stanowiska „profesora uczelni bez habilitacji” i „profesora uczelni z habilitacją”. Aby poprawić atrakcyjność pierwszego zatrudnienia w AGH zarówno adiunktów, jak i profesorów uczelni proponowane jest zwiększenie ich wynagrodzenia (po krótkim okresie próbny) o maksymalną kwotę dodatku motywacyjnego (o którym mowa w Działaniu 7) na okres pierwszych 2-3 lat pracy. Dalsze utrzymanie dodatku będzie już efektem ich aktywności naukowo–badawczej na zasadach jak dla wszystkich pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych zatrudnionych w AGH.

Zapewnienie warunków do samodzielnej pracy naukowej dla osób z habilitacją. Obsadzanie stanowisk „profesora uczelni z habilitacją” związane ze *starting money* (Działanie 21, 45 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2021)

Osoby zatrudniane na stanowisku „profesora uczelni z habilitacją” będą miały warunki do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, a więc: (1) własne laboratorium i własną grupę, (2) dobrze zorganizowane warunki do wnioskowania o granty i (3) stabilne warunki pracy. Środki na ten cel będą uwzględnione w Funduszu Aparatu Rządowego i rozdzielane w wyniku: (a) otwartych konkursów na stanowisko „profesora uczelni z habilitacją” i (b) w drodze „konkursu” dla pracowników AGH, którzy są nie dłużej niż dwa lata po habilitacji i po raz pierwszy obejmują stanowisko profesora uczelni (zgodnie z polskimi przepisami pracownik AGH może objąć stanowisko profesora uczelni bez konkursu). Warunkiem wygrania konkursu będzie znaczący dorobek publikacyjny kandydata, co powinno stanowić zachętę do robienia habilitacji na podstawie cyklu publikacji (potrzebnych w kategoryzacji uczelni), a nie na podstawie monografii. Zwycięzcy konkursów otrzymają środki na stworzenie laboratorium badawczego (*starting money*, na zatrudnienie jednego post-doc/asystenta i na podwyżkę wynagrodzenia przez okres trzech lat (nie większą niż o kwotę minimalnego wynagrodzenia asystenta). W szczególności konkursy będą otwierane w grupach badawczych (katedrach/institutach/centrach badawczych) działających w POB-ach. Możliwość prowadzenia samodzielnego działalności badawczej (m.in. *starting money*) będzie też zachętą do szybkiego robienia habilitacji, która jest warunkiem koniecznym promotorstwa doktoratów i otrzymania tytułu profesora. Uzasadnieniem jest umożliwienie szybkiego rozpoczęcia samodzielnego działalności naukowej poprzez założenie własnego zespołu badawczego i uruchomienia własnego laboratorium w możliwie krótkim czasie po zrobieniu habilitacji.

Promocja uczelni (Działanie 17, 2 mln zł, rozpoczęcie: kwiecień 2020)

Główymi źródłami finansowania AGH jest subwencja z budżetu Państwa i środki na badania naukowe przekazywane w drodze konkursów przez powołane do tego europejskie i krajowe organizacje, instytucje i fundacje. Pewną rolę odgrywają też przychody ze współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, np. z komercjalizacji badań naukowych. Wydaje się jednak, że uczelnia mogłaby się szybciej rozwijać, gdyby jej rosnąca renoma została połączona/powiązana ze specyficznie głęboką więzią absolwentów AGH z ich uczelnią. Odpowiednio prowadzona promocja mogłaby doprowadzić do uruchomienia kolejnego źródła finansowania uczelni jakim mogłyby być wpłaty od jej absolwentów. Już dzisiaj wiadomo, że absolwenci AGH obsadzają najwięcej stanowisk kierowniczych w polskim biznesie, stają się też właścicielami coraz większych i lepiej funkcjonujących firm. Sukces jaki odnieśli dzięki studiom w AGH powinien ich zachęcać do dzielenia się tym sukcesem z aktualnymi studentami (bo to oni studiowaliby w lepszych warunkach), którzy ten zwyczaj kontynuowaliby dalej. Dodatkowo należy pamiętać, że zamożni absolwenci to lepiej wykształcone ich dzieci (choćby z powodu prywatnych szkół, itp.), które mogłyby kontynuować rodzinne tradycje, zostając bardzo dobrymi studentami AGH.

Wspomagające struktury pomocnicze: Biuro Organizacji Konferencji, Biuro Przygotowywania Wniosków o Granty, Biuro Wymiany Zagranicznej; wzmacnianie kadr administracyjnych (Działanie 24, 2 mln zł, rozpoczęcie: lipiec 2021)

W AGH zostaną utworzone komórki organizacyjne o charakterze merytorycznym pomagające kreatywnie rozwiązywać takie problemy jak organizacja konferencji, pozyskiwanie grantów czy organizacja wymiany międzynarodowej pracowników i studentów. W szczególności dotyczy to tych komórek, które bezpośrednio wpływają na efektywność pracy naukowej i międzynarodowej rozpoznawalności uczelni. Zostaną utworzone: Biuro Organizacji Konferencji, Biuro Przygotowywania Wniosków o Granty i Biuro Wymiany Zagranicznej. We wszystkich trzech biurach zostaną zatrudnione osoby profesjonalnie przygotowane, które pracownikom badawczym pozostawią odpowiedzialność tylko za aspekty naukowe podejmowanych działań. Uza-

sadnieniem utworzenia Biura Organizacji Konferencji jest kreatywne wyszukiwanie i kreatywne podejmowanie starań o organizacje konferencji, które są w interesie uczelni z punktu widzenia jej rozpoznawalności i potrzeby nawiązywania międzynarodowych kontaktów i międzynarodowej współpracy. Uzasadnieniem utworzenia Biura Przygotowywania Wniosków o Granty jest potrzeba kreatywnego wyszukiwania instytucji, agencji i konkursów, w których dana grupa badawcza może najefektywniej starać się o finansowanie badań. Równie ważna potrzebą jest powierzenie naukowcom odpowiedzialności tylko za merytoryczną stronę wniosków o granty, całą resztę pozostawiając wyspecjalizowanym służbom. Uzasadnieniem zorganizowania Biura Wymiany Zagranicznej jest konieczność kreatywnego poszukiwania miejsc, w których pracownicy uczelni mogliby odbywać staże zagraniczne, a także kreatywne poszukiwanie źródeł finansowania takich staży. Jednocześnie zintensyfikowana będzie komputeryzacja uczelni, a szczególnie wszystkich procedur administracyjnych i finansowych, co będzie powodowało zmniejszenie zatrudnienia w administracji (czyli poprawę relacji liczby pracowników administracyjnych do liczby pracowników naukowo-badawczych, badawczych i technicznych), a w konsekwencji przyniesie uczelni znaczne oszczędności.

Język angielski jako równoległy język obsługi uczelni (Działanie 25, 0,45 mln zł, rozpoczęcie: lipiec 2021)

Dając do umiędzynarodowienia uczelni w sensie międzynarodowej kadry merytorycznej (badawczej i dydaktycznej), konieczne jest także umiędzynarodowienie administracji i wszystkich najważniejszych procedur prowadzonych w uczelni. W szczególności dotyczy to obsługi kadrowej, grantowej i prawnej, a także obsługi profesorów w ich bieżącej działalności naukowej. Umiędzynarodowienie oznacza w tym przypadku wprowadzenie języka angielskiego jako równoległego języka obowiązującego w uczelni. Proces wprowadzania będzie rozciągnięty na trzy lata i będzie obejmował: (a) zatrudnienie osób biegłe posługujących się językiem angielskim we wszystkich kluczowych komórkach organizacyjnych (np. w Zespole Radców Prawnych, w Dziale Zamówień Publicznych, w Dziale Aparatury, etc.) i (b) przetłumaczenie na język angielski wszystkich podstawowych regulaminów, opisów procedur i dokumentów. Uzasadnieniem są wszystkie inne opisane wcześniej Działania związane z umiędzynarodowieniem uczelni, których nie da się przeprowadzić bez wprowadzenia języka angielskiego jako równoległego języka obsługi uczelni.

Zmiana struktury organizacyjnej uczelni (Działanie 27, 12 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2022)

W AGH zostanie wprowadzony 6-letni program restrukturyzacji mający na celu przystosowanie struktur uczelni do wyzwań współczesnej nauki i do warunków konkurencji z najlepszymi uczelniami świata. Restrukturyzacja będzie precyzyjnie zaplanowana i sukcesywnie prowadzona bez szkody dla badań naukowych i dla procesu dydaktycznego, w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa. W wyniku restrukturyzacji: (1) liczba wydziałów została zmniejszona do 8-10 „Szkół”, grupując dotychczasowe wydziały prowadzące badania i kształcące w tych samych dyscyplinach (dana dyscyplina będzie obecna tylko w jednej Szkole, w której nie będą uprawiane więcej niż 2-3 pokrewne dyscypliny), (2) w ramach wydziałów/Szkół działałyby silne instytuty wyspecjalizowane w określonych aspektach uprawianych w Szkole dyscyplin naukowych (interdyscyplinarne uczelniane centra badawcze będą funkcjonowały poza strukturą organizacyjną wydziałów/Szkół), (3) w instytutach działałyby dobrze zdefiniowane grupy badawcze. Uzasadnieniem takiego Działania jest konieczność przywrócenia silnej podmiotowości profesora (szefa grupy badawczej) w prowadzeniu badań naukowych w ramach niezhiarchizowanego instytutu (w którym każdy profesor rotacyjnie pełni funkcję dyrektora). Instytuty skupione są w wydziałach/Szkolach wynikających ze specyfiki grupowanych dyscyplin naukowych. Uzasadnieniem jest też konieczność dostosowania struktur (i organizacji uczelni) do wymogów Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, czego nie dało się zrobić w krótkim czasie kilku miesięcy od wprowadzenia Ustawy. Skupienie 2-3 dyscyplin w jednym wydziale/Szkole pozwoliłoby też na: (1) przywrócenie Rady wydziału/Szkoły jako demokratycznego organu określającego całosciowo politykę naukową wydziału/Szkoły w tym nadającego stopnie naukowe, (2) finan-

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

sowanie jednostki organizacyjnej (wydziału/Szkoły) spójne z odpowiedzialnością za dorobek kategoryzacyjny w dyscyplinach uprawianych wyłącznie (dominujących) w tym wydziale/Szkołe, i (3) zmniejszenie liczby oferowanych kierunków studiów poprzez ich konsolidację w ramach jednego wydziału/Szkoły.

Zapewnienia finansowania działań o charakterze ciągłym (takich jak system motywacyjny) na lata 2027–2032 (Działanie 28, 35 mln zł, rozpoczęcie: styczeń 2022)

Kontynuacja Działań podjętych w ramach tego Projektu przez kolejnych sześć lat po jego zakończeniu (w przypadku nieuzyskania przez AGH statusu uczelni badawczej na lata 2027–2032) będzie oznaczało subwencję zwiększoną tylko o 2%, a nie o 10%. Nie oznacza to jednak, że utrzymanie Działań będzie niemożliwe, ponieważ: (1) oczekujemy wzrostu subwencji w wyniku poprawy wszystkich parametrów, od których subwencja zależy, (2) oczekujemy znacznie zwiększonej liczby grantów, co pokryje część kosztów działań ze zwiększonych kosztów pośrednich, (3) oczekujemy, że wprowadzone zmiany w systemie zarządzania uczelnią przyniosą oszczędności, które pozwolą finansować Działania zainicjowane tym projektem. Mimo tego, kontynuacja choćby tych Działań, które mają charakter ciągły, z subwencji dodatkowej w wysokości 2% nie będzie możliwa. Proponujemy więc, aby systematycznie zwiększać kwoty przeznaczone na powyższe Działania począwszy od 1% subwencji w roku 2022, 1,5% w 2023 r. i kolejno aż do 3% subwencji w roku 2026. W ten sposób uczelnia będzie dalej mogła przeznaczać przynajmniej 5% subwencji na Działania wzmacniające jej międzynarodową pozycję/rozpoznawalność nawet jeśli jej status uczelni badawczej po roku 2026 nie byłby kontynuowany.



VII. DZIAŁANIA UTRWALAJĄCE W 2026 R.

Mechanizmy i efekty wszystkich działań ujętych w Planie i przewidzianych do realizacji muszą być utrwalone tak, aby po 2026 r. dalej działały i systematycznie prowadziły do dalszej poprawy „wskaźników” przewidzianych w Projekcie i Planie.

1. Kontynuacja działań zaplanowanych na lata 2020–2025 (które zgodnie z harmonogramem mają charakter „ciągły”),
2. Zabezpieczenie środków finansowych na kontynuowanie działań rozpoczętych projektem „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” w latach 2020–2025,
3. Dodatkowe Działania wynikające z większych środków na rozwój uczelni wyodrębniane z subwencji na wypadek niezakwalifikowania AGH do dalszego finansowania Projektu w latach 2027–2032,
4. Czynności prawne utrwalające mechanizmy wprowadzone Projektem „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” w latach 2020–2025,
5. Czynności utrwalające skutki (czyli znaczącą poprawę renomę uczelni) wprowadzone Projektem „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” realizowanym w latach 2020–2025,
6. Działania zewnętrzne mające wpływ na funkcjonowanie uczelni, a co za tym idzie na utrwalenie mechanizmów wprowadzonych w wyniku realizacji Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” w latach 2020–2025.





VIII. HARMONOGRAM

- w marcu 2020 r. rozpoczynamy realizację Działania 9 (opcja Open Access , etc.),
- w marcu 2020 r. ogłaszymy pierwsze konkursy i rozpoczynamy realizację pierwszych Działań (wg harmonogramu we wniosku takich Działań jest 16, a wśród nich wyjazdy studyjne, za-trudnianie najlepszych, staże w firmach, granty uczelniane, stypendia dla najlepszych dokto-rantów, staże zagraniczne młodych, system motywacyjny, poprawa infrastruktury badawczej, praca w ośrodkach międzynarodowych, przyjazdy zagranicznych naukowców, poprawa jakości kształcenia),
a potem kolejno:
 - 1 kwietnia 2020 r.: Działanie 17 (promocja uczelni),
 - 1 lipca 2020 r.: Działanie 18 (baza danych – współpraca międzynarodowa),
 - 1 stycznia 2021 r.: Działania 19-22 (*sabbatical*, innowacyjność, konkursy na stanowiska profesorskie ze *starting money*, premiowanie udziału w gremiach międzynarodowych),
 - 1 kwietnia 2021 r.: Działanie 23 (centra badawcze),
 - 1 lipca 2021 r.: Działania 24-25 (biura konferencji, grantowe i wymiany, język angielski jako równoległy język obsługi uczelni),
 - 1 stycznia 2022 r.: Działania 26-28 (ogólnopolska sieć uczelnianych centrów badawczych, struktura uczelni, przyszłe finansowanie działań rozpoczętych Projektem).

IX. KONKURSY

Ogólne/wspólne zasady aplikowania w konkursach:

1. Zgodnie z wnioskiem w konkursie „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” aplikowanie w konkursach z sukcesem miało oznaczać przekaz przyznanych środków finansowych na wydział, w którym zatrudniona jest osoba składająca wniosek o dofinansowanie. Wszystkie dalsze czynności administracyjne i finansowe miały być prowadzone na wydziałach. Niestety zmiana sposobu finansowania Projektu przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (obligacje zamiast zwiększonej subwencji) wymusiła korektę wcześniejszych założeń: to co wymaga pojedynczych czynności administracyjno-finansowych, np. przy wyjazdach na staże zagraniczne, będzie obsługiwane przez Biuro Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, natomiast to co wymaga ciągłej obsługi administracyjno-finansowej w dłuższym okresie, np. granty uczelniane, będzie zlecane i prowadzone na wydziałach..
2. Aplikowanie z sukcesem oznacza konieczność rozliczenia otrzymanego dofinansowania zarówno w sensie finansowym jak i, co ważniejsze, w sensie merytorycznym.
3. Zgodnie z pkt 1, rozliczanie finansowe otrzymanego dofinansowania będzie się odbywało albo w Biurze Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, albo na wydziałach.
4. Rozliczanie merytoryczne będzie się odbywało na podstawie potwierdzonych osiągnięć naukowych, szczegółowo określonych w każdym konkursie (później parametryzowanych „wskaźnikami”) opisanych w formie krótkiego sprawozdania dostarczonego do Biura Projektu.
5. Niektóre osiągnięcia merytoryczne (np. publikacje) mogą być sprawozdawane do 24 miesięcy od zakończenia okresu, na który jest przyznawane dofinansowanie (do 36 miesięcy w przypadku niektórych grantów aparatuowych).
6. Osiągnięcia naukowe są domeną grup badawczych, dlatego podmiotemtrzymującym i rozliczającym dofinansowanie są kierownicy grup badawczych lub członkowie tych grup (np. w przypadku stypendiów wyjazdowych) za merytorycznym potwierdzeniem aplikacji przez kierownika grupy badawczej. W tym celu w instytutach i katedrach powinny zostać określone grupy badawcze (zespoły), określeni ich kierownicy i składy grup (zespołów).
7. W niektórych przypadkach, np. wniosków o dofinansowanie zakupów aparatuowych, podmiotami aplikującymi o dofinansowanie mogą być dyrektorzy centrów badawczych, dyrektorzy instytutów lub kierownicy katedr (odpowiedzialni za stworzenie warunków do prowadzenia badań), przy czym warunki rozliczania dofinansowania pozostają takie jak dla aplikujących grup badawczych.
8. Wnioski o dofinansowanie działań zasadniczo finansowanych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wymagają parafowania przez kierowników tych jednostek czyli dziekanów wydziałów lub dyrektorów centrów badawczych.
9. W niektórych przypadkach, zgodnie ze Statutem AGH, wnioski o dofinansowanie muszą mieć opinie właściwej Rady Dyscypliny.
10. Brak terminowego rozliczenia przyznanego dofinansowania jest wystarczającą przesłanką aby odmówić rozpatrywania późniejszych wniosków złożonych przez tę samą grupę badawczą.

Szczegółowe informacje na temat konkursów będą podawane na stronie internetowej: <https://www.agh.edu.pl/uczelnia-badawcza>.

UWAGA: wszystkie wnioski składane na wszystkie konkursy (dotyczące poszczególnych Działań) muszą być przypisane do konkretnego Priorytetowego Obszaru Badawczego (POB). W niektórych przypadkach dopuszczalne jest przyporządkowanie wniosku do dwóch POB-ów.

UWAGA: warunki większości z poniższych konkursów nie określają źródła finansowania, z którego wydział będzie pokrywał swój udział (jeśli warunki konkursu taki „udział własny” przewidują). Chodzi tylko o to, żeby to było źródło inne niż projekt „uczelnia badawcza”, np. grant.

Konkursy wg rozstrzygającej je Komisji Rektorskiej

(wstępne/przykładowe warunki konkursów; aktualne informacje dotyczące konkursów oraz ich rozstrzygnięć będą podawane na stronie internetowej Projektu)

Rektorska Komisja ds. Współpracy

a) Zespół ds. Staży Zagranicznych

Działanie 1: Finansowanie wyjazdów studyjnych związanych z nawiązywaniem kontaktów i prac związanych z przygotowywaniem wniosków o granty (konkurs dwa razy w roku)

30 rocznie miesięcznych staży po 3 tys. euro; działanie w całości finansowane ze środków „uczelni badawczej” (w latach 2020–2022).

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: adiunkci, profesorowie uczelni, profesorowie

Rozliczenie na podstawie:

1. co najmniej jeden wniosek o grant międzynarodowy (Horyzont Europa, ERC lub inny) z obszaru POB, w konsorcjum międzynarodowym; termin złożenia wniosku – najpóźniej sześć miesięcy od zakończenia wyjazdu studyjnego;
2. co najmniej jeden artykuł naukowy opracowany we współpracy międzynarodowej, złożony i skierowany do recenzji w czasopiśmie zaliczanym do górnego decylu wg Scopus; termin złożenia manuskryptu – najpóźniej sześć miesięcy od zakończenia wyjazdu studyjnego.

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.

Działanie 6: Finansowanie staży zagranicznych młodych pracowników i doktorantów (konkursy dwa razy w roku)

Corocznie 20 stypendiów 24-miesięcznych lub 40 stypendiów 12-miesięcznych po 2,5 tys. euro miesięcznie; działanie w całości finansowane ze środków „uczelni badawczej” (2020–2025)

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: doktoranci, adiunkci

Rozliczenie na podstawie:

co najmniej dwa artykuły naukowe opracowane we współpracy międzynarodowej, z obszaru POB, złożone i skierowane do recenzji w czasopiśmie zaliczanym do górnego decylu wg Scopus*. Termin złożenia manuskryptów – najpóźniej sześć miesięcy od zakończenia stażu (w przypadku nieprzyjęcia j.w. artykułu musi być opublikowany w górnym kwartyle).

*w przypadku staży doktorantów dopuszcza się czasopisma z górnego kwartyla wg Scopus.

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.

Działanie 10: Finansowanie wyjazdów pracowników AGH do pracy przy eksperymentach realizowanych w międzynarodowych ośrodkach badawczych takich jak CERN, ESRF, etc. (konkursy dwa razy w roku)

Corocznie osiem stypendiów 12-miesięcznych po 2,5 tys. euro miesięcznie; działanie w całości finansowane ze środków „uczelni badawczej” (2020–2025)

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: adiunkci, profesorowie uczelni, profesorowie

Rozliczenie na podstawie:

co najmniej trzy artykuły naukowe opracowane we współpracy międzynarodowej, złożone i skierowane do recenzji w czasopiśmie zaliczanym do górnego decylu wg Scopus; termin złożenia manuskryptów – najpóźniej 24 miesiące od zakończenia pobytu (w niektórych przypadkach ten termin mógłby zostać wydłużony).

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.

b) Zespół ds. Staży Krajowych

Działanie 3: Finansowanie staży pracowników uczelni w firmach o pozycji i renomie międzynarodowej (konkursy dwa razy roku)

20 rocznie 6-miesięcznych staży przemysłowych maksymalnie po 2,5 tys. euro miesięcznie; działanie finansowane w 50% przez wydziały, w 50% ze środków „uczelni badawczej” (w latach 2020–2022).

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: adiunkci, profesorowie uczelni, profesorowie

Rozliczenie na podstawie:

co najmniej jeden artykuł naukowy, z obszaru POB, złożony i skierowany do recenzji w czasopiśmie zaliczanym do górnego decylu wg Scopus; termin złożenia manuskryptu – najpóźniej sześć miesięcy od zakończenia stażu;

lub:

złożenie kopii slajdów do nowego wykładu specjalistycznego dla studentów kierunków technologicznych (+ potwierdzenie uruchomienia wykładu przez Dziekana lub Prodziekana ds. Kształcenia).

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.



Działanie 11: Finansowanie krótkoterminowych przyjazdów naukowców z zagranicy, a także grantów na długoterminowe pobuty zagranicznych naukowców w AGH (konkursy dwa razy w roku)

Corocznie 30 stypendiów 12-miesięcznych po 10 tys. zł miesięcznie; działanie finansowane w 50% przez wydziały, w 50% ze środków „uczelni badawczej” (2020–2025).

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: kierownicy grup badawczych

Wnioski o finansowanie krótkoterminowych przyjazdów naukowców z zagranicy muszą być uzasadnione efektami dotychczasowej współpracy lub zobowiązaniem do wspólnych publikacji i/lub wspólnego wniosku o grant międzynarodowy (wtedy rozliczenie na podstawie przynajmniej jednej wspólnej publikacji i/lub złożonego wniosku o grant międzynarodowy).

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

Wnioski o finansowanie długoterminowych pobytów zagranicznych naukowców w AGH muszą być uzasadnione efektami dotychczasowej współpracy i zobowiązaniem do licznych wspólnych publikacji i wspólnego wystąpienia o grant/granty

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.

Działanie 19: Finansowanie tzw. *sabbatical*

Corocznie 30 zwrotów kosztów etatu profesora przez 12 miesięcy (czyli 150 tys. zł); działanie finansowane w 30% przez wydział, w 70% ze środków „uczelnii badawczej” (2021–2024).

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: profesorowie (czyli osoby zatrudnione na etacie profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych)

Wniosek musi być uzasadniony istotnymi osiągnięciami naukowymi i może być składany na zakończenie okresu intensywnej realizacji prestiżowych grantów.

Pierwszy konkurs: styczeń 2021 r.

Rektorska Komisja ds. Nauki

Działanie 4: System grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów (konkursy dwa razy w roku)

Projekt przewiduje finansowanie grantów uczelnianych w 50% z subwencji wydziałów i w 50% ze środków „uczelnii badawczej”. Przewidziane środki w „uczelnii badawczej” wystarczą na corocznego przyznawanie 30 grantów uczelnianych 2-letnich po 200 tys. zł.

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: kierownicy grup badawczych

Rozliczenie na podstawie:

1. co najmniej jeden wniosek o grant krajowy (NCN, NCBR lub inny) lub międzynarodowy (Horyzont Europa, ERC lub inny) z zakresu POB; termin złożenia wniosku – najpóźniej sześć miesięcy od daty zakończenia realizacji grantu uczelnianego; i
2. co najmniej trzy artykuły naukowe, w tym jeden opracowany we współpracy międzynarodowej, złożone i skierowane do recenzji w czasopismach zaliczanych do górnego decylu wg Scopus; termin złożenia manuskryptów – najpóźniej sześć miesięcy od daty zakończenia realizacji grantu uczelnianego.

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.

Działanie 7: System motywujący do prowadzenia badań na najwyższym światowym poziomie (z uwzględnieniem rozwoju współpracy międzynarodowej)

Celem proponowanego Działania jest:

- kompatybilność systemu nagradzania/motywowania z zasadami oceny okresowej i zasadami kategoryzacji uczelni (chodzi o to aby nagradzani/motywowani byli ci pracownicy uczelni, którzy uzyskują najwyższe oceny w ocenie okresowej, i których dorobek najbardziej przyczynia się do wysokich kategorii naukowych uprawianych przez nich dyscyplin,
- stworzenie jednego spójnego systemu nagradzania/motywowania łączącego ze sobą za-miary i możliwości działań projakciowych w uczelni, system dotychczas corocznych nagród rektorskich i Działan (wspartych dodatkowymi środkami finansowymi) przewidzianych w Projekcie „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”.

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

Podstawą Działania jest: (1) przekonanie, że osoby intensywnie i skutecznie pracujące powinny zarabiać więcej niż osoby, które mniej z siebie dają, i (2) zachęcenie badaczy do wieloletniej systematycznej pracy (tylko wtedy mogącej skutkować własnymi publikacjami z najwyższej półki). Stąd proponowane przyznawanie nagrody w postaci dodatku motywacyjnego na okres dwóch lat na podstawie oceny okresowej za poprzednie dwa (lub cztery) lata i oceny śródokresowej (tylko na podstawie danych gromadzonych w systemach informatycznych uczelni) dwa lata później, zamiast nagradzania corocznego lub za każdą publikację.

Proponowane jest utworzenie w AGH „funduszu motywacyjnego”, na który zostałyby przeznaczone środki: (1) z subwencji uczelni wyodrębnione przed podziałem na wydziały (stanowiące 35% kwoty funduszu motywacyjnego), (2) subwencji dodatkowej ze środków projektu „uczelnia badawcza” (stanowiące 50% kwoty funduszu)* i (3) około 2/3 funduszu nagród dla nauczycieli akademickich (stanowiące 15% kwoty funduszu). Dodatek motywacyjny byłby przyznawany ok. 30% (optymalna wartość tzw. współczynnika sukcesu zachęcającego do starań o dodatek) spośród najlepiej publikujących, patentujących i aplikujących o granty pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych AGH (w tym do 10% pracowników otrzymałyby dodatek w najwyższej wysokości, na okres 24 miesięcy z możliwością przedłużenia). Podstawą przyznania dodatku motywacyjnego byłby liczba punktów uzyskanych za najwyższą cenioną publikacje, monografie (w prestiżowych wydawnictwach), patenty i efekty finansowe prowadzonych badań (m.in. granty). Otwartym pozostaje pytanie w jaki sposób fundusz nagród „połączyć” ze środkami z subwencji i z „uczelnii badawczej”, aby był w uczelni jeden spójny system nagradzania za działalność naukowo-badawczą.

Co oznaczałoby to w praktyce? Pracownicy badawczo-dydaktyczni i badawcy zamiast dotychczasowych nagród za działalność naukowo-badawczą (przeciętnie w uczelni w wysokości kilku tysięcy zł) dostawaliby w formie dodatków motywacyjnych do wynagrodzenia łącznie w uczelni siedem razy więcej (około 150 osób mogłyby otrzymywać 3 tys. zł miesięcznie przez 24 miesiące, a 300 osób 1,5 tys. zł miesięcznie).

Oczywiście te 10% pracowników z najwyższym dodatkiem motywacyjnym należy rozumieć jako procent wszystkich pracowników uczelni, którzy taki dodatek dostawaliby przy spełnieniu „warunku jakościowego” zależnego od dyscypliny, czyli warunku „gwarantującego” tej dyscyplinie uzyskanie kategorii naukowej A albo A+ (takim „warunkiem jakościowym” może być np. liczba punktów za publikacje, patenty i efekty finansowe wynosząca np. 250 w naukach fizycznych, a np. 190 w inżynierii mechanicznej).

Chodzi o to, żeby dodatek dostawali pracownicy mający w danej dyscyplinie efekty oczekiwane dla kategorii naukowej A (albo A+). Oczywiście w różnych dyscyplinach uprawianych w uczelni, liczba pracowników spełniająca „warunek jakościowy” (ustalony dla każdej z tych dyscyplin) będzie zapewne różna (i w konsekwencji poszczególne dyscypliny uzyskają różne kategorie naukowe). Innymi słowy, chodzi o nagradzanie tych pracowników, którzy przynoszą wysokie kategorie dyscyplinom, w których pracują. To właśnie ta oczekiwana spójność systemów oceny okresowej, nagradzania i kategoryzowania dyscyplin uprawianych w uczelni.

* Różnica w procentowych udziałach poszczególnych składowych „funduszu motywacyjnego” w porównaniu do zapisów we wniosku (cytowanych na str. 16-17 tego „Podręcznika”) wynika z dokładniej teraz przeprowadzonych obliczeń, ale nadal podane wartości mają charakter orientacyjny.

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: automatycznie na podstawie danych z Biblioteki Głównej wg algorytmu przygotowanego przez Rektorską Komisję/Zespół ds. Nauki

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.

Działanie 21: Zapewnienie warunków do samodzielnej pracy naukowej dla osób z habilitacją. Obsadzanie stanowisk „profesora uczelni z habilitacją” związane ze *starting money*

Corocznie dziewięć *starting money* po 1 mln zł (równocześnie z dodatkiem motywacyjnym 3 tys. zł miesięcznie przez 24 miesiące i jednym etatem asystenta/adiunkta); działanie finansowane w całości ze środków „uczelni badawczej” (2021–2025).

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: kierownicy katedr, dyrektorzy instytutów, dyrektorzy centrów badawczych

Wniosek o otwarcie takiego stanowiska musi być szczególnie przekonywająco uzasadniony, oczywiście przede wszystkim światowymi trendami badawczymi, potrzebami kategoryjnymi danej dyscypliny (i potrzebami kształcenia studentów).

Kandydat musi spełniać warunki: (1) habilitacja na podstawie publikacji, (2) przynajmniej 2-letni ciągły staż zagraniczny, (3) wiek do 40 lat i (4) dorobek publikacyjny po doktoracie min. np. 400 pkt.

Pierwszy konkurs: styczeń 2021 r.

Rektorska Komisja ds. Infrastruktury Badawczej

Rozdzieleniem Funduszu Aparatuowego będzie się zajmować Rektorska Komisja ds. Infrastruktury Badawczej. W jej gestii będzie też opiniowanie wniosków finansowanych przez wydziały w całości z subwencji, a także decyzja o rankingu wniosków aparatuowych składanych przez uczelnię na konkursy ministerialne. Celem skupienia decyzji o zakupach aparatuowych w jednym gremium (czyli w Rektorskiej Komisji ds. Infrastruktury Badawczej) jest koordynacja dużych zakupów aparatuowych w uczelni niezależnie od źródła finansowania zakupu.

Działanie 8: Współfinansowanie zakupów nowoczesnej infrastruktury naukowo-badawczej
(konkurs jeden raz w roku w terminie składania wniosków na konkurs ministerialny)

Corocznie 20 mln na zakup aparatury; działanie finansowane w 50% przez wydziały (zarówno z grantów, konkursów ministerialnych, funduszu zasadniczego, jak i z subwencji i innych źródeł), w 50% ze środków „uczelni badawczej” (2020–2025).

Warunki uczestnictwa w konkursie

Wnioski mogą składać: kierownicy grup badawczych, kierownicy katedr, dyrektorzy instytutów, dyrektorzy centrów badawczych

Rozliczenie na podstawie:

co najmniej pięć artykułów naukowych (połowa przygotowana we współpracy międzynarodowej), złożone i skierowane do recenzji w czasopiśmie zaliczanym do górnego decylu wg Scopus, przynajmniej z trzech różnych grup badawczych (jeśli wniosek przewidywał wykorzystywanie aparatury przez inne grupy badawcze); termin złożenia manuskryptów – nawet do 36 miesięcy od daty zakupu aparatury w zależności od stopnia jej skomplikowania.

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.

Rektorska Komisja ds. Kształcenia

Działania dotyczące „Podniesienia jakości kształcenia studentów i doktorantów”

Działanie 12: Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi,

Działanie 13: System Jakości Kształcenia mający na celu dostosowywanie procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb i wymagań oraz diagnozowanie i eliminację zjawisk niepożądanych,

Działanie 14: Organizacja i przebieg studiów uwzględniające potrzeby i zainteresowania najzdolniejszych studentów,

Działanie 15: Umiędzynarodowienie procesu kształcenia,

Działanie 16: Polityka kadrowa wspierająca rozwój kompetencji dydaktycznych.

Za prowadzenie/realizację Działań o numerach 12-16 odpowiada prorektor właściwy ds. kształcenia. Działania te będą uruchamiane sukcesywnie, na podstawie komunikatów kierownych do dziekanów, dyrektorów, przewodniczących Rad Dyscyplin i innych potencjalnych interesariuszy, w zależności od potrzeb. Za ich wdrażanie będzie odpowiadała Rektorska Komisja ds. Kształcenia powołana przez Rektora.

W pierwszej kolejności planowane jest realizowanie dwóch działań:

III.3 Utworzenie nowych kierunków studiów („Informatyka i Systemy Inteligentne” I i II stopień, „Informatyka i Data Science” II stopień),

III.2 Utworzenie bloku innowacyjnych przedmiotów obieralnych w Uczelnianej Bazie Przedmiotów Obieralnych.

Rozpoczęcie: marzec 2020 r.

Rektorska Komisja ds. Nauki

Działanie 5: Finansowanie stypendiów projakościowych dla najlepszych doktorantów (i premii dla najlepszych promotorów)

Ok. 100 rocznie 12-miesięcznych stypendiów po 1500 zł miesięcznie; działanie w całości finansowane ze środków „uczelni badawczej” (2020–2025).

Warunki uczestnictwa w konkursie

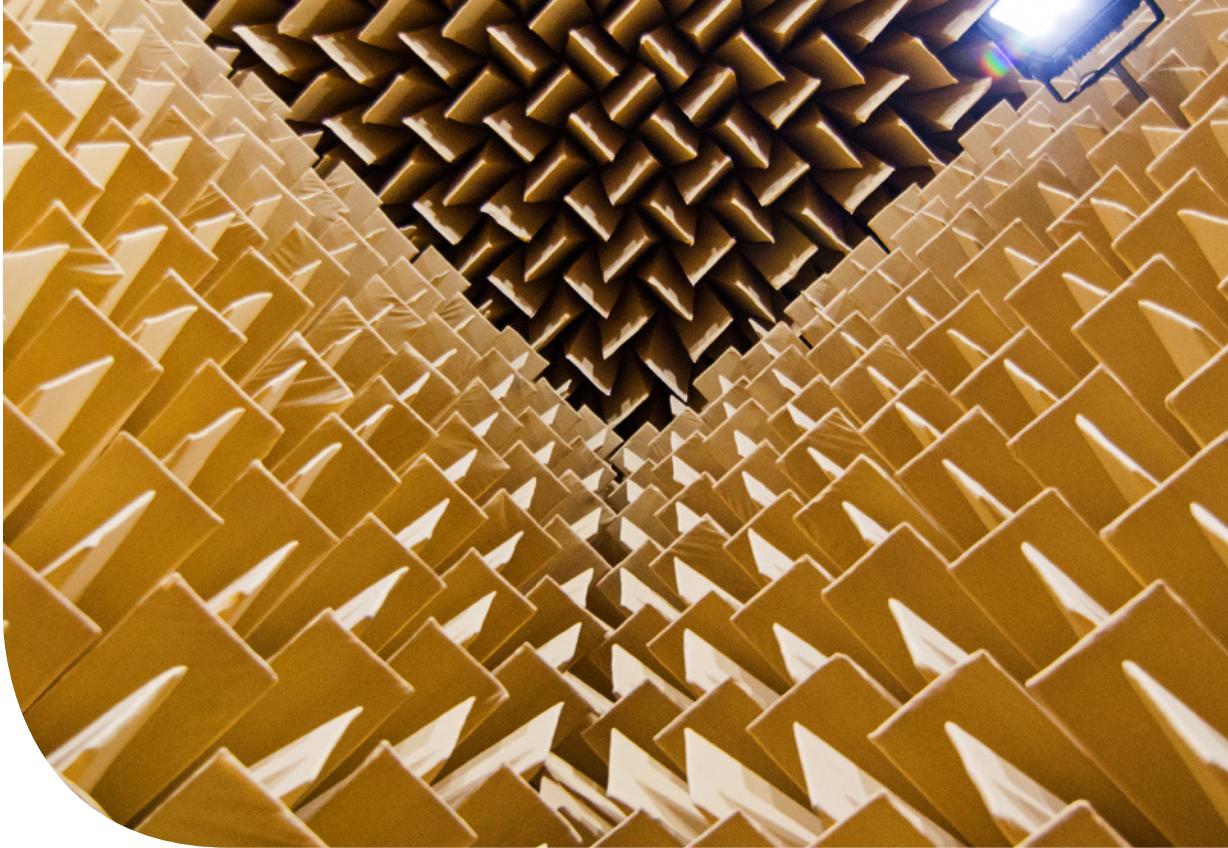
Wnioski mogą składać: doktoranci, Przewodniczący Rad Dyscyplin, Dyrektor Szkoły Doktorskiej, kierownicy Studiów Doktoranckich

Wniosek o stypendium projakościowe musi być uzasadniony publikacjami w czasopismach uwzględnionych na obowiązującej liście ministerialnej, których liczba/limit zostanie ustalony w porozumieniu z Radami Dyscyplin.

Stypendium będzie przyznawana na okres od 12 do 24 miesięcy.

Wniosek o premię dla najlepszego promotora musi być uzasadniony liczbą przynajmniej trzech terminowo zrealizowanych doktoratów skutkujących m.in. znaczącą liczbą publikacji.

Pierwszy konkurs: marzec 2020 r.



X. POZOSTAŁE DZIAŁANIA

Działania realizowane bez konkursu, na bieżąco do wyczerpania limitu środków finansowych.

Szczegółowe warunki korzystania z tych Działań będą podane na stronie internetowej <https://www.agh.edu.pl/uczelnia-badawcza>.

Działanie 9: Finansowanie opcji Open Access, publikacji w płatnych czasopismach o wysokim IF i dofinansowanie czasopism wydawanych przez AGH (z pierwszeństwem dla publikacji podnoszących nasze wskaźniki)

1 mln zł rocznie do wyczerpania całej kwoty; działanie finansowane w 50% przez wydziały, w 50% ze środków „uczelni badawczej” (2020–2025).

Koszty opcji Open Access i/lub płatnej publikacji pokrywane będą ze środków „uczelni badawczej” tylko do takiej samej wysokości jak wysokość kosztów, jakie w danym roku kalendarzowym wydział/centrum badawcze poniosło na ten cel z innych źródeł. Akceptowane będą tylko faktyry za publikacje w czasopismach za minimum 100 pkt (wg listy dostępnej na stronie <https://www.agh.edu.pl/uczelnia-badawcza>).

UWAGA: opcja publikowania w Open Access może być finansowana z wielu źródeł. I tak np. z opcji publikowania w Open Access finansowanej przez MNiSW może skorzystać autor korespondencyjny afiliowany w dowolnej polskiej instytucji, która jest zarejestrowana w licencji krajowej Springer. Nie jest istotna afiliacja innych autorów, ani kolejność autorów. Autor korespondencyjny otrzymuje zaświadczenie z wydawnictwa o akceptacji artykułu i rozpoczęciu produkcyjnej fazy publikacji. W zaświadczeniu zawarty jest link do strony internetowej, na której autor ma wskazać swoją afiliację oraz zatwierdzić opcję Open Access. Afiliację należy wybrać z listy, na której znajdują się wszystkie instytucje krajowe zgłoszone do licencji Springer. Instytucja wybrana z listy powinna być zgodna z afiliacją autora korespondencyjnego podaną w artykule, z dokładnością do polskiej lub angielskiej wersji językowej. Po wyborze afiliacji powinna pojawić się informacja „Special open access agreement”, która dotyczy umowy zawartej ze Springerem przez ICM UW i obejmującej wszystkie polskie instytucje z listy. Wszystkie artykuły publikowane w ramach tej umowy (2133 artykułów w 2020 r.) są finansowane ze środków MNiSW przekazywanych do Springera przez ICM w formie rocznej opłaty ryczałtowej.

INICJatyWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

Podobnie, licencję na publikację 3 tys. artykułów (w latach 2019–2021) dla autorów z Polski oraz swobodny dostęp do wielu czasopism z grup Lancet i Cell przewiduje polska umowa z jednym z największych wydawnictw naukowych świata, Elsevier.

Rozpoczęcie: marzec 2020 r.

Działanie 2: Procedura wspomagająca zatrudnianie najlepszych kandydatów na stanowiskach asystentów, adiunktów i profesorów uczelni

Dodatek w wysokości 3 tys. zł miesięcznie na okres dwóch lat przyznawany corocznie dla ok. 40 nowo zatrudnianych pracowników AGH; działanie w całości finansowane ze środków „uczelni badawczej” (2020–2024).

Warunki otrzymania dofinansowania

Wnioski mogą składać: kierownicy katedr, dyrektorzy instytutów, dyrektorzy centrów badawczych

Wniosek o finansowanie musi być szczególnie przekonywająco uzasadniony, oczywiście przede wszystkim światowymi trendami badawczymi, potrzebami kategoryjnymi danej dyscypliny i potrzebami najważniejszych kierunków kształcenia studentów.

Rozpoczęcie: marzec 2020 r.



XI. WSKAŹNIKI



Postępy w realizacji Planu będą monitorowane na podstawie „wskaźników produktu” (czyli „kamieni milowych” określonych dla każdego Działania), ale przede wszystkim na podstawie „wskaźników rezultatu” (zwanych dalej „wskaźnikami”).

Wskaźniki zostały określone wg bazy Scopus dla okresów referencyjnych: 2013–2017 lub 2014–2018 lub na dzień 31 grudnia 2018 r. (względem których będą określane postępy w realizacji Planu) i przewidziane do osiągnięcia w okresach docelowych: 2020–2024 lub 2021–2025 lub na dzień 31 grudnia 2025 r.

Wszystkie wskaźniki podajemy dla okresu referencyjnego (niektóre wartości zaciągały się automatycznie z systemu POL-on) i dla okresu docelowego. Niektóre wskaźniki podajemy tylko dla całej uczelni (U), niektóre tylko dla POB-ów (P), niektóre zarówno dla całej uczelni, jak i dla POB-ów (U i P).

a) Wskaźniki obowiązkowe

Wskaźnik 1: Odsetek artykułów naukowych w górnym decylu (U i P) (czyli odsetek artykułów opublikowanych w okresie referencyjnym zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus, przypisanych do górnego decylu najczęściej cytowanych; wartość ta zostanie wygenerowana, przy użyciu narzędzia SciVal, w oparciu o kategorie tematyczne przypisane do każdego POB; zatem ważne jest, by prace publikowane w ramach POB cieszyły się zainteresowaniem środowiska naukowego w skali międzynarodowej i były licznie cytowane; wysoki wskaźnik z pewnością mogą zapewnić artykuły publikowane w topowych czasopismach o zasięgu międzynarodowym), w procentach: AGH **12,10 → 15,00**, POB1 10,40 → 13,00, POB2 8,30 → 11,00, POB3 21,40 → 24,00, POB4 11,40 → 14,00, POB5 16,50 → 19,00, POB6 11,00 → 14,00, POB7 8,20 → 11,00, POB8 20,20 → 23,00.

Wskaźnik 2: Znormalizowany wskaźnik cytowań (U i P) FWCI (*Field-Weighted Citation Impact*, czyli wskaźnik cytowań artykułów opublikowanych w okresie referencyjnym zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus; wartość zostanie wygenerowana przy użyciu narzędzia SciVal w oparciu o kategorie tematyczne przypisane do każdego POB; podobnie jak w przypadku wskaźnika 1, osiągnięcie przyrostu mogą zapewnić artykuły publikowane w ramach POB, cieszące się dużym zainteresowaniem i publikowane w topowych czasopismach o zasięgu międ-

narodowym): AGH **1,14 → 1,30**, POB1 0,89 → 1,00, POB2 0,81 → 0,93, POB3 1,77 → 1,90, POB4 1,06 → 1,20, POB5 1,28 → 1,40, POB6 1,08 → 1,20, POB7 0,85 → 0,98, POB8 1,50 → 1,65.

Wskaźnik 3: Odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej (P) (czyli odsetek artykułów opublikowanych w okresie referencyjnym przy współautorstwie przynajmniej jednego autora afiliowanego w zagranicznej instytucji; wartość ta zostanie wygenerowana, przy użyciu narzędzia SciVal w oparciu o kategorie tematyczne przypisane do każdego POB dla publikacji zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus; wskaźnik bezpośrednio związany jest z działaniami ukierunkowanymi na wzmacnianie współpracy międzynarodowej, czego potwierdzeniem będą wspólne artykuły opublikowane w topowych czasopismach o zasięgu międzynarodowym), w procentach: POB1 29,90 → 34,00, POB2 25,20 → 29,00, POB3 45,00 → 48,00, POB4 36,50 → 40,00, POB5 29,10 → 34,00, POB6 19,70 → 24,50, POB7 27,00 → 31,00, POB8 47,80 → 50,00

Wskaźnik 4: Monografie naukowe w prestiżowych wydawnictwach (P) (monografie naukowe opublikowane przez: 1) nauczycieli akademickich i 2) doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej, w wydawnictwach z najwyższego poziomu wykazu wydawnictw monografii naukowych (200 pkt) opublikowane w okresie referencyjnym); określony tylko dla nauk społecznych: tylko POB2 1 → 8

Wskaźnik 5: Granty międzynarodowe (P) (czyli granty Europejskiej Rady do Spraw Badań Naukowych – European Research Council oraz inne prestiżowe międzynarodowe granty badawcze uzyskane przez uczelnię jako lidera projektu w okresie referencyjnym, uwzględniając datę podpisania umowy): POB1 7 → 12, POB2 9 → 14, POB3 7 → 12, POB4 10 → 15, POB5 4 → 10, POB6 18 → 22, POB7 14 → 19, POB8 1 → 7.

Wskaźnik 6: Otwartość polityki kadrowej (U) (liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali stopień doktora na innej uczelni niż AGH w stosunku do liczby wszystkich nauczycieli akademickich w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, wg stanu na dzień referencyjny): AGH **15,40 → 20**.

Wskaźnik 7: Relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich (U) (liczba studentów studiów I stopnia, II stopnia i jednolitych magisterskich przypadających średnio na jednego nauczyciela akademickiego, wg stanu na dzień referencyjny): AGH **10,92 → 9,50**.

b) Wskaźniki fakultatywne

Wskaźnik 1: Znormalizowany wskaźnik cytowań (FWCI) dla artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej (P) (*Field-Weighted Citation Impact*, czyli wskaźnik cytowań artykułów opublikowanych przy współautorstwie przynajmniej jednego autora afiliowanego w zagranicznej instytucji; wartość ta zostanie wygenerowana, przy użyciu narzędzia SciVal dla prac zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus w okresie referencyjnym, przy uwzględnieniu kategorii tematycznych przypisanych do każdego POB): POB1 1,11 → 1,20, POB2 1,13 → 1,22, POB3 3,08 → 3,15, POB4 1,72 → 1,83, POB5 1,11 → 1,22, POB6 1,58 → 1,70, POB7 1,10 → 1,22, POB8 2,34 → 2,42.

Wskaźnik 4: Umiędzynarodowienie kadry (U) (czyli relacja liczby nauczycieli akademickich nieposiadających obywatelstwa polskiego, do liczby wszystkich nauczycieli akademickich w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, wg stanu na dzień referencyjny): AGH **1,41 → 5,00**.

Wskaźnik 7: Liczba artykułów naukowych autorstwa doktorantów opublikowanych w czasopismach znajdujących się w górnym kwartylu pod względem liczby cytowań do liczby doktorantów (U) (dotyczy artykułów opublikowanych przy współautorstwie przynajmniej jednego uczestnika szkoły doktorskiej w okresie referencyjnym): AGH **docelowo 2**.

INICJatyWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

Wskaźnik 8: Umiejętnarodowienie studiów (U) (czyli procent studentów studiów stacjonarnych nieposiadających obywatelstwa polskiego wg stanu na dzień referencyjny): AGH **2,58 → 9,50.**

Wskaźnik 9: Liczba wynalazków opatentowanych za granicą (U) (czyli liczba wynalazków, na które uczelnia otrzymała patent europejski lub patent za granicą w przynajmniej jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju w okresie referencyjnym): AGH **34 → 40.**

Wskaźnik 12: Akredytacje zagraniczne (U) (czyli liczba zagranicznych akredytacji uczelni lub kierunków studiów – nie dotyczy indywidualnych akredytacji nauczycieli akademickich oraz akredytacji laboratoriów badawczych, wg stanu na dzień referencyjny): AGH **2 → 10.**

c) Wskaźniki uczelni

Wskaźnik 1: Liczba habilitacji uzyskana przez naukowców (U): AGH **226 → 250.**

Wskaźnik 2: Relacja liczby pracowników administracji do liczby nauczycieli akademickich (U): AGH **0,37 → 0,30.**

Wskaźnik 3: Liczba czasopism AGH indeksowanych w Journal Citation Reports (U): AGH **0 → 4**



XII. CO DLA PROJEKTU OZNACZAJĄ WSKAŹNIKI?

Wskaźniki są najważniejszą (jakkolwiek nie jedyną) miarą sukcesu Projektu. Będą na bieżąco monitorowane, będą podstawą zarówno śródokresowej, jak i końcowej oceny eksperckiej. W związku z tym realizując poszczególne Działania, musimy brać pod uwagę czy skutkują one wzrostem wskaźników (oczywiście w sensownej perspektywie czasowej), a jeśli nie, to charakter Działań zaplanowanych w Projekcie musi być szybko korygowany.

Należy pamiętać, że najważniejsze wskaźniki mamy określone nie tylko dla całej uczelni (U), ale dla poszczególnych POB-ów (P).

a) Co wskaźniki oznaczają dla POB-ów?

Wskaźniki obowiązkowe:

Wskaźnik 1: Odsetek artykułów naukowych w górnym decylu (U i P), Wskaźnik 2: Znormalizowany wskaźnik cytowań (U i P) FWCI,

Wskaźnik 3: Odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej (P) ,

Wskaźnik 4: Monografie naukowe w prestiżowych wydawnictwach (P) tylko dla nauk społecznych: tylko POB2,

Wskaźnik 5: Granty międzynarodowe (P);

Wskaźnik fakultatywny:

Wskaźnik 1: Znormalizowany wskaźnik cytowań (FWCI) dla artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej (P).

Publikowanie w czasopismach z najwyższej półki wysoko cytowanych prac (a więc w tematyce ważnej dla szerokiego odbiorcy) i realizowanych we współpracy międzynarodowej (finansowanej przez międzynarodowe granty) jest zadaniem wszystkich zespołów badawczych (wskaźniki oznaczone literami U i P), ale przede wszystkich tych działających w Priorytetowych Obszarach Badawczych (wskaźniki oznaczone literą P). Z tego powodu wszystkie Działania, które mają/mogą skutkować wysoko cytowanym publikowaniem w najlepszych czasopismach i pozyskiwaniem międzynarodowych grantów przez międzynarodowe zespoły badawcze będą adresowane przede wszystkim do zespołów prowadzących badania w tematykach dających się jednoznacznie przypisać do naszych Priorytetowych Obszarów Badawczych.

INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

Szczególnym zadaniem adresowanym do zespołów badawczych działających w POB-ie nr 2 („Nowe technologie dla gospodarki o obiegu zamkniętym”) (jedynym naszym POB-ie uwzględniającym nauki społeczne) jest „publikowanie monografii w prestiżowych wydawnictwach”.

b) Co wskaźniki oznaczają dla całej uczelni?

Wskaźniki obowiązkowe:

Wskaźnik 6: Otwartość polityki kadrowej (U),

Wskaźnik 7: Relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich (U);

Wskaźniki fakultatywne:

Wskaźnik 4: Umiędzynarodowienie kadry (U),

Wskaźnik 7: Liczba artykułów naukowych autorstwa doktorantów opublikowanych w czasopismach znajdujących się w górnym kwartylu pod względem liczby cytowań do liczby doktorantów (U),

Wskaźnik 8: Umiędzynarodowienie studiów (U),

Wskaźnik 9: Liczba wynalazków opatentowanych za granicą (U),

Wskaźnik 12: Akredytacje zagraniczne (U);

Wskaźniki uczelni:

Wskaźnik 1: Liczba habilitacji uzyskana przez naukowców (U),

Wskaźnik 2: Relacja liczby pracowników administracji do liczby nauczycieli akademickich (U),

Wskaźnik 3: Liczba czasopism AGH indeksowanych w Journal Citation Reports (U).

Wymienione wskaźniki będą określane dla całej uczelni (oznaczone literą U) i w swojej większości zależą od polityki realizowanej przez kierownictwo uczelni w takich aspektach jak: polityka kadrowa (czyli otwartość na zatrudnianie absolwentów innych uczelni), relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich umiędzynarodowienie kadry i studiów, akredytacje zagraniczne i liczba czasopism indeksowanych w JCR. Wiele Działań, np. *starting money*, i wyższe wynagrodzenia, ma na celu wspieranie umiędzynarodowienia i otwartości polityki kadrowej, z kolei tzw. dynamiczne pensum powinno spowodować zmniejszenie liczby studentów przypadających średnio na nauczyciela akademickiego.

Z działalnością publikacyjną wiążą się dwa wskaźniki: publikacje z udziałem doktorantów Szkoły Doktorskiej (to m.in. dlatego granty wewnętrzne AGH będą przyznawane tylko zespołom z udziałem doktorantów) i liczba habilitacji (habilitacja jest naturalnym skutkiem dobrego publikowania, stąd m.in. zachęty do publikowania i robienia habilitacji na podstawie publikacji).

Wreszcie ważnym wskaźnikiem jest liczba wynalazków opatentowanych za granicą, co jest związane z kosztami ochrony patentowej, które w razie potrzeby będą pokrywane ze środków „uczelni badawczej”.



XIII. ZADANIA RADY PROGRAMOWEJ PROJEKTU, KIEROWNIKA PROJEKTU I BIURA PROJEKTU

Rektor powołuje Radę Programową projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, która jest organem nadzorującym realizację projektu z ramienia Rektora. Przewodniczącym Rady jest prorektor AGH właściwy ds. nauki.

Do zadań Rady należy w szczególności:

- zatwierdzanie sprawozdań merytorycznych i finansowych Kierownika projektu z realizacji działań przewidzianych w Projekcie,
- opiniowanie/rekomendowanie zmian w realizacji Projektu,
- zatwierdzanie regulaminów konkursów przygotowanych przez Zespół Zarządzający Projektem,
- opiniowanie rozwiązań dotyczących projakościowych zmian organizacyjnych w uczelni,
- wydawanie dla Rektora rocznej oceny działania Kierownika Projektu, Zespołu Zarządzającego Projektem i Biura Projektu.

Rektor powołuje osobę bezpośrednio „odpowiedzialną za realizację Planu” (zgłoszenie takiej osoby było wymagane w składanym wniosku w ramach konkursu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”). **Osoba ta będzie pełniła rolę Kierownika Projektu.**

Do zadań „osoby odpowiedzialnej za realizację Planu”, czyli Kierownika Projektu, należy:

a) w zakresie merytorycznym, w szczególności:

- podejmowanie wszystkich działań przewidzianych w Projekcie,
- systematyczne monitorowanie przebiegu Projektu oraz informowanie Rektora o nieprawidłowościach związanych z jego realizacją oraz o wszelkich sytuacjach i zagrożeniach mogących mieć wpływ na realizację Projektu,
- wykrywanie nieskutecznych i nieefektywnych działań, a następnie proponowanie stosownych zmian Radzie Programowej Projektu do zatwierdzenia,
- przygotowywanie wymaganych sprawozdań dla władz uczelni i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

b) w zakresie organizacyjnym, w szczególności:

- podpisywanie wszelkich dokumentów wewnętrznych i zewnętrznych związanych z realizacją Projektu,

INICJatyWA DOSKOŃCzoŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

- organizację pracy Biura Projektu, w tym ustalanie zakresów obowiązków pracowników, rozdział zadań w Zespole Zarządzającym, rozliczanie efektów,
 - prowadzenie analiz prowadzonych działań, wdrażanie działań naprawczych, zarządzanie ryzykiem,
 - tworzenie projektów dokumentów wewnętrznych i uregulowań dotyczących Projektu i przedkładanie ich do zatwierdzenia w trybie przewidzianym w AGH, w tym z uwzględnieniem uprawnień Rady Programowej Uczelni,
 - prowadzenie działań informacyjnych i marketingowych, rozliczanie efektów;
- c) w zakresie finansowym, w szczególności:
- zarządzanie środkami przeznaczonymi na realizację Projektu,
 - udzielanie zamówień publicznych;
 - podpisywanie wszelkich dokumentów finansowych związanych z realizacją Projektu,
 - zaciąganie zobowiązań w ramach posiadanych środków z wyłączeniem udzielania poręczeń,
 - zawieranie umów cywilnoprawnych.



Rektor powołuje Zespół Zarządzający Projektem „Inicjatywa Doskończości – Uczelnia Badawcza”, który będzie odpowiedzialny w szczególności za:

- realizację wszystkich działań przewidzianych w Projekcie,
- przygotowywanie regulaminów konkursów,
- nadzór nad finansową realizacją działań, w tym przedstawianie do zatwierdzania dokumentów finansowych Kierownikowi Projektu oraz sprawozdawczość finansowa.

Kierownik Projektu tworzy Biuro Projektu, zwane dalej Biurem. Do zadań Biura należy, w szczególności:

- prowadzenie sekretariatu Projektu, obsługa korespondencji, itp.,
- udzielanie informacji dotyczących realizacji projektu dla uprawnionych osób i instytucji,
- współpraca (szczególnie w rozliczeniach) z innymi jednostkami organizacyjnymi uczelni,
- administracyjna obsługa konkursów,
- przygotowywanie sprawozdań i analiz, w szczególności finansowych.

Poszczególne Działania będą monitorowane w oparciu o wskaźniki określone dla całej uczelni i dla wszystkich POB. Kierownik Projektu będzie miał możliwość ich weryfikacji on-line w platformie informatycznej. Zadania w systemie IT będą podporządkowane monitorowaniu poszczególnych Działan w ujęciu rzeczowym i finansowym, jednak dodatkowo będzie wprowadzona funkcjonalność z podziałem środków i wskaźników dla poszczególnych POB.

Analiza realizowanych wskaźników będzie uzupełniona o system identyfikowania ryzyka polegający na wskazaniu wielkości odchyлеń od planu zarówno wydatków jak i celów. Na tej podstawie Kierownik Projektu będzie dokonywał identyfikacji ryzyka rozumianego jako czynniki stanowiące zagrożenie dla realizowanych celów, takie jak:

- źle zidentyfikowane POB,
- nieproporcjonalne przyporządkowanie funduszy do celów,
- brak zainteresowania współfinansowaniem Działan,
- słabe zainteresowanie realizacją niektórych Działan,
- zbyt ambitne określenie wskaźników,
- opóźnienia w wydatkowaniu środków ze względu na procedury administracyjne,
- brak aprobaty dla planowanych zmian organizacyjnych,
- nieprecyzyjne określenie zadań powołanym Komisjom Rektorskim,
- zła komunikacji na forum uczelni,
- zbyt szczegółowy harmonogram wydatków.

Jeśli zostanie to uznane za wskazane i uzasadnione w celu zewnętrznej oceny sposobu realizacji celów projektu „Inicjatywa Doskończości – Uczelnia Badawcza”, Rektor AGH powoła Miedzynarodową Radę Doradczą.



XIV. UMOWA ZE SKARBEM PAŃSTWA



Umowa określa warunki finansowania i realizacji Planu stanowiącego załącznik do umowy, będącego jego integralną częścią. W przypadku ewentualnych rozbieżności pomiędzy treścią planu sporządzanego w języku polskim i angielskim rozstrzygająca jest treść w języku angielskim.

Uczelnia zobowiązuje się do realizacji Planu z najwyższą starannością, zgodnie z opisem zawartym we wniosku uczelni, uwzględniając harmonogram i opis planowanych Działań, **dążąc do realizacji założonych w Planie celów zmierzających do podniesienia międzynarodowego znaczenia uczelni** oraz mając na uwadze potrzebę monitorowania postępów w tym zakresie.

Okres realizacji Planu wynosi sześć lat począwszy od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2025 r. Środki finansowe stanowiące zwiększenie subwencji przeznaczonej na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego uczelni otrzymanej w danym roku i będą przekazywane przez kolejnych siedem lat w okresie 2020–2026. Wysokość kwoty zwiększającej subwencję nie podlega zmianie lub waloryzacji, z zastrzeżeniem sytuacji, gdy subwencja dla uczelni ustalona na 2019 r. zostanie uznana za pobraną w nadmiernej wysokości w rozumieniu przepisów o finansach publicznych.

AGH zobowiązuje się do przekazania Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego **w terminie do 3 lipca 2023 r., w ramach śródokresowej ewaluacji realizacji Planu, raportu samooceny sporzązonego w języku polskim i angielskim, dotyczącego realizacji planu**, zawierającego w szczególności:

- 1) sprawozdanie z wykonania Działań, których termin rozpoczęcia został w Planie przewidziany na lata 2020–2022, **w tym projakościowych zmian organizacyjnych**,
- 2) **określenie stopnia, w jakim podjęte Działania przyczyniły się do realizacji celów zawartych w Planie**,
- 3) wnioski dotyczące realizacji Planu w pozostałym okresie.

Nieprzekazanie raportu śródokresowego powoduje rozwiązanie Umowy ze skutkiem natychmiastowym, tj. z dniem otrzymania przez uczelnię oświadczenia Ministra o rozwiązaniu Umowy.

INICJatyWA DOSKOŃCzoŚCI – UCZELNIA BADAWCZA

Ewaluacji śródokresowej dokonuje Międzynarodowy Zespół Ekspertów (*International Team of Experts*). Dokonując ewaluacji śródokresowej, Zespół określa stopień realizacji Planu, uwzględniając informacje zawarte w raporcie samooceny w języku angielskim. Ewaluacja kończy się wydaniem oceny pozytywnej albo negatywnej. W przypadku negatywnego wyniku ewaluacji śródokresowej Zespół przedstawia w języku angielskim rekomendacje dotyczące zmiany Planu. Uczelnia zobowiązuje się w przypadku uzyskania negatywnej oceny raportu samooceny w ramach oceny śródokresowej do przedstawienia Ministrowi propozycji zmiany Planu zgodnej z rekomendacjami Zespołu w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku nieprzekazania propozycji zmiany Planu zgodnej z rekomendacjami w terminie Umowa ulega rozwiązaniu ze skutkiem natychmiastowym, tj. z dniem otrzymania przez uczelnię oświadczenia Ministra o rozwiązaniu Umowy. Rozwiązanie umowy skutkuje zaprzestaniem finansowania Planu począwszy od miesiąca następującego po miesiącu rozwiązania Umowy.

AGH zobowiązuje się do przekazania Ministrowi w terminie **do 30 czerwca 2026 r., w ramach ewaluacji końcowej realizacji Planu, raportu samooceny** sporzązonego w języku polskim i angielskim, dotyczącego realizacji Planu, zawierającego w szczególności:

- 1) sprawozdanie z wykonania Działań, których termin rozpoczęcia został w Planie przewidziany na lata 2020–2025,
- 2) określenie stopnia, w jakim podjęte Działania przyczyniły się do realizacji celów zawartych w Planie, z uwzględnieniem aktualnych wartości „wskaźników” wskazanych we wniosku uczelni w części dotyczącej metodyki monitorowania postępów w realizacji Planu.

Nieprzekazanie raportu końcowego powoduje rozwiązanie Umowy ze skutkiem natychmiastowym, tj. z dniem otrzymania przez uczelnię oświadczenie Ministra o rozwiązaniu Umowy. Rozwiązanie Umowy skutkuje zaprzestaniem finansowania Planu począwszy od miesiąca następującego po miesiącu rozwiązania Umowy.

Ewaluacji końcowej realizacji Planu dokonuje Zespół. Dokonując ewaluacji końcowej, Zespół określa stopień realizacji Planu, uwzględniając informacje zawarte w raporcie samooceny w języku angielskim. Ewaluacja kończy się wydaniem oceny pozytywnej albo negatywnej.

W przypadku negatywnej oceny ewaluacji końcowej uczelnia traci możliwość otrzymania środków finansowych w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” przez okres kolejnych sześciu lat (czyli w okresie 2027–2032). Nawet jeśli wszystkie uczelnie otrzymają oceny pozytywne, to przynajmniej dwie najsłabiej ocenione i tak wypadają z programu.





XV. UWAGI KOŃCOWE

1. Oficjalna inauguracja Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” odbyła się w trakcie otwartego posiedzenia Senatu AGH 20 stycznia 2020 r. z udziałem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosława Gowina.
2. Rada Programowa Projektu zostanie powołana do końca marca 2020 r., trzy Rektorskie Komisje: ds. Nauki, Współpracy i Infrastruktury Badawczej zostaną powołane do końca marca 2020 r. W okresie do końca kadencji (czyli do 31 sierpnia 2020 r.) Komisje Rektorskie będą działały „na zakładkę” z Komisjami Senackimi, systematycznie przejmując ich zadania.
3. Funkcję Kierownika Projektu Rektor AGH powierzył prof. dr. hab. inż. Markowi Przybylskiemu, który wcześniej był koordynatorem prac zespołu przygotowującego wniosek i redaktorem wniosku konkursowego „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza w AGH” (a we wniosku jest wymieniony jako „osoba odpowiedzialna za realizację Planu”).
4. Do czasu uruchomienia Biura Projektu (planowanego na kwiecień 2020 r.) wszelkie uwagi, propozycje i zastrzeżenia dotyczące Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” należy kierować bezpośrednio do Kierownika Projektu, prof. Marka Przybylskiego, drogą telefoniczną (tel. 12 617 49 44) lub elektroniczną (e-mail: marprzyb@agh.edu.pl).
5. Strona internetowa Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” w AGH funkcjonuje od stycznia 2020 r. Stronę prowadzi Dział Informacji i Promocji AGH. Na tej stronie będą podawane aktualne informacje dotyczące konkursów oraz ich rozstrzygnięć: <https://www.agh.edu.pl/uczelnia-badawcza>
6. Sprawy związane z wykorzystaniem logo „uczelni badawczej” będą przedmiotem Komunikatu. Znajdą się w nim szczegółowe wytyczne na temat zestawienia tego logu z logo uczelni, które funkcjonuje w oparciu o System Identyfikacji Wizualnej. W Komunikacie zaproponujemy i przedstawimy graficznie sposób stosowania logo „uczelni badawczej” na wizytówkach, pismach firmowych, prezentacjach, etc.



PODZIĘKOWANIA

Serdecznie dziękuję:

Członkom Zespołu przygotowującego wniosek: prof. Joannie Kulczyckiej, prof. Magdalene Reben, prof. Barbarze Tomaszewskiej, prof. Andrzejowi R. Pachowi i prof. Jackowi Tarasiukowi,

Członkom Zespołu uściślającego POB-y: prof. Joannie Kulczyckiej, prof. Janinie Molendzie, prof. Barbarze Tomaszewskiej, prof. Władysławowi Dąbrowskiemu, prof. Dominikowi Doroszowi, prof. Andrzejowi Jajszczykowi, prof. Piotrowi Oprosze, prof. Marcinowi Sikorze i prof. Konradowi Szaciłowskemu,

Pracownikom (i jednostkom) AGH, którzy zgłosili swoje propozycje i uwagi,

Pracownikom AGH, których biogramy firmowały dorobek uczelni,

Pracownikom Biblioteki Głównej AGH (szczególnie mgr Marii Garczyńskiej),

Pracownikom Studium Języków Obcych AGH (szczególnie dr Annie Gacek-Krukiewicz),

oraz Pracownikom Centrum Transferu Technologii AGH.

Redakcja: Dział Informacji i Promocji
Projekt graficzny, łamanie i skład: Jacek Łucki
Fotografie: KSAF AGH