

2º curso / 2º cuatr.
Grado Ing. Inform.

Arquitectura de Computadores (AC)

Cuaderno de prácticas.

Bloque Práctico 4. Optimización de código

Estudiante (nombre y apellidos): Guillermo Sandoval Schmidt

Grupo de prácticas y profesor de prácticas: C3

Fecha de entrega: 22-mayo-2020

Antes de comenzar a realizar el trabajo de este cuaderno consultar el fichero con los normas de prácticas que se encuentra en SWAD

Denominación de marca del chip de procesamiento o procesador (se encuentra en /proc/cpuinfo):

Intel(R) Core(TM) i5-8300H CPU @ 2.30GHz

Sistema operativo utilizado: *Ubuntu 18.04.3 LTS*

Versión de gcc utilizada: *gcc (Ubuntu 7.5.0-3ubuntu1~18.04) 7.5.0*

Volcado de pantalla que muestre lo que devuelve `lscpu` en la máquina en la que ha tomado las medidas

```
Terminal
Archivo Editar Ver Buscar Terminal Ayuda
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/] 2020-05-21 jueves
$ lscpu
Arquitectura:                x86_64
modo(s) de operación de las CPUs: 32-bit, 64-bit
Orden de los bytes:          Little Endian
CPU(s):                      8
Lista de la(s) CPU(s) en línea: 0-7
Hilo(s) de procesamiento por núcleo: 2
Núcleo(s) por «socket»:      4
«Socket(s)»:                 1
Modo(s) NUMA:                1
ID de fabricante:            GenuineIntel
Familia de CPU:              6
Modelo:                      158
Nombre del modelo:           Intel(R) Core(TM) i5-8300H CPU @ 2.30GHz
Revisión:                    10
CPU MHz:                     899.062
CPU MHz máx.:                4000,0000
CPU MHz mín.:                800,0000
BogoMIPS:                    4599.93
Virtualización:              VT-x
Caché L1d:                   32K
Caché L1i:                   32K
Caché L2:                    256K
Caché L3:                    8192K
CPU(s) del nodo NUMA 0:      0-7
Indicadores:                  fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep
mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush dts acpi mmx fxsr sse sse2 ss ht tm pbe sys
call nx pdpe1gb rdtscp lm constant_tsc art arch_perfmon pebs bts rep_good nopl x
topology nonstop_tsc cpuid aperfmperf pni pclmulqdq dtes64 monitor ds_cpl vmx es
t tm2 ssse3 sdbg fma cx16 xtpr pdcm pcid sse4_1 sse4_2 x2apic movbe popcnt tsc_d
eadline_timer aes xsave avx f16c rdrand lahf_lm abm 3dnowprefetch cpuid_fault ep
b invpcid_single pti ssbd ibrs ibpb stibp tpr_shadow vnmi flexpriority ept vpid
ept_ad fsgsbase tsc_adjust bmi1 avx2 smep bmi2 erms invpcid mpx rdseed adx smap
clflushopt intel_pt xsaveopt xsavec xgetbv1 xsaves dtherm ida arat pln pts hwp h
wp_notify hwp_act_window hwp_epp md_clear flush_l1d
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/] 2020-05-21 jueves
$
```

1. Para el núcleo que se muestra en el Figura 1, y para un programa que implemente la multiplicación de matrices con datos flotantes en doble precisión (use variables globales):

1.1 Modifique el código C para reducir el tiempo de ejecución (evalúe el tiempo y modifique sólo el trozo que hace la multiplicación y el trozo que se muestra en la Figura 1). Justifique los tiempos obtenidos (use `-O2`) a partir de la modificación realizada. Incorpore los códigos modificados en el cuaderno.

1.2 Genere los códigos en ensamblador con `-O2` para el original y dos códigos modificados obtenidos en el punto anterior (incluido el que supone menor tiempo de ejecución) e incorpórellos al cuaderno de prácticas. Destaque las diferencias entre ellos en el código ensamblador.

Figura 1. Código C++ que suma dos vectores

```
struct {
    int a;
    int b;
} s[5000];

main()
{
    ...
    for (ii=0; ii<40000;ii++) {
        X1=0; X2=0;
        for(i=0; i<5000;i++) X1+=2*s[i].a+ii;
        for(i=0; i<5000;i++) X2+=3*s[i].b-ii;

        if (X1<X2) R[ii]=X1 else R[ii]=X2;
    }
    ...
}
```

A) MULTIPLICACIÓN DE MATRICES:

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: pmm-secuencial.c

```
65     clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&ini);
66
67     for(i=0; i<N; i++)
68         for(j=0; j<N; j++)
69             for(k=0; k<N; k++)
70                 m3[i][j] += m1[i][k]*m2[k][j];
71
72     clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&fin);
73
74     total=(double)(fin.tv_sec-ini.tv_sec) +
75         (double)((fin.tv_nsec-ini.tv_nsec)/(1.e+9));
```

1.1. MODIFICACIONES REALIZADAS:

Modificación a): Desenrollamos el bucle haciendo 4 iteraciones a la vez. Se optimiza el número de iteraciones del bucle, realizando N/4 iteraciones.

Modificación b): Recorremos la matriz por filas en vez de por columnas, optimizando el recorrido de la misma. Se optimiza al encontrarse los datos más cerca en memoria y evitamos fallos de acceso a caché.

1.1. CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

a) y b) Captura de pmm-secuencial-a.c y pmm-secuencial-b.c

```

68
69     for(i=0; i<N; i++)
70         for(j=0; j<N; j++){
71             mult0 = mult1 = mult2 = mult3 = 0;
72             for(k=0; k<N; k+=4){
73                 mult0 += m1[i][k]*m2[k][j];
74                 mult1 += m1[i][k+1]*m2[k+1][j];
75                 mult2 += m1[i][k+2]*m2[k+2][j];
76                 mult3 += m1[i][k+3]*m2[k+3][j];
77             }
78             m3[i][j] = mult0 + mult1 + mult2 + mult3;
79         }

```

```

64
65     clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&ini);
66
67     for(i=0; i<N; i++)
68         for(k=0; k<N; k++)
69             for(j=0; j<N; j++)
70                 m3[i][j] += m1[i][k]*m2[k][j];
71
72     clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&fin);
73
74     total=(double)(fin.tv_sec-ini.tv_sec) +
75         (double)((fin.tv_nsec-ini.tv_nsec)/(1.e+9));

```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```

Terminal
Archivo Editar Ver Buscar Terminal Ayuda
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1A/] 2020-05-21 jueves
$gcc -O2 pmm-secuencial.c -o ejecutable -lrt
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1A/] 2020-05-21 jueves
$gcc -O2 pmm-secuencial-a.c -o ejecutableA -lrt
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1A/] 2020-05-21 jueves
$gcc -O2 pmm-secuencial-b.c -o ejecutableB -lrt
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1A/] 2020-05-21 jueves
$./ejecutable 1000
Tiempo(seg.):2.370429591
Tamaño matrices:1000
m1[0][0]+m2[0][0]=m3[0][0](0.600000+3.285714=1971.428571) m1[999][999]+m2[999][999]=m3[999][999](0.600000+3.285714=1971.428571)
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1A/] 2020-05-21 jueves
$./ejecutableA 1000
Tiempo(seg.):2.116482606
Tamaño matrices:1000
m1[0][0]+m2[0][0]=m3[0][0](0.600000+3.285714=1971.428571) m1[999][999]+m2[999][999]=m3[999][999](0.600000+3.285714=1971.428571)
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1A/] 2020-05-21 jueves
$./ejecutableB 1000
Tiempo(seg.):1.400555516
Tamaño matrices:1000
m1[0][0]+m2[0][0]=m3[0][0](0.600000+3.285714=1971.428571) m1[999][999]+m2[999][999]=m3[999][999](0.600000+3.285714=1971.428571)
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1A/] 2020-05-21 jueves
$

```

1.1. TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar	-	2.370429591 s
Modificación a)	Desenrollado de bucle	2.116482606 s
Modificación b)	Recorremos la matriz por filas en vez de por columnas	1.400555516 s

1.1. COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS MEJORAS EN TIEMPO:

Como era de esperar, se mejora el tiempo en ambas modificaciones. También podemos observar que la modificación a, como era de esperar, es mucho peor que la modificación b, ya que esta segunda implica una optimización de mayor dificultad y por lo tanto, mejora mucho más el tiempo obtenido.

Modificación a): Desenrollamos el bucle haciendo 4 iteraciones a la vez. Se optimiza el número de iteraciones del bucle, realizando $N/4$ iteraciones.

Modificación b): Recorremos la matriz por filas en vez de por columnas, optimizando el recorrido de la misma. Se optimiza al encontrarse los datos más cerca en memoria y evitamos fallos de acceso a caché.

B) CÓDIGO FIGURA 1:

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: figura1.c

```

19  clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &ini);
20
21  for (ii = 0; ii < TAM; ii++) {
22      X1 = 0;
23      X2 = 0;
24      for (i = 0; i < TAM2; i++)
25          X1 += 2 * s[i].a + ii;
26      for (i = 0; i < TAM2; i++)
27          X2 += 3 * s[i].b - ii;
28      if (X1 < X2)
29          R[ii] = X1;
30      else
31          R[ii] = X2;
32  }
33  clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &fin);
34
35  total = (double)(fin.tv_sec - ini.tv_sec) +
36          (double)((fin.tv_nsec - ini.tv_nsec) / (1.e+9));

```

1.1. MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación a): Se ha unificado dos bucles que tenían el mismo recorrido, evitando repetir código.

Modificación b): Se ha desenrollado un bucle y se ha mantenido la modificación anterior.

1.1. CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

a) y b) Captura figura1-a.c y figura1-b.c

```

19  clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &ini);
20
21  for (ii = 0; ii < TAM; ii++) {
22      X1 = 0;
23      X2 = 0;
24      for (i = 0; i < TAM2; i++){
25          X1 += 2 * s[i].a + ii;
26          X2 += 3 * s[i].b - ii;
27      }
28      if (X1 < X2)
29          R[ii] = X1;
30      else
31          R[ii] = X2;
32  }
33  clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &fin);
34  total = (double)(fin.tv_sec - ini.tv_sec) +
35          (double)((fin.tv_nsec - ini.tv_nsec) / (1.e+9));
36
37  printf("\nTiempo (seg): %11.9f\n", total);
38
39  free(R);
40  }
41
22  for (ii = 0; ii < TAM; ii++) {
23      X1 = 0;
24      X2 = 0;
25
26      for (i = 0; i < TAM2; i+=4){
27          X1 += 2 * s[i].a + ii;
28          X2 += 3 * s[i].b - ii;
29
30          X1 += 2 * s[i+1].a + ii;
31          X2 += 3 * s[i+1].b - ii;
32
33          X1 += 2 * s[i+2].a + ii;
34          X2 += 3 * s[i+2].b - ii;
35
36          X1 += 2 * s[i+3].a + ii;
37          X2 += 3 * s[i+3].b - ii;
38      }
39      if (X1 < X2)
40          R[ii] = X1;
41      else
42          R[ii] = X2;
43  }
44  clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &fin);

```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```

Terminal
Archivo Editar Ver Buscar Terminal Ayuda

[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1B/] 2020-05-21 jueves
$gcc -O2 figura1.c -o ejecutable -lrt
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1B/] 2020-05-21 jueves
$gcc -O2 figura1-a.c -o ejecutableA -lrt
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1B/] 2020-05-21 jueves
$gcc -O2 figura1-b.c -o ejecutableB -lrt
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1B/] 2020-05-21 jueves
$./ejecutable

Tiempo (seg): 0.312842123
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1B/] 2020-05-21 jueves
$./ejecutableA

Tiempo (seg): 0.214945505
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1B/] 2020-05-21 jueves
$./ejecutableB

Tiempo (seg): 0.178407850
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/ejer1B/] 2020-05-21 jueves
$

```

1.1. TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar	-	0.312842123 s
Modificación a)	Se ha unificado dos bucles que tenían el mismo recorrido	0.214945505 s
Modificación b)	Se ha desenrollado un bucle (+ modificación A)	0.178407850 s

1.2. ENSAMBLADOR:

A) MULTIPLICACIÓN DE MATRICES:

pmm-secuencial.s	pmm-secuencial-a.s	pmm-secuencial-b.s
<pre> call clock_gettime@PLT xorl %r8d, %r8d .p2align 4,,10 .p2align 3 .L16: movq 0(%rbp,%r8), %rdi movq (%r12,%r8), %rsi xorl %ecx, %ecx .p2align 4,,10 .p2align 3 .L13: movsd (%rdi,%rcx), %xmm1 xorl %eax, %eax .p2align 4,,10 .p2align 3 .L10: movq (%r14,%rax), %rdx movsd (%rdx,%rcx), %xmm0 mulsd (%rsi,%rax), %xmm0 addq \$8, %rax cmpq %rax, %r15 addsd %xmm0, %xmm1 jne .L10 movsd %xmm1, (%rdi,%rcx) addq \$8, %rcx cmpq %rcx, %r15 jne .L13 addq \$8, %r8 cmpq %r8, %r15 jne .L16 .L12: leaq 32(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>	<pre> call clock_gettime@PLT movl 8(%rsp), %eax xorl %r10d, %r10d shrl \$2, %eax salq \$5, %rax leaq 32(%rax), %r11 .p2align 4,,10 .p2align 3 .L17: movq 0(%r13,%r10), %r8 movq (%r12,%r10), %r9 xorl %ecx, %ecx leaq (%r11,%r8), %rdi .p2align 4,,10 .p2align 3 .L13: pxor %xmm3, %xmm3 movq %rbx, %rdx movq %r8, %rax pxor %xmm2, %xmm2 pxor %xmm1, %xmm1 pxor %xmm0, %xmm0 .p2align 4,,10 .p2align 3 .L10: movq (%rdx), %rsi addq \$32, %rax addq \$32, %rdx movsd (%rsi,%rcx), %xmm4 movq -24(%rdx), %rsi mulsd -32(%rax), %xmm4 addsd %xmm4, %xmm0 movsd (%rsi,%rcx), %xmm4 movq -16(%rdx), %rsi mulsd -24(%rax), %xmm4 addsd %xmm4, %xmm1 movsd (%rsi,%rcx), %xmm4 movq -8(%rdx), %rsi mulsd -16(%rax), %xmm4 addsd %xmm4, %xmm2 movsd (%rsi,%rcx), %xmm4 mulsd -8(%rax), %xmm4 cmpq %rax, %rdi addsd %xmm4, %xmm3 jne .L10 addsd %xmm1, %xmm0 addsd %xmm0, %xmm2 addsd %xmm2, %xmm3 movsd %xmm3, (%r9,%rcx) addq \$8, %rcx cmpq %rcx, %r14 jne .L13 addq \$8, %r10 cmpq %r10, %r14 jne .L17 .L12: leaq 32(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>	<pre> call clock_gettime@PLT xorl %r8d, %r8d .p2align 4,,10 .p2align 3 .L16: movq 0(%rbp,%r8), %rdx movq (%r12,%r8), %rdi xorl %esi, %esi .p2align 4,,10 .p2align 3 .L13: movq (%r14,%rsi), %rcx movsd (%rdi,%rsi), %xmm1 xorl %eax, %eax .p2align 4,,10 .p2align 3 .L10: movsd (%rcx,%rax), %xmm0 mulsd %xmm1, %xmm0 addsd (%rdx,%rax), %xmm0 movsd %xmm0, (%rdx,%rax) addq \$8, %rax cmpq %rax, %r15 jne .L10 addq \$8, %rsi cmpq %rsi, %r15 jne .L13 addq \$8, %r8 cmpq %r8, %r15 jne .L16 .L12: leaq 32(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>

Podemos observar como el código inicial y el B son muy similares ya que realmente los cambios que estamos haciendo solo implican una manera distinta de acceder a los datos en memoria, provocando menos fallos en caché. En el caso del código A, vemos como se obtiene un código ensamblador más largo debido a que, al haber realizado un desenrollado de bucle, dentro del mismo tendremos que utilizar más registros en una sola iteración, pero realizamos menos iteraciones a cambio, logrando una mejora del tiempo.

B) CÓDIGO FIGURA 1:

figura1.s	figura1-a.s	figura1-b.s
<pre> call clock_gettime@PLT leaq 40004+s(%rip), %r9 xorl %r10d, %r10d leaq -4(%r9), %r8 .p2align 4,,10 .p2align 3 .L2: leaq s(%rip), %rax movl %r10d, %edi xorl %esi, %esi .p2align 4,,10 .p2align 3 .L3: movl (%rax), %edx addq \$8, %rax leal (%rdi,%rdx,2), %edx addl %edx, %esi cmpq %rax, %r8 jne .L3 leaq 4+s(%rip), %rax xorl %ecx, %ecx .p2align 4,,10 .p2align 3 .L4: movl (%rax), %edx addq \$8, %rax leal (%rdx,%rdx,2), %edx subl %edi, %edx addl %edx, %ecx cmpq %rax, %r9 jne .L4 cmpl %esi, %ecx cmovg %esi, %ecx movl %ecx, (%rbx,%r10,4) addq \$1, %r10 cmpq \$40000, %r10 jne .L2 leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>	<pre> call clock_gettime@PLT leaq 40000+s(%rip), %r8 xorl %r9d, %r9d .p2align 4,,10 .p2align 3 .L2: leaq s(%rip), %rax movl %r9d, %edi xorl %ecx, %ecx xorl %esi, %esi .p2align 4,,10 .p2align 3 .L3: movl (%rax), %edx addq \$8, %rax leal (%rdi,%rdx,2), %edx addl %edx, %esi movl -4(%rax), %edx leal (%rdx,%rdx,2), %edx subl %edi, %edx addl %edx, %ecx cmpq %rax, %r8 jne .L3 cmpl %ecx, %esi cmovl %esi, %ecx movl %ecx, (%rbx,%r9,4) addq \$1, %r9 cmpq \$40000, %r9 jne .L2 leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>	<pre> call clock_gettime@PLT leaq 40000+s(%rip), %rdi xorl %r8d, %r8d .p2align 4,,10 .p2align 3 .L2: leaq s(%rip), %rax movl %r8d, %edx xorl %ecx, %ecx xorl %r9d, %r9d .p2align 4,,10 .p2align 3 .L3: movl (%rax), %esi addq \$32, %rax leal (%rdx,%rsi,2), %r10d movl -28(%rax), %esi addl %r9d, %r10d leal (%rsi,%rsi,2), %esi subl %edx, %esi addl %esi, %ecx movl -24(%rax), %esi leal (%rdx,%rsi,2), %r9d movl -20(%rax), %esi addl %r9d, %r10d leal (%rsi,%rsi,2), %esi subl %edx, %esi addl %ecx, %esi movl -16(%rax), %ecx leal (%rdx,%rcx,2), %r9d movl -12(%rax), %ecx addl %r10d, %r9d leal (%rcx,%rcx,2), %ecx subl %edx, %ecx addl %ecx, %esi movl -8(%rax), %ecx leal (%rdx,%rcx,2), %ecx addl %ecx, %r9d movl -4(%rax), %ecx leal (%rcx,%rcx,2), %ecx subl %edx, %ecx addl %esi, %ecx cmpq %rax, %rdi jne .L3 cmpl %ecx, %r9d cmovl %r9d, %ecx movl %ecx, (%rbx,%r8,4) addq \$1, %r8 cmpq \$40000, %r8 jne .L2 leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>

Podemos observar entre el código inicial y el A que al unificar dos bucles con el mismo recorrido, nos ahorramos parte del código ensamblador que estaba repetido, mejorando en consecuencia el tiempo. Respecto al código B, al mantener la mejora anterior y añadir el desenrollado del bucle, ocurre igual que en el problema anterior, se obtiene un código ensamblador más largo al utilizar más registros en una sola iteración, pero realizamos menos iteraciones a cambio, logrando una mejora del tiempo.

2. El benchmark Linpack ha sido uno de los programas más ampliamente utilizados para evaluar las prestaciones de los computadores. De hecho, se utiliza como base en la lista de los 500 computadores más rápidos del mundo (el Top500 Report). El núcleo de este programa es una rutina que opera con flotantes de doble precisión denominada DAXPY (*Double precision- real Alpha X Plus Y*) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector (Lección 3/Tema 1):

```
for (i=1;i<=N,i++) y[i]= a*x[i] + y[i];
```

2.1. Genere los programas en ensamblador para cada una de las siguientes opciones de optimización del compilador: -O0, -Os, -O2, -O3. Explique las diferencias que se observan en el código justificando al mismo tiempo las mejoras en velocidad que acarrearán. Incorpore los códigos al cuaderno de prácticas y destaque las diferencias entre ellos. Sólo se debe evaluar el tiempo del núcleo DAXPY.

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: daxpy.c

```
daxpy.c
1  #include <limits.h>
2  #include <stdio.h>
3  #include <stdlib.h>
4  #include <time.h>
5
6  int main(int argc, char **argv) {
7
8      if (argc != 2) {
9          printf("Falta tamaño\n");
10         exit(-1);
11     }
12
13     const int N = atoi(argv[1]) > INT_MAX ? INT_MAX : atoi(argv[1]);
14     const float a = 5.15445455445;
15     int i;
16     float *x, *y;
17     x = (float *)malloc(N * sizeof(float));
18     y = (float *)malloc(N * sizeof(float));
19
20     for (i = 0; i < N; i++) {
21         x[i] = 23.1313455445513;
22         y[i] = 54.54455544554;
23     }
24
25     struct timespec ini, fin;
26     double total;
27
28     clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &ini);
29
30     for (i = 0; i < N; i++)
31         y[i] = a * x[i] + y[i];
32
33     clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &fin);
34
35     total = (double)(fin.tv_sec - ini.tv_sec) +
36            (double)((fin.tv_nsec - ini.tv_nsec) / (1.e+9));
37
38     printf("\nTiempo (seg): %11.9f\n", total);
39
40     free(x);
41     free(y);
42 }
```


CAPTURAS DE PANTALLA (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```

Terminal
Archivo Editar Ver Buscar Terminal Ayuda
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$gcc daxpy.c -o daxpy0 -lrt -O0
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$gcc daxpy.c -o daxpy1 -lrt -Os
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$gcc daxpy.c -o daxpy2 -lrt -O2
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$gcc daxpy.c -o daxpy3 -lrt -O3
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$./daxpy0 200000000

Tiempo (seg): 0.404250872
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$./daxpy1 200000000

Tiempo (seg): 0.125455588
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$./daxpy2 200000000

Tiempo (seg): 0.109900720
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$./daxpy3 200000000

Tiempo (seg): 0.096366031
[GuillermoSandovalSchmidt gsandoval@gsandoval:~/Documentos/Github/AC-UGR/bp4/eje
r2/] 2020-05-22 viernes
$

```

TIEMPOS:

Tiempos ejec.	-O0	-Os	-O2	-O3
	0.404250872 s	0.125455588 s	0.10990072 s	0.096366031 s

COMENTARIOS QUE EXPLIQUEN LAS DIFERENCIAS EN ENSAMBLADOR:

- O0:** optimización por defecto, es decir, como si compiláramos sin opciones de optimización.
- Os:** se centra en optimizar el tamaño. Utiliza también las opciones de -O2 (menos algunas específicas) por eso se parecen tanto ambas opciones.*
- O2:** optimiza aún más, sin utilizar optimizaciones que supongan una pérdida de espacio a cambio de un menor tiempo.*
- O3:** el tamaño del código aumenta al utilizar todas las opciones de optimización posibles.

*Ambas opciones optimizan las instrucciones utilizadas para reducir el tamaño y tiempo de ejecución.

CÓDIGO EN ENSAMBLADOR :

daxpy00.s	daxpy0s.s	daxpy02.s	daxpy03.s
<pre> .L6: call clock_gettime@PLT movl \$0, -84(%rbp) jmp .L5 movl -84(%rbp), %eax ciltq leaq 0(,%rax,4), %rdx movq -72(%rbp), %rax addq %rdx, %rax movss (%rax), %xmm0 mulss -76(%rbp), %xmm0 movl -84(%rbp), %eax ciltq leaq 0(,%rax,4), %rdx movq -64(%rbp), %rax addq %rdx, %rax movss (%rax), %xmm1 movl -84(%rbp), %eax ciltq leaq 0(,%rax,4), %rdx movq -64(%rbp), %rax addq %rdx, %rax addss %xmm1, %xmm0 movss %xmm0, (%rax) addl \$1, -84(%rbp) .L5: movl -84(%rbp), %eax cmpl -80(%rbp), %eax jl .L6 leaq -32(%rbp), %rax movq %rax, %rsi movl \$0, %edi call clock_gettime@PLT </pre>	<pre> .L5: call clock_gettime@PLT xorl %eax, %eax movss .LC3(%rip), %xmm1 cmpl %eax, %r12d jle .L11 movss (%rbx,%rax,4), %xmm0 mulss %xmm1, %xmm0 addss 0(%rbp,%rax,4), %xmm0 movss %xmm0, 0(%rbp,%rax,4) incq %rax jmp .L5 .L11: leaq 24(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>	<pre> call clock_gettime@PLT movq %eax, %eax xorl %eax, %eax movss .LC3(%rip), %xmm1 .p2align 4,,10 .p2align 3 .L6: movss (%r12,%rax), %xmm0 mulss %xmm1, %xmm0 addss 0(%rbp,%rax), %xmm0 movss %xmm0, 0(%rbp,%rax) addq \$4, %rax cmpq %rax, %rbx jne .L6 .L7: leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>	<pre> call clock_gettime@PLT movq %rbp, %rdx shrq \$2, %rdx negq %rdx andl \$3, %edx leal 3(%rdx), %eax cmpl %r14d, %eax .L21 je %edx, %edx .L22 movss .LC5(%rip), %xmm0 cmpl \$1, %edx movss (%r12), %xmm1 mulss %xmm0, %xmm1 addss 0(%rbp), %xmm1 movss %xmm1, 0(%rbp) .L23 je 4(%r12), %xmm1 movss \$3, %edx cmpl \$3, %edx mulss %xmm0, %xmm1 addss 4(%rbp), %xmm1 movss %xmm1, 4(%rbp) .L13 mulss 8(%r12), %xmm0 movl \$3, %ebx addss 8(%rbp), %xmm0 movss %xmm0, 8(%rbp) .L13: movl %r13d, %r8d movaps .LC6(%rip), %xmm1 subl %edx, %r8d salq \$2, %rdx xorl %eax, %eax movl %r8d, %edi leaq (%r12,%rdx), %rsi xorl %ecx, %ecx shr1 \$2, %edi addq %rbp, %rdx .p2align 4,,10 .p2align 3 .L10: movups (%rsi,%rax), %xmm0 addl \$1, %ecx mulps %xmm1, %xmm0 addps (%rdx,%rax), %xmm0 movaps %xmm0, (%rdx,%rax) addq \$16, %rax cmpl %edi, %ecx .L10 movl %r8d, %eax andl \$-4, %eax addl %eax, %ebx cmpl %eax, %r8d je .L15 .L12: movslq %ebx, %rdx movss .LC5(%rip), %xmm0 movss (%r12,%rdx,4), %xmm1 leaq 0(%rbp,%rdx,4), %rax mulss %xmm0, %xmm1 addss (%rax), %xmm1 movss %xmm1, (%rax) leal 1(%rbx), %eax cmpl %r13d, %eax .L15 jge %ebx, %rdx ciltq movss (%r12,%rax,4), %xmm1 leaq 0(%rbp,%rax,4), %rdx leal 2(%rbx), %eax mulss %xmm0, %xmm1 cmpl %r13d, %eax addss (%rdx), %xmm1 movss %xmm1, (%rdx) .L15 jge %ebx, %rdx ciltq movss (%r12,%rax,4), %xmm1 leaq 0(%rbp,%rax,4), %rdx leal 3(%rbx), %eax mulss %xmm0, %xmm1 cmpl %eax, %r13d addss (%rdx), %xmm1 movss %xmm1, (%rdx) .L15 jle \$4, %ebx movss (%r12,%rax,4), %xmm1 leaq 0(%rbp,%rax,4), %rdx cmpl %ebx, %r13d mulss %xmm0, %xmm1 addss (%rdx), %xmm1 movss %xmm1, (%rdx) .L15 movslq %ebx, %rbx mulss (%r12,%rbx,4), %xmm0 leaq 0(%rbp,%rbx,4), %rax addss (%rax), %xmm0 movss %xmm0, (%rax) .L15: leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT </pre>