

Usability review (Español)

Trip Giraffe



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.

Moderate

Es cierto que la web permite encontrar tanto viajes semi-planificados como proponer viajes a los que se pueda unir otros usuarios, especificando parámetros como coste o estilo de viajes, pero no permite cerrar el viaje como tal.

- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.

Good

La página cuenta con suficientes opciones de cara a buscar opciones y alternativas más concretas o generales, en función de la necesidad del usuario.

- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).

Excellent

La página de inicio está completa, disponiendo de varios botones que te redirigen a los distintos apartados y funcionalidades de las que dispone.

- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).

Moderate

La página no diferencia especialmente entre usuario experto y principiante, pero cuenta con opciones y sugerencias por defecto que podrían ayudar al usuario novato.

- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Las distintas acciones se encuentran visibles y accesibles, dejando claro su utilidad especificada por la apariencia del botón o usan texto en el mismo botón. Se hecha en falta etiquetas que indiquen la función de los botones que son iconos.

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent

La página es clara, concisa y completa, mostrando en el menu de inicio todas las funcionalidades de las que dispone.

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Good

La página cumple con lo esperado, ordenando las distintas funcionalidades de una manera lógica y natural.

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Excellent

Siendo una web con diversas funcionalidades, mantiene una página limpia, ordenada y sin saturar, facilitando la navegabilidad.

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Good

Mientras que buscando viajes como tal, la página no sale recomendada en las primeras páginas de los navegadores, si se buscan compañeros de viaje, sí sale en la primera página de los navegadores.

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent

El menú y opciones están en sitios visibles e intuitivos.

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Excellent

La web permite filtrar por diversos criterios tanto los viajes como los compañeros de viaje.

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Moderate

La estructura de sitio web es clara y sencilla, pero quizás no cumple los objetivos completos de un usuario medio que ande buscando viajes.

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Good

Los enlaces y botones son claros, usando iconografía intuitiva o directamente texto, pero quizás se eche en falta texto auxiliar para usuarios más novatos con la tecnología.

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Excellent

Funcionan las distintas funciones estándar del navegador.

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Excellent

Las distintas funcionalidades tienen su propia ruta clara, y en muchas de ellas se indica la ubicación actual mediante un título grande y visible o bien de elementos resaltados.

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Excellent

Dispone siempre del logo de la página para volver al menú de inicio y una barra de herramientas con funcionalidades de uso habitual, como notificaciones, mensajes o el perfil del usuario.

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Moderate

No cuenta con un índice como tal, pero tampoco requiere de uno por lo informativa y accesible que es la página en todo momento.

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Good

No dispone de una herramienta accesible desde cualquier página, pero no la necesita, ya que en las funcionalidades que requieren búsquedas, cuenta con menús intuitivos y sencillos de búsqueda, siendo muy completos.

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Excellent

Interfaz muy completa y con opciones muy variadas que permiten especificar mucho la búsqueda deseada.

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Moderate

La búsqueda ofrece búsquedas populares y adaptadas al usuario, pero no ayuda con ortografía o abreviaturas.

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Good

Los resultados que dan son los perfiles de otros usuarios acompañados de varios datos informativos que ayudan a elegir entre usuarios, pudiendo acceder a información extra pinchando en una opción de detalles.

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Excellent

Cuando se crean viajes, te ofrece incluso automáticamente perfiles de usuarios que tengan viajes al mismo sitio o que busquen viajes en ese sitio.

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Good

Permite editar y borrar los viajes creados.

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Good

Tiene un sistema de mensajería entre usuarios.

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

Poor

No indica en que fase se está durante la creación del viajes con ningún tipo de barra o etapa.

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Moderate

Solicita incluso demasiada información personal en algunos casos, tanto para el perfil, como para la creación de los viajes.

- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Excellent

Queda claro que campos son obligatorios y cuales no.

- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

Excellent

Los campos se seleccionan con desplegables, no ocasionando problemas de formato.

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Good

Los formularios no cuentan con ejemplos como tal, pero al ser desplegables suplen ese problema.

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

N/A

No he encontrado errores. Tampoco he sido capaz de provocarlos.

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

N/A

No he encontrado errores. Tampoco he sido capaz de provocarlos.

32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Excellent	No he encontrado errores. Tampoco he sido capaz de provocarlos.
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	N/A	No he encontrado errores. Tampoco he sido capaz de provocarlos.

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Good	Ayuda con contenido visual como las fotos de perfil de usuarios, banderas y mapas de países y texto informativo.
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Poor	Los enlaces externos habitualmente situados en la parte de abajo de las páginas no son accesibles en algunas de las páginas, ya que cargan información o búsquedas nuevas, no dejando acceder a este contenido.
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Good	Usa lenguaje e iconos sencillos y familiares para cualquier usuario medio.
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Moderate	El idioma es siempre el mismo, inglés, siendo accesible para casi cualquier usuario, pero quizás se echa en falta otras opciones de idioma.
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Moderate	La mayoría del texto es legible pero nos encontramos algunos casos de texto claro sobre fondos claros, dificultando su legibilidad.

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Good	Es completa y amplia.
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	-----------------------

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Moderate	<i>Sobra muchos FAQs sobre la versión premium de la web, que solo interesan al usuario que use esa funcionalidad.</i>
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Excellent	<i>Permite volver a la acción anterior mediante las opciones habituales del navegador.</i>
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Moderate	<i>Dispone únicamente de un formulario de contacto.</i>

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Moderate	<i>A veces tarda en cargar, pero no impide cumplir con los objetivos del usuario.</i>
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	N/A	<i>No he encontrado errores. Tampoco he sido capaz de provocarlos.</i>
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Moderate	<i>La web da problemas de escalado de la ventana, pisándose las distintas opciones y funcionalidades. Funciona en diversos navegadores.</i>

Overall usability score (out of 100) *	80	-	Good
----------------------------------------	----	---	------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.