

UD 2. Accesibilidad. La clave del diseño inclusivo
Reto: Web accesible: misión posible

MÓDULO:	Diseño de Interfaces Web	Grupo	2º DAW
----------------	--------------------------	--------------	--------

Resultados de aprendizaje y criterios de evaluación cubiertos en esta práctica.

RA5. Desarrolla interfaces Web accesibles, analizando las pautas establecidas y aplicando técnicas de verificación.

CE	Actividad
a) Se ha reconocido la necesidad de diseñar webs accesibles.	1
b) Se ha analizado la accesibilidad de diferentes documentos Web.	2
c) Se han analizado los principios y pautas de accesibilidad al contenido, así como los niveles de conformidad.	3
d) Se han analizado los posibles errores según los puntos de verificación de prioridad.	4
e) Se ha alcanzado el nivel de conformidad deseado.	5
f) Se han verificado los niveles alcanzados mediante el uso de test externos.	6
g) Se ha verificado la visualización del interfaz con diferentes navegadores y tecnologías.	7
h) Se han analizado y utilizado herramientas y estrategias que mejoren la visibilidad y la accesibilidad de los sitios y páginas web en los resultados de los buscadores	2

Caso práctico

Eres el/la responsable de **evaluar la accesibilidad de dos páginas web** seleccionadas. Tu tarea consiste en analizar en qué medida cumplen las pautas internacionales de accesibilidad (WCAG), identificar las principales barreras que presentan para personas con distintas capacidades y proponer mejoras que garanticen una navegación inclusiva.

El objetivo de este caso práctico es que desarrolles competencias en la **detección, análisis y verificación de la accesibilidad web**, aplicando tanto técnicas manuales como herramientas automáticas, y que seas capaz de justificar los cambios necesarios para alcanzar el nivel de conformidad requerido.

Aunque el uso de herramientas automáticas resulta de gran utilidad para detectar de manera rápida errores comunes de accesibilidad, su aplicación por sí sola no es suficiente para garantizar el cumplimiento integral de las pautas establecidas. Es imprescindible complementar estos análisis con pruebas manuales —como la navegación únicamente con teclado o el uso de lectores de pantalla—, así como con evaluaciones realizadas por usuarios reales, especialmente aquellos con diversidad funcional, ya que aportan una perspectiva práctica y enriquecedora que las herramientas no pueden replicar.

Por ello, tendrás que realizar un análisis automático y manual.

Descripción de la tarea

1. **Realiza los 10 desafíos de accesibilidad del siguiente enlace. Intenta resolverlos primero sin mirar la solución.**
<https://www.eniun.com/ejercicios-accesibilidad-web-problemas-soluciones/>
2. Realiza un análisis automático de las siguientes páginas (Puedes utilizar cualquier de las herramientas propuestas, aunque se recomienda utilizar la herramienta de evaluación de **accesibilidad web WAVE**, por su facilidad de uso y efectividad en la detección de errores de contraste, estructura, etiquetas y otros aspectos clave de accesibilidad)
<https://wave.webaim.org/>

Vídeo explicativo sobre cómo se utiliza

<https://www.youtube.com/watch?v=ITUDiTgAZY0>

Páginas web a analizar:

- <https://www.nasa.gov/es/>
- <https://sanidad.castillalamancha.es/>

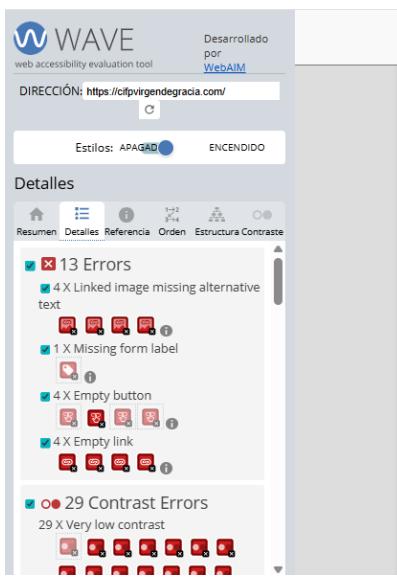
Adjunta capturas de pantalla de los resultados.

3. Relaciona cada error detectado con el principio WCAG correspondiente (Perceptible, Operable, Comprensible, Robusto). Indica el nivel de conformidad afectado (A, AA o AAA).
4. Clasifica los errores encontrados según su **prioridad** (alta, media o baja).
5. Propón acciones concretas para corregir los errores y alcanzar al menos el nivel AA de conformidad.
6. Explica cómo esas acciones mejorarían la experiencia del usuario.

Debes elaborar un documento en formato pdf en el que se incluya una tabla en la que se reflejen los resultados de tu análisis. La tabla debe recoger la siguiente información:

- **url de la página**
- **Captura de pantalla con los resultados**
- **Errores detectados (de forma automática). Clasificación del error. Nivel de conformidad. Acción para corregir el error. Razonar por que la acción indicada mejora la accesibilidad.**
- **Análisis sobre alguno de los posibles problemas de accesibilidad indicados a través de “Alerts”.**

Ejemplo:

url	Captura	
https://cifpvirgendegracia.com/	 <p>The screenshot shows the WAVE tool interface with the following details:</p> <ul style="list-style-type: none"> DIRECCIÓN: https://cifpvirgendegracia.com/ Estilos: APAGADO (selected) Detalles: Resumen, Detalles, Referencia, Orden, Estructura, Contraste 13 Errors: <ul style="list-style-type: none"> 4 X Linked image missing alternative text 1 X Missing form label 4 X Empty button 4 X Empty link 29 Contrast Errors: <ul style="list-style-type: none"> 29 X Very low contrast 	<p>Lo siguiente se aplica a toda la página</p>  <p>The screenshot shows the homepage of the CIPF «Virgen de Gracia» website, featuring a header with the school's name, a sidebar with links like 'CENTRO INTEGRADO', 'EL CENTRO', and 'NOTICIAS', and a footer with contact information.</p>
Errores detectados	Clasificación	Nivel de conformidad
4 X Linked image missing alternative text	Seleccionar entre alta, media, baja.	Seleccionar entre A, AA, AAA.
Acción		
Razonamiento:		
Análisis Alerts		

7. Haz la prueba activando un **lector de pantalla** o navegación solo con teclado y documenta la experiencia. Realiza pruebas manuales documentándolas a través de capturas de pantalla documentando tu experiencia.
 - Desconecta o deshabilita el ratón o trackpad o pantalla táctil.
 - Activar el modo contraste

- Desactivar imágenes
- Verificar subtítulos o transcripciones
- Comprobar las etiquetas de los formularios

 Instrucciones de realización:

- Esta práctica es por parejas a través de trabajo colaborativo.
- Una vez realizado todos los alumnos/as deben subirlo al aula virtual antes de la fecha de entrega tope marcada en la tarea. El formato del archivo debe ser .pdf y el nombre del archivo debe ser el siguiente:

apellidos_nombre_UD2_RA1_a_h_ Web accesible: misión posible

Herramientas útiles

Herramientas de evaluación online

<https://www.tawdis.net/>
<https://checkers.tingtun.no/>
<http://examinator.net/>
<https://wave.webaim.org/>
<https://www.tpgi.com/arc-platform/arc-toolkit/>

Herramientas de evaluación manual

<https://webaim.org/standards/wcag/checklist>
<http://accesibilidadweb.dlsi.ua.es/?menu=puntos-1.0>
<https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/es>
<http://sidar.org/alternativa/formulario.htm>

Vídeos:

Las 6 pruebas de accesibilidad web más sencillas que cualquiera puede hacer

<https://karlgroves.com/the-6-simplest-web-accessibility-tests-anyone-can-do/>

<https://www.youtube.com/watch?v=J1Zpjizvi5Q>

Herramientas automáticas

https://www.youtube.com/watch?v=Xxleh0L55_o

Rúbrica de corrección

Criterio	Excelente (10)	Bien (7)	Suficiente (4)	Insuficiente (1)	Puntuación máxima
1. Cumplimiento de los 10 desafíos de accesibilidad	Todos los desafíos resueltos correctamente, sin consultar la solución.	8-9 desafíos resueltos correctamente.	5-7 desafíos resueltos correctamente.	Menos de 5 desafíos resueltos correctamente.	10%
2. Análisis automático	Se han analizado ambas páginas con WAVE u otra herramienta, incluyendo capturas claras de todos los errores detectados.	Se han analizado ambas páginas, pero faltan algunas capturas o errores.	Solo se analiza una página correctamente, o las capturas son incompletas.	No se realiza análisis automático o es insuficiente.	15%
3. Relación errores – principios WCAG	Todos los errores detectados se relacionan correctamente con los principios WCAG y se indica correctamente el nivel de conformidad (A, AA, AAA).	La mayoría de los errores se relacionan correctamente con los principios y niveles de conformidad.	Algunos errores se relacionan correctamente; otros no.	No se relacionan los errores con los principios o niveles de conformidad.	15%
4. Clasificación de prioridad de errores	Todos los errores están correctamente clasificados (alta, media, baja) y justificados.	La mayoría de los errores están correctamente clasificados y justificados.	Algunos errores correctamente clasificados; justificación parcial o incorrecta.	No hay clasificación ni justificación de prioridades.	10%
5. Propuestas de corrección	Acciones concretas y correctas para todos los errores, claramente explicadas, orientadas a alcanzar nivel AA.	Acciones correctas para la mayoría de errores, pero algunas incompletas o poco detalladas.	Acciones correctas para algunos errores, otras faltan o son poco claras.	No se proponen acciones o son incorrectas/inaplicables.	15%
6. Razonamiento sobre mejora de la experiencia	Explicaciones claras y completas de cómo cada acción mejora la accesibilidad y la experiencia de usuario.	Explicaciones correctas, pero algo generales o incompletas.	Algunas explicaciones correctas; otras poco claras o incorrectas.	No se explica cómo las acciones mejoran la experiencia.	10%
7. Documentación manual / pruebas con usuarios	Se han realizado pruebas manuales completas (teclado, lector de pantalla, contraste, imágenes, formularios, subtítulos), con capturas claras y detalladas.	Se realizan la mayoría de pruebas manuales, algunas faltan o incompletas.	Se realizan pocas pruebas manuales o con documentación insuficiente.	No se realizan pruebas manuales o no se documentan.	15%
8. Presentación del informe	Documento en PDF claro, organizado, con tabla completa y legible, incluyendo todas las capturas y análisis solicitados.	Documento completo pero con alguna tabla incompleta o problemas de presentación.	Documento entregado pero desorganizado o incompleto.	Documento poco claro o no entregado en formato solicitado.	10%