

# 交换代数

G.Li



## 第零章 从几何开始

练习0.1. 设 $I$ 是交换环 $R$ 的理想,  $M$ 是 $R$ 模, 定义

$$\Gamma_I(M) = \{x \in M \mid I^n x = 0, \exists n \in \mathbb{N}\}.$$

求证:  $R$ 的两个理想 $I, J$ 满足对任意 $R$ 模 $M$ ,  $\Gamma_I(M) = \Gamma_J(M)$ 当且仅当 $\sqrt{I} = \sqrt{J}$ .

$$\Gamma_I(M) = \varinjlim \operatorname{Hom}_R(R/I^t, M).$$

*Proof.* 必要性: 令 $M = R/I$ , 于是 $M = \Gamma_I(M) = \Gamma_J(M)$ , 即对任意 $r \in R$ ,  $J^n r \subseteq I$ . 取 $r = 1$ 得到 $J^n \subseteq I$ , 两边取根理想得到 $\sqrt{J} \subseteq \sqrt{I}$ . 同理可得另一方向.

任取 $x \in \Gamma_I(M)$ , 可知存在自然数 $n$ 满足 $I^n x = 0$ . 又由于 $\sqrt{I} = \sqrt{J}$ , 存在自然数 $m$ 满足 $J^m \subseteq I$ , 于是 $J^{mn} x = 0$ , 即 $x \in \Gamma_J(M)$ .  $\square$

### 0.1 习题

练习0.2. 设 $k$ 是域,  $M_n(k)$ 是 $n \times n$ 以 $k$ 为系数矩阵的全体, 作为仿射空间 $M_n(k) \cong \mathbb{A}_k^{n^2}$ .

1. 证明 $GL_n(k) \subseteq M_n(k)$ 是Zariski开的.
2. 根据上面的结论证明 $GL_n(k)$ 不是 $M_n(k)$ 中的代数集.
3. 证明 $GL_n(k)$ 是 $\mathbb{A}_k^{n^2+1}$ 中的代数集.
4. 当 $k = \mathbb{C}$ 时, 证明

$$U_n(\mathbb{C}) := \{A \in M_n(\mathbb{C}) \mid AA^* = I\}$$

不是 $\mathbb{A}_{\mathbb{C}}^{n^2}$ 中的代数集, 但它是 $\mathbb{A}_{\mathbb{R}}^{4n^2}$ 中的代数集.

练习0.3. 求证 $M_n(k)$ 中所有秩不大于给定整数 $1 \leq r \leq n$ 的矩阵组成代数集, 这个代数集称为行列式代数簇(determinantal variety).[考虑所有 $(k+1) \times (k+1)$ 子矩阵的行列式.]

练习0.4. 求证 $\mathbb{A}^2$ 的Zariski拓扑不同于 $\mathbb{A} \times \mathbb{A}$ 的乘积拓扑.[考虑对角线.]

练习0.5. 1. 证明 $\mathbb{A}_k^n$ 中的代数集都是有限个超平面的交;

2. 证明 $\mathbb{A}_k^n$ 中的超平面的定义方程是某个不可约多项式的方幂.

3. 证明代数集上的Zariski拓扑是紧的.

练习0.6. 求证平面 $\mathbb{A}_k^2$ 中的曲线具有余有限拓扑. 注意, 这并不意味着平面曲线与 $\mathbb{A}^1$ 同构.

*Proof.* 设  $C := V(p(x, y)) \subseteq \mathbb{A}^2$  是曲线, 其中  $p(x, y)$  是不可约理想, 那么只要证明  $C$  中的任意闭集都是有限的即可.

取  $C$  中的闭集  $C \cap V(f_1, \dots, f_n)$ , 其中  $f_1, \dots, f_n \in k[x, y]$ . 注意到  $V(f_1, \dots, f_n) \subseteq V(f_i)$ , 因而只需要证明  $C \cap V(f_i) = V(p) \cap V(f_i) = V(p(x, y), f_i(x, y))$  是有限集即可. 考虑

$$f_i(x, y) = f_{i,0}(x) + f_{i,1}(x)y + \dots + f_{i,d}(x)y^d,$$

作为  $y$  的多项式在  $\overline{\text{Frac}(k[x])}$  中有全部的解  $g_1(x), \dots, g_d(x)$ . 由于  $g_1(x), \dots, g_d(x)$  在  $\text{Frac}(k[x])$  上是代数的 □

练习0.7. 证明仿射代数簇是quasi-compact的.

练习0.8. 证明仿射代数簇是有限维的.

练习0.9. 设  $f: V \rightarrow W$  是代数簇间的满态射, 证明  $\dim V \geq \dim W$ , 进而证明维数是代数簇的同构不变量.

练习0.10. 设  $f: V \rightarrow W$  是代数簇间的态射, 证明  $f$  是Zariski连续的.

练习0.11. 设  $V$  是代数闭域  $k$  上的代数簇, 求证坐标环  $k(V)$  是有限生成的约化环.

练习0.12. 证明  $\text{Spec } R$  是quasi-compact的.

练习0.13. 证明  $\text{Spec } R$  中的点  $\mathfrak{p}$  是闭的当且仅当  $\mathfrak{p}$  是极大理想.

练习0.14. 考虑  $\text{Spec } \mathbb{Z}$  中的点  $(0)$ , 证明它的闭包是  $\text{Spec } \mathbb{Z}$ .

# 第一章 链条件

## 1.1 分次环

设 $S$ 是一个分次环, 那么由齐次元素生成的理想 $I$ 成为齐次理想(homogeneous ideal).  
分次环 $S$ 中的理想 $I$ 是齐次理想当且仅当

$$I = \bigoplus_{n \in \mathbb{N}} I \cap S_n.$$



## 第二章 局部化

练习2.1. 设交换环 $R$ 的零理想是有限多个极小素理想的交, 即 $(0) = \bigcap_{i=1}^n \mathfrak{p}_i$ , 设 $U$ 是所有不被 $\mathfrak{p}_i$ 包含的元素的全体, 证明 $R[U^{-1}] = \prod_{i=1}^n \text{Frac}(R/\mathfrak{p}_i)$ .

*Proof.* 由 $\mathfrak{p}_i$ 的极小性,  $\mathfrak{m}_i := R[U^{-1}]\mathfrak{p}_i, i = 1, \dots, n$ 是 $R[U^{-1}]$ 中仅有的素理想, 并且 $\mathfrak{m}_i \cap R = \mathfrak{p}_i$ . □

练习2.2. 证明局部化和取幂零理想可交换.

练习2.3. 设 $M$ 是一个有限表现的 $R$ 模,  $A$ 是一个平坦 $R$ 代数, 那么对任意 $R$ 模 $N$ , 有 $A$ 模的同构

$$\text{Hom}_R(M, N) \otimes_R A \cong \text{Hom}_A(M \otimes_R A, N \otimes_R A).$$





## 第三章 微分和光滑性

定义. 设 $R$ 是交换环,  $A$ 是 $R$ 代数且 $M$ 是 $A$ 模. 若Abel群同态 $d: A \rightarrow M$ 满足如下Leibnitz法则

$$d(fg) = fd(g) + d(f)g$$

对任意 $f, g \in A$ 都成立, 则称 $d$ 为一个微分(derivation). 若 $d: A \rightarrow M$ 还是 $R$ 模同态, 则称 $d$ 是 $R$ 线性的( $R$ -linear). 我们将所有的 $R$ 线性微分 $A \rightarrow M$ 记为 $\text{Der}_R(A, M)$ .

对于任意 $R$ -线性微分 $d \in \text{Der}_R(A, M)$ , Leibnitz法则说明

$$d(1) = d(1 \cdot 1) = 1d(1) + d(1)1,$$

于是 $d(1) = 0$ . 再根据 $R$ 线性性, 对任意 $R$ 中的元素 $r$ ,  $d(r) = rd(1) = 0$ . 这也符合“常值函数的微分为零”的直觉. 很容易看出,  $\text{Der}_R(A, M)$ 有自然的 $A$ 模结构, 于是也有 $R$ 模结构.

虽然 $R$ -线性微分是值得研究的, 但我们希望完全用 $A$ 模同态来描述所有的微分. 之前有过相同的处理方式: 对于所有的 $R$ 双线性映射, 我们构造了具有一定泛性质的 $R$ 模——张量积, 在这里我们同样可以构造 $A$ 模使得所有的 $R$ -线性微分被 $A$ 模同态对应.

定义. 设 $R$ 是交换环,  $A$ 是 $R$ 代数, 那么由 $\{d(f) \mid f \in A\}$ 生成的 $A$ 模, 模去对任意 $f, g \in A, r, s \in R$

$$d(fg) - fd(g) - d(f)g \quad (\text{Leibnitz})$$

$$d(rf + sg) - rd(f) - sd(g) \quad (R\text{-linearity})$$

生成的理想, 得到的 $A$ 模称为 $R$ 线性的 $A$ -Kähler微分模(the module of Kähler differentials of  $A$  over  $R$ ), 记为 $\Omega_{A/R}$ .  $R$ 线性映射

$$d: A \rightarrow \Omega_{A/R}$$

$$f \mapsto d(f)$$

称为泛 $R$ 微分(universal  $R$ -linear derivation). 通常, 我们记 $df = d(f)$ .

类似于张量积,  $\Omega_{A/R}$ 满足如下泛性质:

**引理3.1.** 设 $R$ 是交换环,  $A$ 是 $R$ 代数, 微分模 $\Omega_{A/R}$ 使得对任意微分 $D: A \rightarrow M$ , 都存在唯一的 $A$ 线性映射 $\varphi: \Omega_{A/R} \rightarrow M$ 使得

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{d} & \Omega_{A/R} \\ & \searrow D & \downarrow \varphi \\ & & M \end{array}$$

交换.

*Proof.* 首先证明唯一性. 对任意 $\Omega_{A/R}$ 中的元素 $\sum_{i=1}^n a_i df_i$ , 根据 $\varphi$ 的线性性

$$\varphi\left(\sum_{i=1}^n a_i df_i\right) = \sum_{i=1}^n a_i \varphi(df_i).$$

但图的交换性说明 $df_i = D(f_i)$ , 故

$$\varphi\left(\sum_{i=1}^n a_i df_i\right) = \sum_{i=1}^n a_i D(f_i).$$

这意味着 $\varphi$ 的取值是固定的.

再证明存在性. 我们定义

$$\varphi\left(\sum_{i=1}^n a_i df_i\right) = \sum_{i=1}^n a_i D(f_i),$$

于是需要验证(i) $\varphi$ 是良定义的; (ii) $\varphi$ 关于图是交换的. 后一条根据定义是显然的, 前一条因为使得 $D$ 是 $R$ 线性微分的关系恰好由Leibnitz等式和 $R$ 线性性生成, 故良定义.  $\square$

$\Omega_{A/R}$ 的泛性质等价于存在自然的同构

$$\mathrm{Der}_R(A, M) \cong \mathrm{Hom}_A(\Omega_{A/R}, M),$$

自然的意义是通过态射替换 $A$ 与 $M$ 诱导了相应的交换图, 具体来说, 对任意 $R$ 代数映射 $\varphi: B \rightarrow A$ , 下图

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Der}_R(A, M) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}_A(\Omega_{A/R}, M) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathrm{Der}_R(B, M) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}_B(\Omega_{B/R}, M) \end{array}$$

交换且对任意 $A$ 模同态 $\psi: M \rightarrow N$ , 下图

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Der}_R(A, M) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}_A(\Omega_{A/R}, M) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathrm{Der}_R(A, N) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}_A(\Omega_{A/R}, N) \end{array}$$

交换.

**命题3.1.** 若 $R$ 是交换环且 $A := R[x_1, \dots, x_n]$ , 那么 $\Omega_{A/R} = \bigoplus_{i=1}^n A dx_i$ .

*Proof.* 我们构造两个互逆的 $A$ 模同态, 来说明二者同构. 首先, 我们有显然的映射

$$\begin{aligned} \varphi : \bigoplus_{i=1}^n A dx_i &\rightarrow \Omega_{A/R} \\ \sum_{i=1}^n a_i dx_i &\mapsto \sum_{i=1}^n a_i dx_i. \end{aligned}$$

另一方面, 由 $dx_i$ 的对偶基底诱导的线性函数给出了 $A$ 的 $R$ 线性微分 $\frac{\partial}{\partial x_i}$ , 令

$$\begin{aligned} \psi : \Omega_{A/R} &\rightarrow \bigoplus_{i=1}^n A dx_i \\ h &\mapsto \begin{bmatrix} \frac{\partial h}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial h}{\partial x_n} \end{bmatrix}, \end{aligned}$$

容易验证 $\varphi$ 与 $\psi$ 互为逆映射, 故命题成立. □

此外,  $\Omega_{A/R}$ 本身关于 $A$ 和 $R$ 都是函子: 给定 $R$ 代数态射 $\varphi : A \rightarrow B$ , 那么我们有诱导的 $R$ 模态射

$$\begin{aligned} \Omega_{\varphi/R} : \Omega_{A/R} &\rightarrow \Omega_{B/R} \\ df &\mapsto d\varphi(f), \end{aligned}$$

事实上, 由于 $B$ 是 $A$ 模, 这个态射也是 $A$ 模态射. 另一方面, 若 $R \xrightarrow{\varphi} S \xrightarrow{\psi} T$ 是环态射, 那么也有态射

$$\begin{aligned} \Omega_{T/\varphi} : \Omega_{T/R} &\rightarrow \Omega_{T/S} \\ dh &\mapsto dh, \end{aligned}$$

这是一个 $T$ 模态射. 考虑到 $\Omega_{T/R}$ 和 $\Omega_{T/S}$ 的定义, 它们的生成元是相同的, 且 $\Omega_{T/\varphi}$ 把生成元映到生成元, 于是这是一个满态射, 但一般而言这不是一个单态射, 于是我们自然地希望知道这个映射的核. 我们考虑这个态射不是单态射的原因: 两个模拥有相同的生成元, Leibnitz法则也是一样的, 但 $\Omega_{T/R}$ 需要模掉 $R$ 线性关系,  $\Omega_{T/S}$ 需要模掉 $S$ 线性关系, 因此出现了差别. 模同态 $\Omega_{T/\varphi}$ 把 $R$ 线性关系映为 $S$ 线性关系, 但是存在一些 $S$ 线性关系不能成为 $R$ 线性关系, 于是这些关系就生成了 $\Omega_{T/\varphi}$ 的核.

任取 $\sum_{i=1}^n t_i df_i \in \Omega_{T/R}$ , 若它不为0但被映为 $\Omega_{T/S}$ 中的0, 那么存在

**命题3.2** (相对余切序列(Relative Cotangent Sequence)). 若 $R \rightarrow S \rightarrow T$ 是交换环态射, 那么有 $T$ 模正合序列

$$T \otimes_S \Omega_{S/R} \rightarrow \Omega_{T/R} \rightarrow \Omega_{T/S} \rightarrow 0$$

其中映射 $\Omega_{T/R} \rightarrow \Omega_{T/S}$ 将 $dh$ 映到 $dh$ , 映射 $T \otimes_S \Omega_{S/R} \rightarrow \Omega_{T/R}$ 是系数变换, 即将 $t \otimes dg$ 映到 $td\psi(g)$ .

在上同调理论中, 我们

**命题3.3** (余法序列(Conormal Sequence)). 若  $\varphi : A \rightarrow B$  是  $R$  模满态射, 且具有核  $I$ , 那么有  $B$  模正合序列

$$I/I^2 \xrightarrow{d} B \otimes_A \Omega_{A/R} \xrightarrow{D\varphi} \Omega_{B/R} \rightarrow 0$$

其中映射  $I/I^2 \xrightarrow{d} B \otimes_A \Omega_{A/R}$  将  $f$  的等价类映到  $df$ , 映射  $B \otimes_A \Omega_{A/R} \xrightarrow{D\varphi} \Omega_{B/R}$  将  $g \otimes df$  映到  $gdf$ .

*Proof.*

□

设  $A = R[x_1, \dots, x_n]/(f_1, \dots, f_r)$  是给定的  $R$  代数, 那么余法序列告诉我们

$$\Omega_{A/R} = \text{coker}(d : I/I^2 \rightarrow A \otimes_R \Omega_{R[x_1, \dots, x_n]/R} = \bigoplus_{i=1}^n A dx_i).$$

**命题3.4.** 微分模的构造与基变换交换, 即给定交换环  $R$  和  $R$  代数  $S, A$ , 存在同构  $\varphi : S \otimes_R \Omega_{A/R} \cong \Omega_{S \otimes_R A/R}$  使得下图交换:

$$\begin{array}{ccc} S \otimes_R A & & \\ \text{id} \otimes d \downarrow & \searrow d & \\ S \otimes_R \Omega_{A/R} & \xrightarrow{\varphi} & \Omega_{S \otimes_R A/R}. \end{array}$$

**命题3.5.** 微分模的构造与基变换交换, 即给定交换环  $R$  和  $R$  代数  $S, A$ , 存在同构  $\varphi : S \otimes_R \Omega_{A/R} \cong \Omega_{S \otimes_R A/R}$  使得下图交换:

$$\begin{array}{ccc} S \otimes_R A & & \\ \text{id} \otimes d \downarrow & \searrow d & \\ S \otimes_R \Omega_{A/R} & \xrightarrow{\varphi} & \Omega_{S \otimes_R A/R}. \end{array}$$

**定理3.6** (Jacobi判别法). 设  $k$  是给定的域,  $I = (f_1, \dots, f_r)$  是  $k[x_1, \dots, x_n]$  中的理想,  $R := k[x_1, \dots, x_n]/I$ . 若  $\mathfrak{p}$  是  $k[x_1, \dots, x_n]$  中包含  $I$  的素理想,  $c$  是  $I_{\mathfrak{p}}$  在  $R_{\mathfrak{p}}$  中的余维数, 那么

1. Jacobi 矩阵在模  $\mathfrak{p}$  的意义下秩小于  $c$ .

2. ...

在微分几何当中，我们有自然引入的光滑性概念.但是在代数几何当中，光滑性的概念并不是自然存在的——我们所研究的几何空间可能存在奇点，因而需要重新引入光滑性的概念.一个问题在于同于微分几何的定义，在有足够的工具之前我们只能定义局部的光滑性，而微分模给出了光滑性本质的刻画.

**定义.** 设 $R, S$ 是交换环， $f: R \rightarrow S$ 是环同态.如果对任意的交换环 $T$ 和 $T$ 的满足 $I^2 = 0$ 的理想 $I$ ，只要下图

$$\begin{array}{ccc} R & \xrightarrow{f} & S \\ \downarrow & \swarrow & \downarrow \\ T & \longrightarrow & T/I. \end{array}$$

交换，就有至少一个（对应的，最多一个，恰有一个）环同态 $S \rightarrow T$ 使得整个图是交换的，则称 $f$ 是形式光滑的(formally smooth)（对应的，形式不分叉的(formally unramified)和形式平展的(formally étale)）.

**引理3.2.** 环同态 $f: R \rightarrow S$ 是形式不分叉的当且仅当 $\Omega_{S/R} = 0$ .

**引理3.3.** 设环 $B := R[x_1, \dots, x_n]/(f_1, \dots, f_r)$ ，记 $A := R[x_1, \dots, x_n]$ ， $I := (f_1, \dots, f_r)$ .于是 $f: R \rightarrow T$ 是光滑的当且仅当

$$0 \rightarrow I/I^2 \xrightarrow{d} B \otimes_A \Omega_{A/R} \xrightarrow{D\pi} \Omega_{B/R} \rightarrow 0$$

是分裂正合的.

**练习3.1.** 设 $k$ 是域， $R$ 是有限生成的 $k$ 代数，证明若 $\Omega_{R/k} = 0$ ，那么 $R$ 中无幂零元.

*Proof.* 设 $R = k[x_1, \dots, x_n]/(f_1, \dots, f_r)$ ，对 $r$ 用归纳法证明命题.

当 $r = 1$ 时，根据conormal sequence

$$(f_1)/(f_1)^2 \xrightarrow{d} \Omega_{k[x_1, \dots, x_n]/k} \otimes_{k[x_1, \dots, x_n]} R \rightarrow \Omega_{R/k} \rightarrow 0$$

是正合列.注意到

$$\Omega_{k[x_1, \dots, x_n]/k} \otimes_{k[x_1, \dots, x_n]} R \cong \bigoplus_{i=1}^n R dx_i,$$

于是

$$\begin{aligned} d: (f_1)/(f_1)^2 &\rightarrow \Omega_{k[x_1, \dots, x_n]/k} \otimes_{k[x_1, \dots, x_n]} R \\ f &\mapsto df, \end{aligned}$$

$\Omega_{R/k} = 0$ 意味着 $d$ 是满射.若 $R$ 中存在非平凡幂零元 $g$ ，那么存在 $h \in k[x_1, \dots, x_n]$ 使得 $f_1 = g^2 h$ ，那么 $df_1 = 2ghdg + g^2 dh$ ，即 $g \mid df_1$ ，于是 $d$ 是满射意味着 $\deg g = 0$ ，矛盾.

假设完成了对 $r$ 的证明, 考虑 $r+1$ . 依旧记 $R = k[x_1, \dots, x_n]/(f_1, \dots, f_r)$ ,  $S = k[x_1, \dots, x_n]/(f_1, \dots, f_r, f_{r+1}) = R/(f_{r+1})$ , 因而有自然的映射 $R \rightarrow S$ . 再次用conormal sequence

$$(f_{r+1})/(f_{r+1})^2 \xrightarrow{d} \Omega_{R/k} \otimes_R S \rightarrow \Omega_{S/k} \rightarrow 0$$

$$I/I^2 \xrightarrow{d} \Omega_{F/k} \otimes_F R \rightarrow \Omega_{R/k} \rightarrow 0$$

$$I/I^2 \xrightarrow{d} \Omega_{F/(f_{r+1})/k} \otimes_{F/(f_{r+1})} S \rightarrow \Omega_{S/k} \rightarrow 0$$

□

### 3.1 Koszul复形

正则序列是非零因子的推广.

**定义.** 设 $R$ 是交换环且 $M$ 是 $R$ 模, 若元素 $x_1, \dots, x_n \in M$ 满足

1.  $(x_1, \dots, x_n)M \neq M$ , 且
2. 对任意 $1 \leq i \leq n$ ,  $x_i$ 都是 $M/(x_1, \dots, x_i)M$ 的非零因子,

则称 $x_1, \dots, x_n$ 是正则序列(regular sequence)或 $M$ 序列( $M$ -sequence).

考虑上链序列

$$K(x) : 0 \rightarrow R \xrightarrow{x} R \rightarrow 0,$$

注意到 $H^{-1}(K(x)) = (0 : x) := \{r \in R \mid xr = 0\}$ , 于是对 $H^{-1}(K(x))$ 的计算可以告诉我们 $x$ 是否是零因子.

考虑另一个 $R$ 中的元素 $y$ , 它给出了链映射

$$\begin{array}{ccccccc} K(x) : & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{x} & R & \longrightarrow 0 \\ & & & \downarrow y & & \downarrow y & \\ K(y) : & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{x} & R & \longrightarrow 0, \end{array}$$

这样我们可以构造一个更大的链

$$\begin{array}{ccccccc} K(x, y) : & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{-x} & R & \longrightarrow 0 \\ & & & \searrow y & \oplus & \searrow y & \\ & & & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{x} R \longrightarrow 0, \end{array} \quad (3.1)$$

或者更简洁地写为

$$K(x, y) : 0 \rightarrow R \xrightarrow{\begin{bmatrix} -x \\ y \end{bmatrix}} R \oplus R \xrightarrow{\begin{bmatrix} y & x \end{bmatrix}} R \rightarrow 0.$$

如同对前一个例子的分析, 我们尝试计算该上链的上同调. 由定义,

$$H^{-2}(K(x, y)) = \{r \in R \mid -xr = yr = 0\} = (0 : (x, y)),$$

于是 $x$ 是非零因子当且仅当 $H^{-2}(K(x, y)) = 0$ .

对于 $H^{-1}(K(x, y))$ , 首先 $\begin{bmatrix} r \\ s \end{bmatrix} \in R \oplus R$ 当且仅当 $xs + yr = 0$ , 于是这意味着 $r \in (x : y)$ , 反过来, 若 $r \in (x : y)$ , 那么一定存在一个 $s \in R$ 使得 $xs + yr = 0$ ——但可能存在不同的 $s$ 使得条件成立; 如果还假设 $x$ 是非零因子, 那么 $s$ 就唯一地由 $r$ 确定, 此时 $Z^{-1}(K(x, y)) \cong (x : y)$ .

另一方面,  $\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} \in R \oplus R$ 若是 $B^{-1}(K(x, y))$ 中的元素, 则存在 $r \in R$ 使得 $\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = r \begin{bmatrix} -x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -rx \\ ry \end{bmatrix}$ , 如果继续假设 $x$ 是非零因子, 那么给定 $\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}$ 就唯一确定了 $r$ 使得 $-rx = a$ , 此时 $B^{-1}(K(x, y)) = (x)$ . 于是 $H^{-1}(K(x, y)) = (x : y)/(x)$ . 这样, 当 $H^{-2}(K(x, y)) = 0$ 时,  $H^{-1}(K(x, y)) = 0$ 当且仅当所有满足 $ry \in (x)$ 的元素 $r$ 都是 $(x)$ 中的元素, 即 $y$ 是 $R/(x)$ 的非零元素. 简言之, 复形 $K(x, y)$ 的上同调刻画了序列 $(x, y)$ 的正则性.

在定义一般的Koszul复形之前, 我们再对复形 $K(x, y)$ 进行进一步的分析. 图??说明存在如下正合列

$$0 \rightarrow K(x)[-1] \rightarrow K(x, y) \rightarrow K(x) \rightarrow 0,$$

于是这诱导了长正合序列

$$H^{-2}(K(x)[-1]) = H^{-3}(K(x)) \longrightarrow H^{-2}(K(x, y)) \longrightarrow H^{-2}(K(x))H^{-1}(K(x)[-1]) = H^{-2}(K(x)) \longrightarrow H^{-1}(K(x, y))$$

其中 $\delta$ 是连接同态. 可以证明态射 $\delta$ 是左乘 $y$ , 这因为

**定义.** 给定交换环 $R$ 和 $R$ 模 $M$ ,  $x \in M$ 是元素, 那么如下复形

$$K(x) : 0 \rightarrow R \rightarrow M \rightarrow \wedge^2 M \rightarrow \cdots \rightarrow \wedge^d M \xrightarrow{d_x} \wedge^{d+1} M \rightarrow \cdots$$

被称为Koszul复形(Koszul complex), 其中 $d_x : \wedge^d M \rightarrow \wedge^{d+1} M, m \mapsto x \wedge m$ . 特别地, 如果 $M = R^n$ 且 $x = (x_1, \cdots, x_n) \in M$ , 我们用记号 $K(x_1, \cdots, x_n)$ .

作为一个例子, 首先我们验证定义前给出的复形 $K(x, y)$ 是Koszul复形.

**引理3.4.** 依定义中的记号,

$$H^0(K(x_1, \cdots, x_n)) = R/(x_1, \cdots, x_n).$$

*Proof.*

□

如同之前的讨论, Koszul复形是与序列的正则性相关, 并且它实际上描述了理想 $(x_1, \cdots, x_n)$ 中极大正则序列的长度. 下面的定理说明了这个长度是不变的:

**定理3.7.** 设 $M$ 是环 $R$ 上的有限生成模, 若存在正整数 $r$ 使得

$$H^j(M \otimes_R K(x_1, \dots, x_n)) = 0$$

对任意 $0 \leq j < r$ 成立, 且 $H^r(M \otimes_R K(x_1, \dots, x_n)) \neq 0$ , 那么理想 $I = (x_1, \dots, x_n)$ 中极大正则序列的长度都为 $r$ .

## 3.2 Koszul复形

正则序列是非零因子的推广.

**定义.** 设 $R$ 是交换环且 $M$ 是 $R$ 模, 若元素 $x_1, \dots, x_n \in M$ 满足

1.  $(x_1, \dots, x_n)M \neq M$ , 且
2. 对任意 $1 \leq i \leq n$ ,  $x_i$ 都是 $M/(x_1, \dots, x_i)M$ 的非零因子,

则称 $x_1, \dots, x_n$ 是正则序列(regular sequence)或 $M$ 序列( $M$ -sequence).

考虑上链序列

$$K(x) : 0 \rightarrow R \xrightarrow{x} R \rightarrow 0,$$

注意到 $H^{-1}(K(x)) = (0 : x) := \{r \in R \mid xr = 0\}$ , 于是对 $H^{-1}(K(x))$ 的计算可以告诉我们 $x$ 是否是零因子.

考虑另一个 $R$ 中的元素 $y$ , 它给出了链映射

$$\begin{array}{ccccccc} K(x) : & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{x} & R & \longrightarrow 0 \\ & & & \downarrow y & & \downarrow y & \\ K(x) : & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{x} & R & \longrightarrow 0, \end{array}$$

这样我们可以构造一个更大的链

$$\begin{array}{ccccccc} K(x, y) : & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{-x} & R & \longrightarrow 0 \\ & & & \searrow y & & \searrow y & \\ & & & & \oplus & & \\ & 0 & \longrightarrow & R & \xrightarrow{x} & R & \longrightarrow 0, \end{array} \quad (3.2)$$

或者更简洁地写为

$$K(x, y) : 0 \rightarrow R \xrightarrow{\begin{bmatrix} -x \\ y \end{bmatrix}} R \oplus R \xrightarrow{\begin{bmatrix} y & x \end{bmatrix}} R \rightarrow 0.$$

如同对前一个例子的分析, 我们尝试计算该上链的上同调. 由定义,

$$H^{-2}(K(x, y)) = \{r \in R \mid -xr = yr = 0\} = (0 : (x, y)),$$

于是 $x$ 是非零因子当且仅当 $H^{-2}(K(x, y)) = 0$ .



对于 $H^{-1}(K(x, y))$ , 首先 $\begin{bmatrix} r \\ s \end{bmatrix} \in R \oplus R$ 当且仅当 $xs + yr = 0$ , 于是这意味着 $r \in (x : y)$ , 反过来, 若 $r \in (x : y)$ , 那么一定存在一个 $s \in R$ 使得 $xs + yr = 0$ ——但可能存在不同的 $s$ 使得条件成立; 如果还假设 $x$ 是非零因子, 那么 $s$ 就唯一地由 $r$ 确定, 此时 $Z^{-1}(K(x, y)) \cong (x : y)$ .

另一方面,  $\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} \in R \oplus R$ 若是 $B^{-1}(K(x, y))$ 中的元素, 则存在 $r \in R$ 使得 $\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = r \begin{bmatrix} -x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -rx \\ ry \end{bmatrix}$ , 如果继续假设 $x$ 是非零因子, 那么给定 $\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}$ 就唯一确定了 $r$ 使得 $-rx = a$ , 此时 $B^{-1}(K(x, y)) = (x)$ . 于是 $H^{-1}(K(x, y)) = (x : y)/(x)$ . 这样, 当 $H^{-2}(K(x, y)) = 0$ 时,  $H^{-1}(K(x, y)) = 0$ 当且仅当所有满足 $ry \in (x)$ 的元素 $r$ 都是 $(x)$ 中的元素, 即 $y$ 是 $R/(x)$ 的非零元素. 简言之, 复形 $K(x, y)$ 的上同调刻画了序列 $(x, y)$ 的正则性.

在定义一般的Koszul复形之前, 我们再对复形 $K(x, y)$ 进行进一步的分析. 图??说明存在如下正合列

$$0 \rightarrow K(x)[-1] \rightarrow K(x, y) \rightarrow K(x) \rightarrow 0,$$

于是这诱导了长正合序列

$$H^{-2}(K(x)[-1]) = H^{-3}(K(x)) \longrightarrow H^{-2}(K(x, y)) \longrightarrow H^{-2}(K(x))H^{-1}(K(x)[-1]) = H^{-2}(K(x)) \longrightarrow H^{-1}(K(x, y))$$

其中 $\delta$ 是连接同态. 可以证明态射 $\delta$ 是左乘 $y$ , 这因为

**定义.** 给定交换环 $R$ 和 $R$ 模 $M$ ,  $x \in M$ 是元素, 那么如下复形

$$K(x) : 0 \rightarrow R \rightarrow M \rightarrow \wedge^2 M \rightarrow \cdots \rightarrow \wedge^d M \xrightarrow{d_x} \wedge^{d+1} M \rightarrow \cdots$$

被称为Koszul复形(Koszul complex), 其中 $d_x : \wedge^d M \rightarrow \wedge^{d+1} M, m \mapsto x \wedge m$ . 特别地, 如果 $M = R^n$ 且 $x = (x_1, \cdots, x_n) \in M$ , 我们用记号 $K(x_1, \cdots, x_n)$ .

作为一个例子, 首先我们验证定义前给出的复形 $K(x, y)$ 是Koszul复形.

**引理3.5.** 依定义中的记号,

$$H^0(K(x_1, \cdots, x_n)) = R/(x_1, \cdots, x_n).$$

*Proof.*

□

如同之前的讨论, Koszul复形是与序列的正则性相关, 并且它实际上描述了理想 $(x_1, \cdots, x_n)$ 中极大正则序列的长度. 下面的定理说明了这个长度是不变的:

**定理3.8.** 设 $M$ 是环 $R$ 上的有限生成模, 若存在正整数 $r$ 使得

$$H^j(M \otimes_R K(x_1, \dots, x_n)) = 0$$

对任意 $0 \leq j < r$ 成立, 且 $H^r(M \otimes_R K(x_1, \dots, x_n)) \neq 0$ , 那么理想 $I = (x_1, \dots, x_n)$ 中极大正则序列的长度都为 $r$ .