



Canada 



INTRODUCCIÓN

El Laboratorio de Innovación Ciudadana es un espacio formativo y de colaboración, que busca brindar herramientas a la ciudadanía para hacer incidencia en su comunidad. Por otro lado, busca fortalecer la gestión pública, a través de metodologías innovadoras y participativas, basadas en los pilares de gobierno abierto (transparencia, participación y colaboración). Por medio del trabajo colaborativo entre la ciudadanía y sus autoridades se buscan nuevos y mejores mecanismos de rendición de cuentas que transparenten procesos y así establecer proyectos colaborativos para el beneficio de sus comunidades.

Guatemambia con el apoyo de la Embajada de Canadá, las Municipalidades de Teculután y Estandzuela llevó a cabo el primer Laboratorio de Innovación Ciudadana en el departamento de Zacapa durante el periodo octubre 2017 – febrero 2018. Para este se contó con la participación de presidentes de COCODES, funcionarios municipales y ciudadanía, haciendo un total de 30 personas quienes asistieron a 10 capacitaciones.

Como parte de las herramientas trabajadas durante el Laboratorio de Innovación Ciudadana, se realizó un Mapatón en el Municipio de Estandzuela con la participación y colaboración de ambas Municipalidades. Esta actividad tenía como objetivo conocer el listado de obras aprobadas por el CODEDE durante el año 2017, localizarlas en un mapa y luego evaluarlas según criterios co-diseñados por los participantes previamente. Para ello, se estableció una metodología que permitiera la participación de cada uno de los asistentes y en conjunto localizaran y evaluaran las obras públicas de su municipio. Posterior al evento, el equipo de Guatemambia sistematizó los resultados con el objetivo de colocarlos en una plataforma web (labinnovacion.guatemambia.org.gt) que permite su visualización pública, y así involucrar a más actores de los municipios para fortalecer la auditoría social de las obras públicas en cada municipio.

El presente documento es la recopilación de la metodología utilizada y los resultados obtenidos en el Mapatón realizado con los participantes del Laboratorio de Innovación Ciudadana, presidentes de COCODES, ciudadanía y funcionarios públicos de las Municipalidades de Teculután y Estandzuela, el 25 de abril de 2018 en el Salón Municipal de Estandzuela. El documento tiene la finalidad de servir como material básico para replicar la actividad o bien, adaptar para la obtención de resultados distintos.



METODOLOGÍA

Consideraciones generales

Un Mapatón es un espacio de encuentro entre autoridades gubernamentales, sociedad civil y distintos sectores de la ciudadanía en dónde, a través de una metodología estructurada, se conocen las obras públicas que se realizan en su comunidad, luego se localizan geográficamente en un mapa y, por último, se evalúan distintos criterios de las mismas: su ejecución, la calidad de los materiales utilizados y el impacto que representó para la comunidad.

La adaptación realizada para el Laboratorio de Innovación Ciudadana en Teculután y Estanduela, por parte de Guatemambia, se divide en tres fases con una duración total de tres horas aproximadamente. La primera fase, denominada Informativa, tiene como objetivo informar al grupo de personas en cada estación cuáles son las obras que se georreferenciarán en la misma. La segunda, denominada georreferenciación, está diseñada para que cada participante localice las obras públicas en un mapa del municipio y que juntos, como grupo, en una ronda de validación se conozcan las ubicaciones de estas. Por último, en la fase final denominada evaluación de obras, por medio de una serie de criterios previamente establecidos, cada participante otorga una puntuación a la obra pública. El Mapatón es una actividad dinámica, es decir, los grupos de participantes estarán en constante movilización en cada fase y por cada estación.

Para el desarrollo de este modelo de Mapatón se debe contar con al menos tres estaciones, esto dependerá del número de personas con las que se realice la actividad, se recomienda realizar con un mínimo de 15 personas y un máximo de 30. Cada estación buscará ubicar entre 3-5 obras públicas, para ello deberá contar con una persona que realice la moderación y guíe al grupo por las distintas etapas; un mapa del municipio dónde se ubicará las obras públicas y una tabla de evaluación, además de material de soporte. Es importante que cada grupo esté conformado entre 5 y 10 participantes como máximo, y cuente con una composición mixta, incluyendo funcionarios municipales, COCODES y ciudadanía; con el fin de tener distintos puntos de vistas y criterios.

Moderación

En cada estación debe estar una persona que moderará y guiará en cada fase al grupo, para ello deberá:

- Procurar y promover que los participantes participen tengan la posibilidad de expresarse por igual.
- Llevar el orden en la discusión y conceder la palabra.
- Velar por el respeto de las distintas opiniones en las discusiones.
- Encausar la discusión cuando ésta se ha salido del tema principal.
- Reafirmar positivamente las contribuciones a las discusiones.
- Resolver las dudas, brindando información sobre el desarrollo de la actividad y el objetivo en cada fase.

Paquete básico para moderación

- Ficha técnica por cada obra pública (asignado según cada estación)
- Gafete con nombre



- Marcadores de distintos colores
- Puntos de cartulina para colocar la ubicación de la obra
- Materiales para la votación

FASES DEL MAPATÓN

Primera Fase: Informativa [Duración: 20 minutos]

(5 min por estación= 15 minutos) + 5 minutos de movilización =20 minutos

En esta fase el objetivo es informar al grupo sobre las obras que en cada estación se van a ubicar en el mapa del municipio. Para ello la persona que modera deberá presentar la ficha técnica de las obras públicas a los participantes, a cada grupo, y cuenta con 5 minutos por grupo de participantes.

La ficha técnica contiene la información extraída del Control de Desembolsos y Transferencias –CONADET- que realiza el Ministerio de Finanzas Públicas en conjunto con la Secretaría de Planificación y Programación, y sistematizada por el equipo de Guatecambia de la siguiente manera:

- Monto presupuestado para la obra
- Estado / avance físico
- Porcentaje de ejecución presupuestaria
- Empresa que realiza la obra

Una vez finalizado los 5 minutos, el grupo de participantes deberá de movilizarse a la siguiente estación y así sucesivamente hasta llegar a la estación donde iniciaron

MAPATÓN

Teculután

1.

Nombre de la obra Ampliación centro de salud con clínicas de atención integral de la mujer, cabecera municipal Teculután. (2016)

Monto Q. 111,103

Porcentaje del estado del avance físico 100%

Porcentaje de ejecución presupuestaria 0%

Empresa Constructora Asencio



Laboratorio
de innovación
ciudadana

un proyecto de



con el apoyo de
Canada



Segunda Fase: Georreferenciación [Duración: 25 minutos]

(10 minutos por estación) + (3 minutos para validar en otra estación= 9) + 6 minutos de movilización = 25 minutos

Esta fase tiene como objetivo ubicar geográficamente las obras públicas de su estación inicial en el mapa del municipio, para lo que cuentan con 10 minutos. Luego deberán de movilizarse hacia la otra estación y validar la ubicación de las otras obras públicas realizada por el otro equipo, para lo que se cuenta con 3 minutos. Así sucesivamente hasta regresar a la estación inicial.

Paso 1: ubicar cada obra

El grupo, con ayuda de la persona que modera la estación, deberán de ubicar geográficamente en el mapa del municipio las obras públicas que le corresponden a esa estación. A través de una discusión dirigida los participantes consensúan la ubicación de la obra, una vez tomada la decisión, la persona que modera colocará un punto según la ubicación consensuada por el grupo; el mismo procedimiento se realiza para ubicar todas las obras establecidas para la estación.

Paso 2: Cambio a la siguiente estación

El grupo una vez terminada la ubicación de cada obra en la primera estación deberá movilizarse a la siguiente estación.

Paso 3: Validar la ubicación de obras

La persona que modera deberá recibir al siguiente grupo y dirigir la validación de cada una de las ubicaciones realizadas por el grupo anterior. Para ello deberá colocar las siguientes señales en el punto de cartulina:

- Un cheque si la ubicación realizada por el grupo anterior está correcta, según el criterio del grupo.
- Una equis en caso de que el nuevo grupo considere que no está correcta la ubicación
 - La persona que modera, con otro punto de distinto color deberá ubicar la obra según el criterio de la siguiente.

Al terminar en la segunda estación el grupo pasará a la siguiente estación para realizar la validación a la ubicación de cada obra, hasta regresar a su estación inicial e iniciar la siguiente fase.

Obra ubicada correctamente validada: contiene solo cheques Punto parcialmente validado: un cheque luego de ubicarlo nuevamente

En caso la georreferenciación no sea validada el moderador explicará a los participantes que se corroborará la correcta según las coordenadas proporcionadas por la información de la obra



Tercera Fase: Evaluación de obras [Duración: 40 minutos]

(12 minutos por estación= 36 minutos) 4 minutos para movilización = 40 minutos

Cada estación contará con una tabla que contiene los criterios con los que se evaluarán las obras públicas, ya ubicadas en el mapa del municipio y validadas por cada grupo de participantes. Esta tabla busca recabar la evaluación general de la obra pública. La evaluación se realiza de manera individual por cada participante a través de un sistema de puntuación.

La tabla con criterios de evaluación

Los criterios de evaluación fueron co-creados y co-establecidos con un grupo de personas de distintos sectores del municipio, con el fin de tener aspectos importantes para cada uno ellos. En el caso del Mapatón realizado en el Laboratorio de Innovación Ciudadana con municipalidades y ciudadanía de Teculután y Estandzuela de Zacapa la tabla contó con los siguientes criterios:

NOMBRE DE LA OBRA PÚBLICA A EVALUAR				
Criterios de evaluación	Rangos de evaluación			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE

Sistema de puntuación

Cada participante contaba cinco puntos para cada obra. Los cuales debería de colocar en el rango de evaluación que representaba su opinión para cada criterio de evaluación.



Resumen de tiempos establecidos para cada fase

Actividad	Tiempo estimado
Bienvenida	10 minutos
Primera Fase: Conocer las obras públicas	20 minutos
Estación inicial	5 minutos
Rotación	
Segunda estación	5 minutos
Rotación	
Tercera estación	5 minutos
Rotación a la estación inicial	
Segunda Fase: Ubicar y validar las obras	25 minutos
Georreferenciación en estación inicial	10 minutos
Rotación	
Validación en segunda estación	3 minutos
Rotación	
Validación en tercera estación	3 minutos
Rotación a la estación inicial	
Tercera fase: Evaluación de obras	40 minutos
Evaluación en la estación inicial	12 minutos
Rotación	
Evaluación de la segunda estación	12 minutos
Rotación	
Evaluación de la tercera estación	12 minutos
Rotación a la estación inicial	
Agradecimientos, conclusiones y avisos	5 minutos
TOTAL DE ACTIVIDAD	2 horas

LOS PARTICIPANTES

El Mapatón realizado por Guatecambia en el marco del Laboratorio de Innovación Ciudadana contó con la participación de funcionarios municipales, presidentes de COCODES y ciudadanía de las municipalidades de Estandzuela y Teculután, haciendo un total de 50 personas. La mayoría de participantes fueron del sexo femenino.

Para su desarrollo se utilizó la metodología anteriormente descrita, con tres estaciones para cada municipalidad y desarrollándose simultáneamente. La moderación estuvo a cargo del equipo de Guatecambia con el apoyo de las Municipalidades.



En la siguiente tabla se muestra la participación según la municipalidad a la que pertenece:

MAPATÓN			
Municipalidad	Mujeres	Hombres	Total participantes
Estanzuela	15	13	28
Teculután	11	4	15
Sin datos*	3	4	7
TOTALES	29	21	50
Porcentaje de participación	58%	42%	

*Algunas personas no desearon colocar la información sobre la municipalidad a la que pertenecen y se agruparon en la categoría: sin datos.



RESULTADOS: EVALUACIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS



MUNICIPALIDAD ESTANZUELA

1. AMPLIACIÓN SISTEMA DE AGUA POTABLE COLONIA SANTA CECILIA, CABECERA MUNICIPAL, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIOS	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	15	2
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	15	2
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	3	18	2
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	4	17	2
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizados de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	1	10	13

En cuanto al tiempo para su ejecución y el estado físico actual, la ampliación del sistema de agua potable en la Colonia Santa Cecilia fue calificada por la mayoría de participantes por excelente. Además, la mayoría considera que la obra era prioridad y su realización es una mejora significativa a las condiciones de la comunidad.

Sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra la opinión se encuentra dividida, la primera mitad considera que es de regular o excelente calidad y la segunda mitad opina no saber sobre la calidad.



2. AMPLIACIÓN SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO ALDEA EL GUAYABAL, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	1	0	0	0
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	1	0	0	0
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRI-ORIDAD	NO SABE
	1	0	0	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	1	0	0	0
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizados de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	1	0	0	0

3. AMPLIACIÓN SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO ALDEA EL GUAYABAL, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	11	10
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	7	10
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRI-ORIDAD	NO SABE
	0	4	15	3
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	4	13	3
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizados de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	1	7	15

Tras no haber ejecutado el primer monto presupuestal para la obra, se propuso un nuevo presupuesto y se inició la ampliación del sistema de alcantarillado sanitario en la aldea El Guayabal. En la evaluación, más de la mitad de los participantes considera que el tiempo de ejecución de obra fue regular o excelente mientras que la otra mitad dice no saber al respecto. En cuanto a al estado físico actual de la obra, la mayoría la calificó entre regular y excelente; la otra mitad desconoce su estado.

Sobre cuán necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio la mayoría considera necesaria y prioritaria la obra, además representa una mejora significativa de las condiciones en la comunidad. En cuanto a los materiales utilizados en la obra, la mayoría de participantes desconoce su calidad y tan solo ocho personas los consideran entre regular y excelentes.



4. AMPLIACIÓN SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO BARRIO GUADALUPE SECTOR VADO LARGO, CABECERA MUNICIPAL, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	1	17	3
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	12	6
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	3	16	2
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	3	15	2
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizados de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	6	14

La mayoría de participantes considera el tiempo de ejecución de la obra excelente. Sobre el estado físico actual de la ampliación del sistema de alcantarillado sanitario en el Barrio Guadalupe, la mayoría de participantes opina que es entre regular y excelente.

En cuanto a qué tan necesaria y prioritaria era la obra para el municipio, la mayoría considera necesaria y una prioridad su realización. Además, representa una mejora significativa en las condiciones de la comunidad. A pesar de ello, la mayoría dice desconocer la calidad de los materiales utilizados en la obra y únicamente ocho personas consideran que son entre regular y excelente.

5. CONSTRUCCIÓN MURO PERIMETRAL PARA CAMPO DE FUTBOL, ALDEA EL GUAYABAL, ESTANZUELA ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	7	10
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	13	6
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	9	6	3
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	6	11	3
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizados de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	6	15

El tiempo para su ejecución y el estado físico actual, la construcción del muro perimetral para campo de fútbol la mayoría de participantes desconocen cuánto tiempo tomó realizarlo, tan solo nueve participantes calificó entre regular y excelente. La mayoría de participantes considera que el estado actual de la obra es excelente.



Sobre cuán necesaria y prioritaria. Además, representa una mejora significativa en las condiciones de la comunidad, sin embargo la mayoría dice desconocer la calidad de los materiales utilizados en la obra.

6. CONSTRUCCIÓN POZO(S) ALDEA SAN NICOLÁS, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	11	5
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	12	4
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	4	14	3
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	3	13	2
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	2	17

El tiempo de ejecución para la construcción pozo(s) aldea(s) en San Nicolás fue considerado entre regular y excelente por la mayoría de participantes. Sobre el estado actual, la mayoría opinó que se encuentra excelente y que representaba una necesidad y prioridad para el municipio; además consideran que la obra representa una mejora significativa en las condiciones de la comunidad. No obstante, la calidad de los materiales utilizados en la obra es desconocida para la mayoría de participantes.

Sobre los materiales utilizados para la obra la mayoría de participantes desconoce su calidad.

7. CONSTRUCCIÓN SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO LOTIFICACIÓN MUNICIPAL LAS CANCHITAS, CABECERA MUNICIPAL, ESTANZUELA ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	9	5	9
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	1	5	4	9
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	15	1	4
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	8	9	4
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	4	2	14

En cuanto al tiempo de ejecución de la obra tan solo cinco personas consideran que fue excelente, el resto de participantes opinan que fue regular o dicen desconocer la cantidad de tiempo. Sobre el estado actual de la obra, una persona considera que se encuentra en mal



estado, mientras que los demás participantes, la mitad piensan que se encuentra entre regular y excelente, la otra mitad admite desconocer el estado actual.

La mayoría considera necesaria la construcción del Sistema de Alcantarillado Sanitario en Lotificación Las Canchitas, además representa una mejora significativa en las condiciones de la comunidad. Sin embargo, la calidad de los materiales utilizados es desconocidos para la mayoría de los participantes.

8. MEJORAMIENTO CAMINO RURAL ALDEA TRES PINOS HACIA CABECERA MUNICIPAL, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	12	4
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	13	4
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	7	15	1
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	4	16	1
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	10	7

El mejoramiento del camino rural de Aldea Tres Pinos hacía la Cabecera Municipal fue calificada por la mayoría de los participantes como excelente. Así mismo, la mayoría opina que el estado actual de la obra es excelente y representa una necesidad y prioridad para el municipio. Además, representa para la mayoría de participantes una mejora significativa en las condiciones de la comunidad.

Sobre los materiales utilizados para la obra, la mayoría de participantes considera que son entre regular y excelente calidad.

9. MEJORAMIENTO ESCUELA PRIMARIA BARRIO LAS CANCHITAS, CABECERA MUNICIPAL, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	7	12	1
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	16	1
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	8	13	1
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	6	15	1
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	7	8	6



El tiempo que tomó el mejoramiento de la Escuela Primaria en el Barrio Las Canchitas fue calificado como excelente por la mayoría de participantes. Así mismo, la mayoría considera que se encuentra en excelente estado actualmente. Además, la mayoría opina que representaba una necesidad y era una prioridad así mismo fue una mejora significativa en las condiciones de la comunidad.

Sobre la calidad de los materiales utilizados, la mayoría los califica entre regular y excelente.

10. MEJORAMIENTO MURO DE CONTENCION SECTOR POZO MECÁNICO ALDEA CHISPAN, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	0	0
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	0	0
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	16	12	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	0	0	0
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	0	0

Esta obra no fue ejecutada, por lo cual tampoco pudo ser evaluada.

11. MEJORAMIENTO POZO(S) ALDEA TRES PINOS, ESTANZUELA ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	1	5	4	12
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	3	12
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	4	13	4
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	4	14	4
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	5	16

La mayoría de participantes dice desconocer el tiempo en el que fue ejecutada la obra, mientras que nueve personas lo consideran entre regular y excelente, tan solo una persona opina que el tiempo de ejecución fue malo. Sobre el estado actual de la obra la mayoría dice desconocerlo.



En cuanto a la necesidad y prioridad de la obra para el municipio la mayoría considera que era necesaria y representaba una prioridad. así mismo representa una mejora significativa en las condiciones de la comunidad. Además, la mayoría de participantes dice desconocer la calidad de los materiales utilizado en la obra.

12. MEJORAMIENTO PUENTE VEHICULAR TIPO BADÉN CAMINO RURAL HACIA ALDEA CHISPAN, ESTANZUELA ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	17	4
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	4	12	4
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRI-ORIDAD	NO SABE
	0	7	14	1
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	10	13	1
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	13	5

El tiempo utilizado para ejecutar el mejoramiento del puente vehicular tipo badén entre camino rural hacía Chispan fue calificado de excelente por la mayoría de participantes. En cuanto al estado actual de la obra la mayoría considera que es excelente, además que representaba una necesidad y prioridad para el municipio. . Así mismo la mayoría de participantes considera que la obra ayudó a mejorar las condiciones de la obra significativamente.

Sobre los materiales utilizados en la obra la mayoría los califican de excelente calidad.

13. MEJORAMIENTO SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO ALDEA CHISPAN, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	9	5
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	12	7
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRI-ORIDAD	NO SABE
	0	4	13	3
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	8	9	3
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	7	12



En cuanto al tiempo utilizado para la ejecución de la obra la mayoría la califica entre regular y excelente. Así mismo, la mayoría considera que el estado actual de la obra es excelente, mientras que siete personas dicen desconocer el estado. El mejoramiento del sistema de alcantarillado sanitario en Aldea Chispan representó una necesidad y prioridad así como una mejora significativa en las condiciones de la comunidad.

La mayoría de participantes dice desconocer la calidad de los materiales utilizados en la obra.

14. MEJORAMIENTO SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO QUEBRADA LAS CASAS FASE II, CABECERA MUNICIPAL, ESTANZUELA, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	8	3	12	2
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	2	11	8	2
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRI-ORIDAD	NO SABE
	1	5	12	2
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	3	5	12	2
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	1	4	8	12

La mayoría de participantes califica entre regular y excelente el tiempo de ejecución de la obra, mientras que ocho personas opinan que fue malo. Así mismo, la mayoría opina que el estado actual de la obra se encuentra entre regular y excelente, además de opinar que representaba una necesidad y prioridad así como una mejora significativa en las condiciones de la comunidad.

En cuanto a los materiales, la mitad de participantes dice desconocer la calidad mientras que la otra mitad los califico entre regular y excelente calidad.



MUNICIPALIDAD TECULUTÁN

1. AMPLIACIÓN CENTRO DE SALUD CON CLÍNICAS DE ATENCIÓN INTEGRAL DE LA MUJER, CABECERA MUNICIPAL, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	4	7	2
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	1	13	0
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	0	12	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	0	8	1
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	6	9

La mayoría calificó entre regular y excelente el tiempo de ejecución de la ampliación del Centro de Salud con clínicas de atención integral de la mujer. Sobre su estado actual, la mayoría opina que se encuentra en excelentes condiciones. Además, fue considerada una prioridad por todos los participantes. y representa una mejora significativa en las condiciones de la comunidad.

En cuanto a los materiales utilizados para la obra, los participantes dicen desconocer la calidad de los mismos.

2. AMPLIACIÓN ESCUELA PRIMARIA CASERIO SAN ANTONIO, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	8	5
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	11	1
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	1	7	6	
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	2	5	6	
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	2	11

El tiempo utilizado para ejecutar la obra fue calificada por la mayoría de participantes como excelente. Sobre el estado actual, la mayoría considera que se encuentra en excelentes condiciones. Además fue calificada como una necesidad y prioridad para el municipio. La mitad de los participantes opina que la obra ayudó lo suficiente a mejorar las condiciones de vida en la comunidad, mientras que la otra mitad considera que su realización representó una mejora significativa.

En cuanto a los materiales la mayoría dice desconocer la calidad.



3. AMPLIACION INSTITUTO BÁSICO CABECERA MUNICIPAL, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	1	11	1
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	9	0
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	1	15	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0		13	0
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	1	5	9

La mayoría considera que el tiempo que llevo la ejecución de la obra fue excelente. Además, calificaron entre regular y excelente el estado actual de la ampliación del Instituto Básico en la cabecera municipal. Así mismo, opinan que su construcción fue necesaria y prioritaria para el municipio; y que su realización representa una mejora significativa en las condiciones de la comunidad.

En cuanto a los materiales utilizados la mayoría dice desconocer la calidad.

4. AMPLIACIÓN SISTEMA DE AGUA POTABLE CABECERA MUNICIPAL, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	11	2
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	6	1	6
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	5	8	1
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	10	3	
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	1	12

El tiempo de ejecución de la obra fue calificado por la mayoría de participantes como excelente. Mientras que la mitad de participantes dice desconocer sobre el estado actual de la obra y la otra mitad la calificó de regular. La mayoría de participantes considera necesaria y una prioridad la realización de la ampliación del sistema de agua potable en la cabecera departamental.

Además, para la mayoría de los participantes la obra ayudó lo esperado en la mejora de las condiciones de la comunidad. Sobre los materiales la mayoría de participantes dice desconocer la calidad de los mismos.



5. AMPLIACIÓN SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO ALDEA LA PAZ, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	4	5	4
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	8	3
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	10	3	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	9	4	0
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	0	11

En cuanto al tiempo de ejecución para la ampliación del sistema de alcantarillado sanitario en la aldea La Paz, la mayoría de participantes lo calificó entre regular y excelente. Sobre el estado de la obra los participantes consideran que se encuentra en excelentes condiciones. Además, consideran que la obra representaba una necesidad y prioridad; y su ejecución ayudó lo esperado para mejorar las condiciones de la comunidad.

Sobre el material, la mayoría de participantes dice desconocer la calidad.

6. CONSTRUCCIÓN SISTEMA DE AGUA POTABLE CASERIO EL OREGANAL, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	4	4	5
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	0	8
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	0	13	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	0	11	1
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	2	11

La mayoría de los participantes calificó entre regular y excelente el tiempo utilizado para la ejecución de la obra. En cuanto al estado de la obra la mayoría dice no conocerla, y quienes la conocen considera que su condición es regular. Además, todos los participantes consideran que la obra era una prioridad para el municipio. Así mismo consideran que la obra ayudó significativamente a mejorar las condiciones de la comunidad.

Sobre el material de la obra, la mayoría dice desconocer la calidad.



7. MEJORAMIENTO CALLE ALDEA LA PAZ, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	6	5
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	9	3
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	8	5	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	8	4	1
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	2	10

El tiempo utilizado para mejorar la calle de la aldea La Paz fue calificado por la mayoría de los participantes entre regular y excelente. Sobre el estado actual la mayoría considera que se encuentra en excelentes condiciones, además, representaba una necesidad y prioridad para el municipio. Sin embargo, la mayoría considera que contribuyó lo esperado a mejorar las condiciones de la comunidad.

En cuanto a los materiales utilizados para la obra, la mayoría dice desconocer la calidad y quienes la conocen los califican entre regular y excelentes.

8. MEJORAMIENTO INSTITUTO BÁSICO CABECERA MUNICIPAL, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	5	9	0
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	2	8	1
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	1	13	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	2	11	0
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	1	3	9

La mayoría de participantes calificó entre regular y excelente el tiempo de la ejecución de la obra. Sobre el estado actual de la obra, la mayoría de participantes considera que se encuentra entre regular y excelente. Además, el mejoramiento del Instituto Básico en la cabecera



departamental fue considerado por la mayoría de participantes como una prioridad. y su realización ayudó de manera significativa a mejorar las condiciones de la comunidad.

Sobre los materiales utilizados en la obra la mayoría dice desconocer la calidad.

9. MEJORAMIENTO SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO CASERIO BARRANCA SECA, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	9	3
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	10	4
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	6	9	1
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	3	9	0
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	1	12

El tiempo utilizado para la ejecución de la obra fue calificado por la mayoría de participantes como excelente. Sobre el estado actual del sistema de alcantarillado sanitario en la entrada principal al Casería Barranca Seca, la mayoría lo considera en excelente estado además, consideran que la obra era necesaria y prioritaria. Así mismo, la obra ayudó de manera significativa a mejorar las condiciones de la comunidad.

Sobre los materiales la mayoría dice desconocer la calidad de los mismos.

10. MEJORAMIENTO SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO ENTRADA PRINCIPAL, CASERIO EL REMOLINO, TECULUTÁN, ZACAPA

CRITERIO	EVALUACIÓN			
¿Cómo considera que fue el tiempo de la ejecución de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	0	12
¿Cómo se encuentra actualmente el estado físico de la obra?	MALO	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	3	0	10
¿Qué tan necesaria y prioritaria fue la obra para el municipio?	INNECESARIA	NECESARIA	ERA UNA PRIORIDAD	NO SABE
	0	12	0	0
¿Qué tanto ayudó esta obra a mejorar las condiciones de la comunidad?	POCA MEJORA	LO ESPERADO	SIGNIFICATIVA	NO SABE
	0	3	9	0
¿Cuál fue la calidad de los materiales utilizado de la obra?	MALA	REGULAR	EXCELENTE	NO SABE
	0	0	0	12

Los participantes dicen desconocer el tiempo de ejecución de la obra así como el estado de la obra actualmente. Reconocen que la obra es necesaria para el municipio, además consideran que la obra ayudó de manera significativa a mejorar las condiciones de la comunidad. Sobre los materiales utilizados en la obra, la mayoría dice desconocer la calidad de los mismos.



PLATAFORMA WEB

Un componente fundamental en el Laboratorio de Innovación Ciudadana es el uso de la tecnología para fortalecer la formación cívica, la auditoría social y los mecanismos de participación entre instituciones gubernamentales y la ciudadanía. Si bien el Laboratorio de Innovación Ciudadana es un espacio físico de participación y colaboración entre ciudadanía y autoridades gubernamentales, su tiempo de trabajo y desarrollo se ve limitado. Por tal motivo, Guatecambia apuesta a innovar y encontrar formas que permitan que el trabajo colaborativo realizado en los laboratorios se extienda, ampliando la participación de la ciudadanía en espacio y tiempo e involucrando a más sectores de la ciudadanía. Por ello, consideramos que el desarrollo y el uso adecuado de la tecnología es un componente fundamental que permite fortalecer las relaciones entre ciudadanía y las autoridades gubernamentales, a través de la auditoría social constante y la participación continua.

La plataforma desarrollada para el Laboratorio de Innovación Ciudadana, permite a la ciudadanía de los municipios en los que se desarrolla evaluar los proyectos que fueron y están siendo ejecutados. Los elementos evaluados son los co-creados en el desarrollo del laboratorio (tiempo de ejecución, estado físico de la obra, necesidad y prioridad, impacto y calidad de materiales), así como hacer comentarios sobre cada uno de los proyectos. La plataforma, que fue diseñada tomando en cuenta el trabajo conjunto entre la municipalidad y la ciudadanía, permite la administración de proyectos por parte de la municipalidad, que debe de ingresar la información general de cada obra desarrolla (coordenadas geográficas, tipo de proyecto, empresa que lo desarrolla, monto, avance de la obra, ejecución presupuestaria y una foto), la ciudadanía podrá ver los datos de cada proyecto y en función de esto y la obra física hacer una evaluación según los criterios mencionados con anterioridad.



CONCLUSIONES

- Al analizar los resultados de las evaluaciones realizadas sobre las obras públicas se evidencia el constante desconocimiento sobre la calidad del material por parte de la ciudadanía. Del mismo modo, la mayoría de obras públicas es considerada por los participantes como prioritaria y necesaria para el municipio, sin embargo consideran que su realización contribuyo poco o nada para mejorar la calidad de vida en su comunidad.
- Los espacios de encuentro y colaboración entre ciudadanía y autoridades locales permiten innovar en la forma de hacer política. Los laboratorios de Innovación Ciudadana son uno de esos espacios donde, a través de la capacitación y el trabajo en conjunto se logra construir mejores condiciones de vida para la comunidad.
- El Mapatón es un espacio físico de colaboración que permite la participación de más actores que normalmente no son involucrados en la toma de decisiones, fortaleciendo la democracia de los municipios. La realización de este tipo de actividades favorece a la planificación de políticas públicas más certeras y con el respaldo de la ciudadanía, pues es esta la que contribuye a su creación a través de la recopilación de datos que normalmente no son tomados en cuenta, o no se cuentan con ellos por falta de recursos.
- El uso de tecnología en las propuestas emergidas de los Laboratorios de Innovación Ciudadana es fundamental para fortalecer la participación ciudadana. A través del uso responsable y adecuado de la tecnología los programas pueden llegar a más personas y mejorar constantemente la calidad de vida de la comunidad.
- Replicar este tipo de espacios dinámicos de participación con la presencia de distintos sectores de la comunidad permite tener programas y políticas con mejor enfoque y más beneficiosos para la comunidad. El incluir a sectores como la academia, empresarios y organizaciones permite tener propuestas más duraderas en el tiempo y con mayores índices de eficiencia.





Canada 



GUATECAMBIA