

Rapport final

Valentin BRUNEAU, Corentin LELOUP,
Paul THIBAUD, Quentin PICHOLLET
Hugues GENIN, Thomas GUBENO

20 décembre 2018

1 Remarques générales

Nous avons été assez satisfait de la méthode, les sprints nous permettent d'obtenir un produit fonctionnel assez régulièrement, ce qui permet d'avoir une bonne visibilité sur l'avancement du projet.

Nous pensons par contre qu'une telle démarche peut être problématique pour un projet plus conséquent et moins orienté vers les utilisateurs. En effet, deux semaines ou même 1 mois peuvent être des durées insuffisantes au développement de fonctionnalités du moteur avancées.

2 La présentation

La présentation permet de bien se rendre compte des erreurs commises au cours du sprint et d'avoir de bonnes idées pour les sprints suivants. C'est à ce moment que germent les idées qui permettront plus tard l'amélioration.

3 Les spécifications

Grâce aux spécifications détaillées, on se rend mieux compte de la charge de travail à effectuer au cours du sprint. Pour écrire une bonne spécification, il faut déjà réfléchir à la manière d'implémenter la fonctionnalité, ce qui nous amène à évaluer assez précisément la charge de travail.

Le format orienté utilisateur des user stories peut parfois être problématique, notamment lorsqu'il s'agit d'implémenter des fonctionnalités du back office. Sur un projet moins orienté vers l'utilisateur, cela peut devenir un problème.

4 Le rapport d'itération

Il permet de faire une rétrospective pertinente du travail effectué, de mettre en lumière les points à améliorer et de cibler les difficultés qui pourraient mettre en danger l'avancement du projet.