Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Факультет систем управления и робототехники

Отчет по лабораторной работе №3 по дисциплине «Программирование» Вариант № 912345

Выполнил: студент гр. R3135 Хачатрян Георгий Робертович Преподаватель: Мартин Райла

Текст задачи

Описание предметной области, по которой должна быть построена объектная модель:

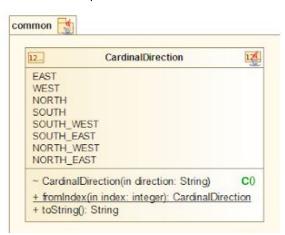
Все засмеялись, а Ворчун сказал: Воздушный шар поднялся еще выше, и весь Цветочный город был виден как на ладони. Дома казались совсем крошечными, а коротышек уж и совсем нельзя было разглядеть. Воздушный шар относило ветром, и скоро весь город виднелся далеко позади.

Исходный код

Структура проекта:

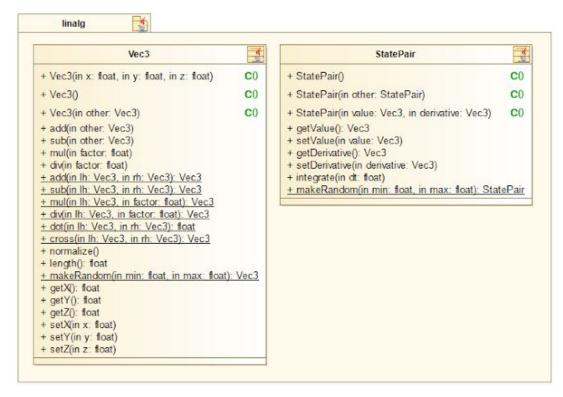
Весь исходный код проекта разбит на 6 пакетов:

common – общие enum'ы

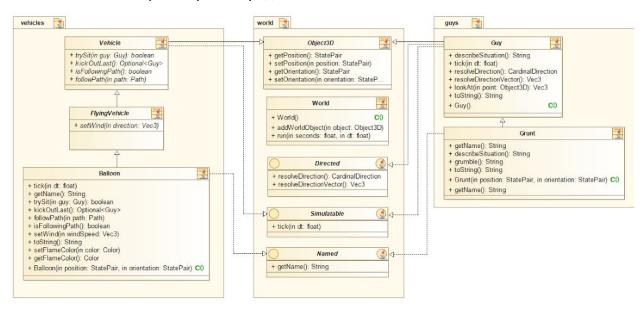




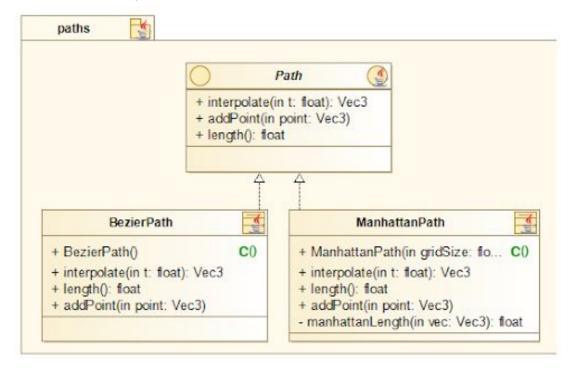
• linalg – базовая линейная алгебра



- world суперклассы и интерфейсы классов объектов в мире
- guys классы людей
- vehicles классы транспортных средств



paths – классы путей



Общая диаграмма классов

Компиляция:

```
Команда для компиляции, выполняется в директории "./" javac -sourcepath ./src ./src/Main.java
```

Создание jar архива:

```
Команда для создания jar архива, выполняется в директории "./src" jar cvmf ../Manifest.txt ../Lab3.jar .
```

Запуск:

```
java -jar Lab3.jar
```

Результат выполнения программы

Вывод:

- 1. Моделирование, UML в частности.
 - При разработке приложений с использованием объектно-ориентированных языков часто прибегают к моделированию частей или всего приложения с помощью диаграмм. Предлогом для этого являются "Действенная и эффективная коммуникация" и "Полезная и стабильная абстракция", а также другие менее существенные причины. Обратной стороной использования подобных практик является сложность или невозможность смены курса разработки приложения при ошибке на первом этапе моделировании. Ошибку же на этом этапе совершить очень легко так как разработка еще не началась, большинство нюансов и подводных камней не найдено.
- 2. Объектно-ориентированное программирование. Данная парадигма программирования предоставляет несколько базовых концепций:
 - а. Инкапсуляция объединение данных и методов работы с ними. Часто добавляется еще одно значение - сокрытие, т.е. разделение данных и методов на публичные, приватные и др.
 - b. Наследование создание подклассов, в которых сохраняется функциональность суперкласса.
 - с. Полиморфизм перегрузка и переопределение методов при создании или наследовании классов.

Результатом использования этих концепций является код, в котором все данные являются независимыми, дискретными сущностями, находящимися в случайных местах памяти. Т.е. программа постоянно платит цену плохой локальности данных, постоянных промахов кэша и неверно предсказанных ветвлений. К тому же концепции, которые были на первый взгляд плюсами, в итоге мешают добавлению или изменению функциональности. Сокрытие не дает добраться до нужных, но приватных данных, наследование вытекает в избыточную зависимость подклассов от суперкласса.

3. Результаты повсеместного применения объектно-ориентированного подхода.

Медленно и неверно работающий софт стал нормой. Никого не удивляет то, что текстовые редакторы открывают файлы в пару тысяч строк несколько секунд, IDE загружают свои XML проекты десятки секунд, а полная компиляция относительно небольшой программы может занять минуты. Говорить о программах от Adobe и MS не вижу смысла. Все это - результат того, что в индустрии никого не волнует как работает их продукт. Проектами руководят люди, которые видят только мнимые плюсы решения и не видят никаких минусов. Последние 20 лет все минусы "инновационных решений" компенсировались прогрессом в железе. Но может ли это продолжаться бесконечно?