

DISKRETE MATHEMATIK ÜBUNGEN  
Studiengang Informatik

verfasst von  
**Steven H. G. Fleischer**

Mai 2022

### **Eidesstattliche Erklärung**

Hiermit versichere ich, die vorliegende Arbeit selbstständig und unter ausschließlicher Verwendung der angegebenen Literatur und Hilfsmittel erstellt zu haben. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

Gießen, 07.05.2022

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Logik</b>	<b>1</b>
1.1	Ausagenlogische Formeln und Wharheitstafeln . . . . .	1
1.1.1	Erfüllbarkeit . . . . .	1
1.1.2	logische Äquivalenzen . . . . .	2
1.1.3	Tautologien . . . . .	2
1.1.4	technische Dokumente . . . . .	3
1.2	Junktoren, Normalformen . . . . .	3
1.2.1	logische Äquivalenzen mit Junktoren . . . . .	3
1.2.2	Sheffer-Operator . . . . .	4
1.2.3	DNF und KNF . . . . .	4
1.3	Prädikate und Quantoren . . . . .	4
1.3.1	Prädikatübersetzung . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Funktionen</b>	<b>5</b>
2.1	Grundlagen des Funktionsbegriffs . . . . .	5
2.1.1	injektiv,surjektiv und Bijektiv . . . . .	5
2.1.2	Abbildungen . . . . .	6
2.1.3	$M = a,b,c,d$ und $\Delta_2 = 0,1$ . . . . .	6



# 1 Logik

## 1.1 Aussagenlogische Formeln und Wahrheitstafeln

### 1.1.1 Erfüllbarkeit

Schreiben Sie für die folgenden zusammengesetzten Aussagen (aussagenlogische Formeln)  $\Phi_1$  bis  $\Phi_4$  die Wahrheitstafeln auf. Welche der Formeln sind erfüllbar? Gibt es es Tautologien oder Kontradiktionen?

$$\Phi_1 = (A \vee (\neg B)) \wedge A$$

AB	( $\neg B$ )	$A \vee (\neg B)$	$(A \vee (\neg B)) \wedge A$	
00	1	1	0	Die Formel ist Erfüllbar, da sich in zwei Zeilen der Wahrheitstafel w ergibt, ist die Formel sogar für zwei unterschiedliche Belegungen der atomaren Variablen erfüllbar.
01	0	0	0	
10	1	1	1	
11	0	1	1	

$$\Phi_2 = A \vee (\neg(A \wedge B))$$

AB	( $\neg(A \wedge B)$ )	$A \vee (\neg(A \wedge B))$	
00	1	1	Erfüllbar und Tautologie, da die Formel für jede Belegung Wahr ist
01	1	1	
10	1	1	
11	1	1	

$$\Phi_3 = (A \vee (\neg B)) \wedge (\neg A)$$

AB	( $A \vee (\neg B)$ )	$(A \vee (\neg B)) \wedge (\neg A)$	
00	1	1	Erfüllbar, da die Formel für eine Belegung der Atomaren Aussagen ein wahr ist.
01	0	0	
10	1	0	
11	1	0	

$$\Phi_4 = (A \wedge B) \wedge ((\neg A) \vee (\neg B))$$

AB	$(A \wedge B) \wedge ((\neg A) \vee (\neg B))$	
00	0	Kontradiktion, da die Formel für keine der atomaren Aussagen wahr ist
01	0	
10	0	
11	0	

### 1.1.2 logische Äquivalenzen

Beweisen Sie mit Wahrheitstafeln die folgenden logischen Äquivalenzen

1.  $(A \leftrightarrow B) = ((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A))$

AB	$(A \leftrightarrow B)$	$((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A))$
00	1	1
01	0	0
10	0	0
11	1	1

2.  $(A \rightarrow B) = (\neg A \vee B)$

AB	$(A \rightarrow B)$	$(\neg A \vee B)$	$(A \rightarrow B) = (\neg A \vee B)$
00	1	1	1
01	1	1	1
10	0	0	0
11	1	1	1

3.  $(A \vee B) = (\neg(\neg A \wedge \neg B))$

AB	$(A \vee B)$	$(\neg(\neg A \wedge \neg B))$
00	0	0
01	1	1
10	1	1
11	1	1

### 1.1.3 Tautologien

1.  $A \vee (\neg A)$

Satz vom ausgeschlossenen Dritten

A	$A \vee (\neg A)$	
0	1	Tautologie, weil Formel für jede Aussage wahr ist
1	1	

2.  $\neg(A \wedge (\neg A))$

Satz vom Widerspruch

A	$\neg(A \wedge (\neg A))$	
0	1	Tautologie, weil Formel für jede Aussage wahr ist
1	1	

3.  $(\neg(\neg A)) \leftrightarrow A$

Satz von der doppelten Verneinung

A	$(\neg(\neg A)) \leftrightarrow A$	
0	1	Tautologie, weil Formel für jede Aussage wahr ist
1	1	

4.  $(\neg(A \wedge B)) \leftrightarrow ((\neg A) \vee (\neg B))$

AB	$(\neg(A \wedge B))$	$\leftrightarrow ((\neg A) \vee (\neg B))$	$(\neg(A \wedge B)) \leftrightarrow ((\neg A) \vee (\neg B))$
00	1	1	1
01	1	1	1
10	1	1	1
11	0	0	1

Tautologie, da die Teilaussagen immer zueinander äquivalente Aussagen liefern

$(\neg(A \vee B)) \leftrightarrow ((\neg A) \wedge (\neg B))$

AB	$(\neg(A \vee B))$	$((\neg A) \wedge (\neg B))$	$(\neg(A \vee B)) \leftrightarrow ((\neg A) \wedge (\neg B))$
00	1	1	1
01	0	0	1
10	0	0	1
11	0	0	1

Tautologie, da die Teilaussagen immer zueinander äquivalente Aussagen liefern

Sätze von De Morgan

5.  $((A \rightarrow B) \wedge A) \rightarrow B$

Abtrennungsregel

AB	$(A \rightarrow B)$	$((A \rightarrow B) \wedge A)$	$((A \rightarrow B) \wedge A) \rightarrow B$
00	1	0	1
01	0	0	0
10	1	1	1
11	1	1	1

Keine Tautologie, da die Formel nicht für jede Eingabe wahr ist

## 6. $((A \rightarrow B) \wedge (\neg B)) \rightarrow (\neg A)$

Widerlegungsregel

AB	$(\neg B)$	$(A \rightarrow B)$	$((A \rightarrow B) \wedge (\neg B))$	$((A \rightarrow B) \wedge (\neg B)) \rightarrow (\neg A)$
00	1	1	1	1
01	0	1	0	1
10	1	0	0	1
11	0	1	0	1

Ist eine Tautologie, da die Formel für jede Eingabe wahr ist

## 7. $((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow B)$

Kettenschlußregel

ABC	$(A \rightarrow B)$	$(B \rightarrow C)$	$((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C))$	$((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow B)$
000	1	1	1	1
001	1	1	1	1
010	1	0	0	1
011	1	1	1	1
100	0	1	0	0
101	0	1	0	1
110	1	0	0	0
111	1	1	1	1

Erfüllbar und keine Tautologie, da die Formel nicht für jede Eingabe wahr ist

### 1.1.4 technische Dokumente

LQBN	a	b	c	$\Phi$
0000	0	0	0	0
0001	0	0	1	0
0010	0	1	0	0
0011	0	1	1	0
0100	1	0	0	0
0101	1	0	1	0
0110	1	1	0	0
0111	1	1	1	0
1000	0	0	0	0
1001	0	0	1	0
1010	0	1	0	0
1011	0	1	1	0
1100	1	0	0	0
1101	1	0	1	0
1110	1	1	0	0
1111	1	1	1	1

## 1.2 Junktoren, Normalformen

### 1.2.1 logische Äquivalenzen mit Junktoren

Finden Sie eine Formel, die logisch äquivalent zu  $A \oplus B$  ist und nur die Junktoren  $\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\vee$  enthält. (Hierbei ist  $\oplus$  das exklusive Oder.) Hinweis: Arbeiten Sie mit einer Wahrheitstafel.

AB	$A \oplus B$	$(\neg A) \wedge B$	$A \wedge (\neg B)$	$((\neg A) \wedge B) \vee (A \wedge (\neg B))$
00	0	0	0	0
01	1	1	0	1
10	1	0	1	1
11	0	0	0	0

### 1.2.2 Sheffer-Operator

Stellen Sie zunächst den Junktor  $\neg$  und anschließend den Junktor  $\wedge$  mit dem Sheffer-Operator | NAND-Operator dar.

A	A A	( $\neg$ A)	AB	(A B) (A B)	A $\wedge$ B
0	1	1	00	0	0
0	1	1	01	0	0
1	0	0	10	0	0
			11	1	1

### 1.2.3 DNF und KNF

Stellen Sie zu der folgenden Wahrheitstafel eine aussagenlogische Formel  $\phi$  in disjunktiver und eine in konjunktiver Normalform auf.

xyz	$\phi$	$\min_1: (\neg a) \wedge y \wedge (\neg z)$	$\min_2: (\neg a) \wedge y \wedge z$	$\min_3: x \wedge (\neg y) \wedge (\neg z)$	$\min_4: x \wedge y \wedge (\neg x)$	$\min_5: x \wedge y \wedge z$	$\min_1 \vee \min_2 \vee \min_3 \vee \min_4 \vee \min_5$
000	0	0	0	0	0	0	0
001	0	0	0	0	0	0	0
010	1	1	0	0	0	0	1
011	1	0	1	0	0	0	1
100	1	0	0	1	0	0	1
101	0	0	0	0	0	0	0
110	1	0	0	0	1	0	1
111	1	0	0	0	0	1	1
->	$\max_1: (\neg x) \vee y \vee (\neg z)$	$\max_2: (\neg x) \vee y \vee z$	$\max_3: x \vee (\neg y) \vee (\neg z)$	$\max_4: x \vee y \vee (\neg z)$	$\max_5: x \vee y \vee x$	$\max_1 \wedge \max_2 \wedge \max_3 \wedge \max_4 \wedge \max_5$	
	1	1	1	1	0	0	
	1	1	1	1	1	0	
	1	1	1	0	1	1	
	1	0	1	1	1	1	
	0	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	

## 1.3 Prädikate und Quantoren

### 1.3.1 Prädikatübersetzung

es sei  $P(x)$  ein Prädikat und  $M = a, b, c$  die Grundmenge zu  $x$ . Zu den folgenden Aussagen sollen logisch äquivalente aussagen angegeben werden, die keine Quantoren enthalten. a)



# 2 Funktionen

## 2.1 Grundlagen des Funktionsbegriffs

### 2.1.1 injektiv, surjektiv und Bijektiv

1.  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x^3$

injektiv, weil jeder Wert der Wertemenge mindestens einmal getroffen wird. Surjektiv, weil jeder Wert der Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Bijektiv, weil injektiv und Surjektiv

2.  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}, f(x) = x^3$

injektiv, weil jeder Wert der Wertemenge mindestens einmal getroffen wird. Surjektiv, weil jeder Wert der Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Bijektiv, weil injektiv und Surjektiv

3.  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x^2$

nicht injektiv, weil nicht jeder Wert der Wertemenge mindestens einmal getroffen wird. Surjektiv, weil jeder Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Nicht Bijektiv, weil nicht injektiv und Surjektiv.

4.  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{\geq 0}, f(x) = x^2$

injektiv, weil jeder Wert der Wertemenge mindestens einmal getroffen wird. Surjektiv, weil jeder Wert der Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Bijektiv, weil injektiv und surjektiv.

5.  $f: \mathbb{R}^{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x^2$

Surjektiv, weil jeder Wert der Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Nicht injektiv, weil nicht jeder Wert der Wertemenge getroffen wird. Nicht Bijektiv, weil nicht Injektiv und Surjektiv.

6.  $f: \mathbb{R}^{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}^{\geq 0}, f(x) = x^2$

Injektiv, weil jeder Wert der Wertemenge mindestens einmal getroffen wird. Surjektiv, weil jeder Wert der Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Bijektiv, weil injektiv und surjektiv.

7.  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N} \cup 0, f(x) = x^2$

Surjektiv, weil jeder Wert der Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Injektiv, weil jeder Wert der Wertemenge mindestens einmal getroffen wird. Bijektiv, weil injektiv und Surjektiv.

8.  $f: \mathbb{R}$

Surjektiv, weil jeder Wert der Wertemenge höchstens einmal getroffen wird. Injektiv, weil jeder Wert der Wertemenge mindestens einmal getroffen wird. Bijektiv, weil injektiv und Surjektiv.

### 2.1.2 Abbildungen

1.  $f: \mathbb{N}^{\leq 500} \rightarrow \mathbb{N}, f(x) = x^2$
2.  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, f(x) = x^5$
3.  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, f(x) = x^3$
4.  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, f(x) = x^4$

### 2.1.3 $M = a,b,c,d$ und $\triangle_2 = 0,1$

1.  $M^*M = aa,b,c,d, ba,b,c,d, ca,b,c,d, da,b,c,d,$   
 $\triangle_2^* \triangle_2 = 00,01,11 \quad M^* \triangle_2 = a0,a1,b0,b1,c0,c1,d0,d1, \quad \triangle_2^* M = 0a,0b,0c,0d,1a,1b,1c,1d,$
2. Ja
3. ja,
4. ja,
5. ja,
6. ja,