

Spécificité terminaison et correction de programme

Exercice 1

Exercice 1 On considère une fonction :

`int find(int * t, int n, int x)`

n peut être < 0.

qui cherche x dans le tableau t de taille n . La fonction `find` retourne la position i telle que $t[i] = x$ si x appartient à t et -1 sinon.

- Pourquoi la spécification suivante ne correspond pas à celle de la fonction `find` (r est la valeur de retour de `find`)?
 — PRECOND : $(n \in \mathbb{N})$
 — POSTCOND : $(r = -1) \vee (0 \leq r < n \wedge t[r] = x)$
- Proposer une spécification correcte pour `find`.

1. Si `find` renvoie -1 , alors `find` satisfait la spécification.

2. PRE : $n \in \mathbb{N}$
POST : $(0 \leq r < n \wedge t[r] = x) \vee (r = -1 \wedge \forall i \in [0, n-1] : t[i] \neq x)$
(on peut aussi $n \geq 0$).

La spécification est bonne	1
Elle est fausse (PRECOND)	-10
Elle est fausse (POSTCOND)	21

Exercice 2

PRECOND :

POSTCOND :
malheureusement disparu !

Exercice 3

Exercice 3 Les deux algorithmes ci-dessous calculent la factorielle de n .

Version itérative : $\in \mathbb{N}$

```

1 algorithm fact (n) returns (f):
2   i := 1; f := 1;
3   while (i ≤ n) do
4     f := f * i;
5     i := i + 1
6   end
    
```

↓

variant : $n - i + 1$

- n constant et i est croissant
 $\rightarrow n - i + 1$ st déc.
- à valeurs dans \mathbb{N}
 - x voir en l.3
 - x l.4 $(n - i + 1) \in \mathbb{N} \wedge (i \leq n)$
 - ↓ nouvelle valeur déc
 - l.6 $n - (i + 1) + 1 \in \mathbb{N}$

Version récursive : $\in \mathbb{N}$

```

1 function fact-rec (n) returns (r):
2   if (n = 0) then
3     r := 1
4   else
5     r := n × fact-rec(n - 1)
6   end
    
```

↓

variant : n

- la suite des valeurs de n est st déc. pour appel récursif ✓
- à valeurs dans \mathbb{N}
 - on appelle récursif avec $n \neq 0$ et $n \in \mathbb{N}$
 - $\rightarrow n - 1 \in \mathbb{N}$ ✓

Exercice 4

Exercice 4 Les algorithmes suivants recherchent x dans le tableau t de taille n . Ils retournent *true* si x appartient à t et *false* sinon.

Version réursive :

```

1 function find_rec(x, t, n) returns (r):
2   if (n=0) then
3     r := false
4   else if (t[n-1] = x) then
5     r := true
6   else
7     r := find_rec(t, n-1, x)
8   end

```

PRF(ON): $n \in \mathbb{N}$, t est un tableau

PRF(ON):

$r \Leftrightarrow \exists k, 0 \leq k \leq n-1 \wedge t[k] = x$

VARIANT: n est strictement \searrow par appel récursif: et $n \in \mathbb{N}$.

Donc le programme termine.

Correction: Base: $n=0$ t est vide et $x \notin t$ et $r=0$.

Induction: on suppose H.I: $\text{find_rec}(t, n-1, x)$ est correcte.
 on prend $n+1 \rightarrow$ si $t[n-1] = x$ alors $r = \text{true}$ et $x \in t$ ✓
 \rightarrow sinon $t[n-1] \neq x$.
 $r = \text{find_rec}(t, n-1, x)$ donc $x \in t$
 $r \Leftrightarrow x \in t[0, \dots, n-2]$ H.I $\Rightarrow x \in t$
 $x \neq t[n-1]$

Or, $x \neq t[n-1]$. Donc:
 $r \Leftrightarrow x \in t$. ✓.

Exercice 5 Les fonctions suivantes recherchent x dans le tableau t de taille n trié par ordre croissant. Elles retournent *true* si x appartient à t et *false* sinon. Comparer l'invariant à celui de l'exercice précédent.

```

1 algorithm binfind( $x, t, n$ ) returns ( $found$ ):
2    $l := 0; r := n-1;$ 
3    $p := (l + r) / 2;$ 
4   while ( $(l \leq r) \wedge (t[p] \neq x)$ ) do
5     if ( $t[p] < x$ ) then
6        $l := p + 1$ 
7     else // ( $t[p] > x$ )
8        $r := p - 1$ 
9     end;
10     $p := (l + r) / 2;$ 
11  end;
12   $found := (l \leq r)$ 

```

PRECOND: t trié de
taille n

POSTCOND: $found$

$\Leftrightarrow \exists i \in [0; n[. t[i] = x$

VARIANT: $r - l + 1$

INVARIANT: $(\forall k \in [0; l[. t[k] \neq x) \wedge (\forall k \in]r; n[. t[k] \neq x) \wedge (l \leq r + 1) \wedge (l \leq p \leq r + 1)$

~~~~~

## Exercice 5

## Exercice 6

Terminaison variant 1

- strictement décroissante par appel récursif / validé car  $tl$  est une sous liste de  $l$
- à valeur dans un ensemble bien fondé / validé car  $tl <_L hd :: tl \forall hd, tl$  est bien fondé sur le type *List* (théorème 7.3)

Correction

- PRECOND :  $l \in List$
- POSTCOND :  $is\_sorted(l) \iff (\forall i \in [0; |l|]. l_i \leq l_{i+1})$

Cas de base :

si  $l = [] \rightarrow is\_sorted(l) = true$  validé!

si  $l = hd :: [] \rightarrow is\_sorted(l) = true$  validé!

Induction : On suppose l'appel récursif correct, (HI, la ligne 5)

$hd :: \underbrace{hd_2 :: tl_2}_{tl}$  il faut que  $tl$  trié  $\leftarrow \text{bonparHI} \implies is\_sorted(l)$  correct

Correction

PRECOND :  $l \in List$

POSTCOND :  $is\_sorted(l) \iff$   
 $\forall i \in [0; |l|]. l_i \leq l_{i+1}$

(Base) - si  $l = [] \rightarrow is\_sorted(l) = true \checkmark$   
 - si  $l = hd :: [] \rightarrow is\_sorted(l) = true \checkmark$   
 car liste à 1 élément

Induction : on suppose l'appel récursif correct HI

$hd :: \underbrace{hd_2 :: tl_2}_{tl}$  <sup>bon ordre &</sup>  $tl$  trié  $\leftarrow HI \implies is\_sorted(l)$  correct