

## TRANSFORMANDO DADOS EM ESTRATÉGIA

ANÁLISE DE MERCADO, TENDÊNCIAS E POSICIONAMENTO ESTRATÉGICO DO BRASIL

- 1 Tratamento dos dados
- 2 Transformando dados em indicadores
- 3 Estratégia e modelo
- 4 Resultado
- 5 Outro modelo testado: XGBoost
- 6 LightGBM x XGBoost
- 7 Visão geral da análise com base no modelo

## TRATAMENTO DOS DADOS



Utilizamos uma base histórica de **6 anos** do IBOVESPA



- Transformação dos dados de volume para valores numéricos (milhões e bilhões)
- Normalização dos nomes de colunas e organização da série temporal.



Criação da variável alvo **(target)** com base na variação do dia seguinte.



- CONVERSÃO VOLUME
- NORMALIZAÇÃO
- ORGANIZAÇÃO TEMPORAL



### TRANSFORMANDO DADOS EM INDICADORES

Indicadores criados para capturar padrões de mercado:

- Retorno diário Variação percentual do preço entre dias consecutivos;
- Volatilidade Intradiária Medida da amplitude de oscilação dentro do dia;
- Posição no Dia Relação do fechamento com mínima e máxima;
- SMA 5 e 10 Médias móveis simples de 5 e 10 períodos;
- EMA 5 e 10 Médias móveis exponenciais de 5 e 10 períodos;
- Retorno 3 Dias Retorno acumulado em janela de 3 dias
- **TimeSeriesSplit** simular ambiente real de predição, respeitando ordem temporal e evitando vazamento.



O dia da semana foi convertido em variável categórica para enriquecer a análise temporal.

# **ESTRATÉGIA E MODELO**

### Modelo escolhido: LightGBM (Gradient Boosting)

- Alta performance em dados tabulares Ideal para séries financeiras com múltiplas variáveis numéricas e categóricas;
- Eficiência e velocidade Treina rapidamente mesmo com grandes volumes de dados históricos;
- Capacidade de capturar relações complexas Modela interações não lineares entre indicadores
   técnicos (médias móveis, volatilidade, retornos);
- Ferramentas contra overfitting Suporte nativo a early stopping, regularização e ajuste automático de pesos em classes desbalanceadas.

### Validação utilizada: TimeSeriesSplit (3 folds)

Mantém a ordem cronológica → simula previsões reais.

**Vantagem Competitiva** – Cada *fold* simula, de forma realista, o uso do modelo na prática: treinando com dados históricos e prevendo períodos futuros;

### Prevenção de overfitting: early stopping (100 rounds)

- Monitora o desempenho no conjunto de validação durante o treino;
- Interrompe automaticamente após 100 iterações sem melhoria
- **Previne o overfitting**, evitando que o modelo memorize ruídos do treino
- Otimiza o ponto de parada, equilibrando underfitting e overfitting

### **RESULTADO**

```
--LightGBM--

Fold 1

Training until validation scores don't improve for 100 rounds

[100] valid_0's binary_logloss: 0.562695

[200] valid_0's binary_logloss: 0.575711

Early stopping, best iteration is:

[112] valid_0's binary_logloss: 0.561309

Acurácia Fold 1: 0.72403
```

FOLD 2

```
Fold 2
Training until validation scores don't improve for 100 rounds
[100] valid_0's binary_logloss: 0.563267
[200] valid_0's binary_logloss: 0.540719
[300] valid_0's binary_logloss: 0.534734
Early stopping, best iteration is:
[277] valid_0's binary_logloss: 0.533726
Acurácia Fold 2: 0.75649
```

FOLD 3

FOLD 1

Fold 3
Training until validation scores don't improve for 100 rounds
[100] valid\_0's binary\_logloss: 0.552247
[200] valid\_0's binary\_logloss: 0.536027
Early stopping, best iteration is:
[183] valid\_0's binary\_logloss: 0.534615
Acurácia Fold 3: 0.75000

IBOVESPA irá subir amanhã? Não

 $\longrightarrow$ 

Acurácia 75%

## **OUTRO MODELO TESTADO: XGBOOST**

Modelo testado: XGBoost - Análise de Performance

#### **Resultado por Fold:**

**Fold 1:** 69.8% de acurácia **Fold 2:** 73.4% de acurácia **Fold 3:** 70.5% de acurácia

Média geral: 71.2%

#### **Pontos Fortes:**

Performance sólida - 71.2% supera baseline aleatório em +21 pontos Capacidade de generalização - Funciona bem em dados não vistos Robustez técnica - Early stopping preveniu overfitting efetivamente Implementação estável - Algoritmo maduro e confiável

#### Pontos de Atenção:

Variabilidade temporal - Oscilação de 3.6 pontos entre folds (69.8% - 73.4%)

Consistência inferior - Maior sensibilidade a diferentes períodos de mercado

Performance geral - Ficou 3.1 pontos abaixo do LightGBM

```
--XGBoost--

Fold 1

[0] validation_0-logloss:0.69164

[100] validation_0-logloss:0.59797

[200] validation_0-logloss:0.57606

[300] validation_0-logloss:0.57305

[378] validation_0-logloss:0.58227

Acurácia Fold 1: 0.6981
```

```
Fold 2

[0] validation_0-logloss:0.69150

[100] validation_0-logloss:0.59694

[200] validation_0-logloss:0.56306

[300] validation_0-logloss:0.54528

[400] validation_0-logloss:0.53668

[500] validation_0-logloss:0.53333

[588] validation_0-logloss:0.53335

Acurácia Fold 2: 0.7338
```

```
Fold 3

[0] validation_0-logloss:0.69180

[100] validation_0-logloss:0.60348

[200] validation_0-logloss:0.57033

[300] validation_0-logloss:0.56085

[400] validation_0-logloss:0.56024

[500] validation_0-logloss:0.55851

[555] validation_0-logloss:0.56038

Acurácia Fold 3: 0.7045
```

### LIGHTGBM VS XGBOOST

#### **LIGHTGBM**

# Acurácia 75%

- Impacto Financeiro: Capta 3 em cada 4 movimentos do mercado;
- Consistência: Reduz risco operacional;
- Eficiência: Processamento mais rápido e econômico;
- ROI estimado: +R\$ 100.000 com ~75% de acerto.

#### **XGBoost**



- Menor Eficiência: Requer mais recursos computacionais;
- Maior Volatilidade: Resultados menos estáveis;
- Monitoramento Contínuo: Necessita ajustes frequentes;
- Impacto no ROI: -R\$ 3.100 a cada R\$ 100.000 investidos.

#### **Decisão Final**

- LightGBM: escolha estratégica para o negócio
- Maior retorno com menor risco
- Consistência nas previsões
- Vantagem competitiva: +3,1 pontos percentuais

# VISÃO GERAL DA ANÁLISE COM BASE NO MODELO

Com base nos resultados obtidos nas análises, é possível concluir que o sucesso de um modelo preditivo se sustenta em 3 pilares:

- Precisão satisfatória nas previsões;
- Qualidade das previsões do modelo;
- Impacto financeiro positivo.

Considerando a alta taxa de acurácia do modelo e, ao mesmo tempo, o nível de eficiência limitado das previsões, é válido investir em um modelo preditivo que foque também em assertividade, mesmo que sua precisão seja menor que 75%.

É impossível obter taxas exatas sempre e com alta taxa de acertos, então o melhor cenário é equilibrar precisão e confiabilidade. Dessa forma é possível dispor de uma ferramenta tanto relevante quanto confiável nas análises do índice IBOVESPA.