



Ficha de Evaluación de Artículos para la Revista

Título del Artículo:	Hacia un abordaje mundial de la precariedad laboral: Argentina en perspectiva comparada
-----------------------------	---

Extensión (número de palabras y líneas)	26 páginas 12.810 palabras
--	----------------------------

Interés académico y científico

- Relevancia y actualidad del debate (Contenidos y Bibliografía utilizada), nivel de las aportaciones teóricas y metodológicas, originalidad de la investigación.

El artículo cuenta con un **marco teórico** de fondo que no resulta el mejor soporte de la argumentación. Partes del abordaje conceptual parecen divorciadas del análisis empírico. En este sentido, los aportes del Estructuralismo con el concepto de la heterogeneidad estructural, de la segmentación de los mercados o de escritos de Schumpeter, resultan más ajustadas a enmarcar el desarrollo del trabajo. Incluso como uno de sus principales resultados vincula la productividad con el salario, lo cual remonta a la Teoría de la Productividad Marginal de la Escuela Neoclásica. Menciona solo al pasar la teoría del capital humano. Los enfoques derivados de la teoría marxista utilizados se perciben ajenos frente a estos otros aportes y así planteados, inadecuados respecto al tema de estudio.

En cambio la base conceptual utilizada por el autor es seria y de autoridad en su área de conocimiento pero adolece de especificidad, como se expresara.

El artículo de revisión responde a un estudio serio y crítico del tema, pero sin demasiada profundidad ya que para todo el análisis utiliza seis gráficos, ningún cuadro y solo uso de la estadística descriptiva. Los gráficos evidencian el uso de un adecuado software.

El artículo registra un cúmulo respetable de **citas bibliográficas**.

Las conclusiones presentadas no aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada sino que vienen a abonar conclusiones de estudios ya efectuados que arriban a iguales conclusiones. El análisis comparativo que el autor rescata como algo novedoso, viene siendo utilizado en especial por la CEPAL.

Cuestiones Formales:

Claridad y coherencia de la estructura argumental, redacción, citas, etc..

El título no recoge las variables de estudio en forma clara y concisa. Podría ser más específico centrándose en la correcta identificación de la problemática cual es: la precariedad relacionada con ciertos factores en Argentina en 2018. El análisis comparativo internacional no forma parte de los objetivos sino de los métodos por lo que no debiera ir en el título, y menos encabezándolo.

El resumen no evidencia la estructura del artículo si bien es concreto.

El objetivo explicitado “la calidad de las inserciones laborales a partir del estudio de las determinaciones de la compraventa de la fuerza de trabajo a nivel mundial”, adolece de precisión. En principio expresa dos categorías que vincula: la calidad de la inserción laboral y las determinaciones de la compraventa de la fuerza de trabajo. El término inserción laboral parece no adecuarse al objeto de estudio que se relaciona al empleo o la ocupación. Por otro lado se percibe el uso de diferentes expresiones en el texto para indicar lo mismo o cuestiones muy semejantes, por lo cual se sugiere ser cuidadoso y unificar el uso de términos y conceptos y revisar todas las categorías analíticas que se expresan para unificar las que implican conceptos semejantes.

El resumen no describe el contenido del escrito. En este sentido el marco teórico que ocupa una parte importante del documento no es integrado, como tampoco el método utilizado en la investigación.

Las palabras claves identifican el área del conocimiento y responden al tema tratado.

La introducción no sitúa adecuadamente el problema de investigación ni desarrolla los antecedentes de la investigación solo hace alusión a que “Numerosos estudios del mercado de trabajo argentino han identificado el sostenido **deterioro** evidenciado desde la década del **1970** en las **condiciones de empleo** de una porción cada vez mayor de la clase trabajadora, fenómeno expresado, entre otros aspectos, en el crecimiento de las relaciones laborales **endebles y precarias**...” pero que “...el análisis de la precariedad laboral a escala nacional resulta incompleto.” por “...que los cambios en el mundo del trabajo sólo pueden entenderse a partir de un estudio de las determinaciones de la compraventa de la fuerza de trabajo a nivel mundial, junto con sus implicancias para los mercados de trabajo nacionales.”

La introducción describe la estrategia de investigación pero no señala las implicaciones (impacto científico y social) del estudio. Enuncia con escaso nivel de especificidad el objetivo de la investigación: “*nos proponemos aportar evidencias sobre las expresiones de la precariedad laboral a escala global*”.

En la metodología se exponen los procedimientos utilizados por el autor para el diseño de la investigación, el enfoque y método de la investigación. Se justifica parcialmente la selección de variables. Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información.

Los resultados son claros y se corresponden con los objetivos propuestos, si bien a éstos les falta precisión. Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores, derivan directamente del análisis de los datos recolectados y contribuyen a la solución del problema planteado.

El autor asume una posición sobre el tema de investigación

Aceptado:	SÍ	
	NO	

Aceptado con modificaciones mayores	X
-------------------------------------	---