Projeto final de Disciplia

Dísciplina: Álgebra Linear Computacional

Orientador: Prof. Miguel Aroztegui

Autores: Guilherme Iram, Guilherme Pujoni

1 - Introdução

O objetivo desse trabalho é resolver problemas de regressão utilizando mínimos quadrados. Nesta primeira abordagem, iremos utilizar uma aproximação por polinômios. E à vista disso, criaremos uma função preditora e a avaliaremos a sua qualidade por meio de uma medida de desempenho.

2 - Métodos

Regressão pilinomial

Como já descrito na introdução, utilizaremos técnicas de regressão para concluir nosso objetivo. A fórmula de uma função de regressão pode ser vista abaixo:

$$y_i = \alpha + \beta X_i + \varepsilon_i$$

onde:

 y_i : Variável explicada (dependente); representa o que o modelo tentará prever

 α : É uma constante, que representa a interceptação da reta com o eixo vertical;

 β : Representa a inclinação (coeficiente angular) em relação à variável explicativa;

 X_i : Variável explicativa (independente);

 No nosso caso, como estamos tratando de uma regressão polinomial, teremos mais de 1 coeficiente e variável explicativa como insumo para nossa função preditora.

Minimos quadrados e R²

O alvo da nossa análise sempre será minimizar a norma (distancia) entre o valor da função preditora ("y chapeu") e o y original utilizado para calcular os coeficientes tetas (ou betas, símbolos diferentes para o mesmo elemento). Em virtude disso, o método que adotamos

como medida de ajuste do nosso modelo são os mínimos quadrados, cuja fórmula está descrita abaixo:

$$\min_{\theta \in \mathbb{R}^p} \sum_{i=1}^m \left(f_{pred}(x^{[i]}, \theta) - y^{[i]} \right)^2$$

E como medida de desempenho cabal para avaliar a qualidade do modelo iremos utilizar o coeficiente de determinação (R²), que é um número entre 0 e 1 que mede quão bem um modelo estatístico prevê um resultado.

$$R^2(y,\hat{y}) = 1 - rac{\sum_{i=0}^{n-1} (y_i - \hat{y}_i)^2}{\sum_{i=0}^{n-1} (y_i - \bar{y}_i)^2}$$

3 - Código

3.1 - Carregando as bibliotecas e o dataset

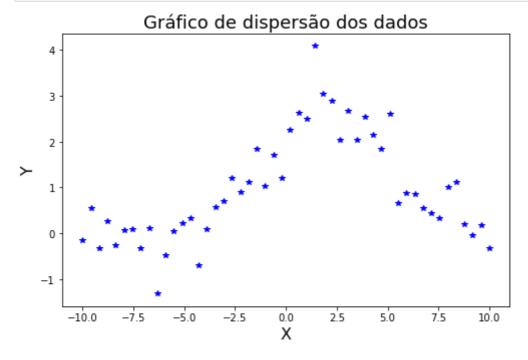
```
In [1]: import pandas as pd
       import numpy as np
       import matplotlib.pyplot as plt
       %matplotlib inline
In [2]: dados = pd.read_csv("./dados/dataset01.txt",sep=' ')
In [3]: dados.head()
Out[3]:
                 У
       0 -10.00 -0.15
       1 -9.59 0.56
       2 -9.18 -0.33
       3 -8.78 0.26
         -8.37 -0.26
In [4]: dados.info()
       <class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
       RangeIndex: 50 entries, 0 to 49
       Data columns (total 2 columns):
        # Column Non-Null Count Dtype
           -----
        dtypes: float64(2)
       memory usage: 928.0 bytes
```

```
In [5]:
          dados.describe()
Out[5]:
                                        у
                  5.000000e+01
                                 50.000000
          count
                   7.105427e-17
                                 0.955000
          mean
                  5.949756e+00
                                  1.155661
            min
                 -1.000000e+01
                                 -1.320000
           25%
                 -4.997500e+00
                                 0.095000
           50%
                  0.000000e+00
                                 0.685000
           75%
                  4.997500e+00
                                  1.840000
                  1.000000e+01
                                 4.090000
           max
```

3.2 - Análise exploratória e vizualização dos dados

```
In [6]: X, y = np.array(dados['x']), np.array(dados['y'])
X = X.reshape(-1, 1)
y = y.reshape(-1, 1)

In [7]: plt.figure(figsize=(8, 5))
plt.title("Gráfico de dispersão dos dados", fontsize=18)
plt.xlabel("X", fontsize=16)
plt.ylabel("Y", fontsize=16)
plt.plot(X, y, '*b')
plt.show()
```

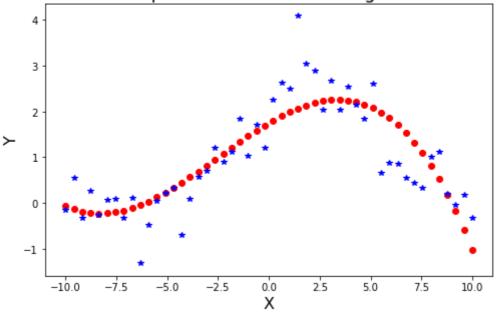


3.3 - Aplicando Regressão Polinomial

Punção preditora (fpred)

```
• coeficiente de determinação (R<sup>2</sup>)
 In [9]: def R2(y0, ypred):
             return (1 - ( sum((y0 - ypred) ** 2) / sum((y0 - y0.mean()) ** 2)) )
In [10]: R2_resultado = {}
In [11]: m = X.shape
         a1 = np.ones(m)
         a2 = X
         a3 = X**2
         a4 = X**3
         A = np.column_stack((a1,a2,a3,a4))
         b = y
         teta = np.linalg.solve(A.T@A, A.T@b)
         fpoli = lambda x: teta[0] + teta[1] * x + teta[2] * x**2 + teta[3] * x**3
         ypred = fpoli(X)
         plt.figure(figsize=(8, 5))
         plt.title("Gráfico de dispersão com linha de Regressão - GERAL", fontsize=18)
         plt.xlabel("X", fontsize=16)
         plt.ylabel("Y", fontsize=16)
          plt.plot(X, ypred,'or', X, y, '*b')
         plt.show()
         print("Coeficientes e medida de desemprenho (R2)")
         print('teta3 =', teta[3])
         print('teta2 =', teta[2])
          print('teta1 =', teta[1])
          print('u (intercepto) =', teta[0])
         print('R2 =', R2(y, ypred))
          R2_resultado["Geral"] = R2(y, ypred)
```

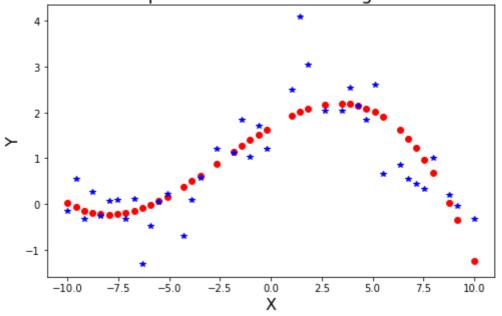
Gráfico de dispersão com linha de Regressão - GERAL



```
Coeficientes e medida de desemprenho (R2)
teta3 = [-0.00311704]
teta2 = [-0.02290078]
teta1 = [0.26312635]
u (intercepto) = [1.74946465]
R<sup>2</sup> = [0.70041989]
```

```
In [12]: from sklearn.model_selection import train_test_split
         X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
             X, y, test_size=0.20, random_state=42)
         m = X_train.shape
         a1 = np.ones(m)
          a2 = X_{train}
          a3 = X_{train**2}
          a4 = X_{train**3}
         A = np.column_stack((a1,a2,a3,a4))
         b = y_{train}
         teta = np.linalg.solve(A.T@A, A.T@b)
         fpoli = lambda x: teta[0] + teta[1] * x + teta[2] * x**2 + teta[3] * x**3
         ypred = fpoli(X_train)
         plt.figure(figsize=(8, 5))
         plt.title("Gráfico de dispersão com linha de Regressão - TREINO", fontsize=18)
          plt.xlabel("X", fontsize=16)
          plt.ylabel("Y", fontsize=16)
          plt.plot(X_train, ypred, 'or', X_train, y_train, '*b')
         plt.show()
          print("Coeficientes e medida de desemprenho (R2)")
          print('teta3 =', teta[3])
          print('teta2 =', teta[2])
          print('teta1 =', teta[1])
          print('u (intercepto) =', teta[0])
          print('R2 =', R2(y_train, ypred))
          R2_resultado["Treino"] = R2(y_train, ypred)
```

Gráfico de dispersão com linha de Regressão - TREINO



```
Coeficientes e medida de desemprenho (R2)
teta3 = [-0.00330749]
teta2 = [-0.02297773]
teta1 = [0.26710152]
u (intercepto) = [1.68705896]
R<sup>2</sup> = [0.69568171]
```

```
In [13]: ypred = fpoli(X_test)

plt.figure(figsize=(8, 5))
plt.title("Gráfico de dispersão com linha de Regressão - TESTE", fontsize=18)
plt.xlabel("X", fontsize=16)
plt.ylabel("Y", fontsize=16)

plt.plot(X_test, ypred,'or', X_test, y_test, '*b')
plt.show()

print("Medida de desemprenho (R2)")

print('R2=', R2(y_test, ypred))
R2_resultado["Teste"] = R2(y_test, ypred)
```


Medida de desemprenho (R2) $R^2 = [0.59255494]$

3.4 - Comparando Regressões Polinomiais

 Para executar a comparação de desempenhos das regressões polinomias iremos utilizar a biblioteca sklearn como apoio.

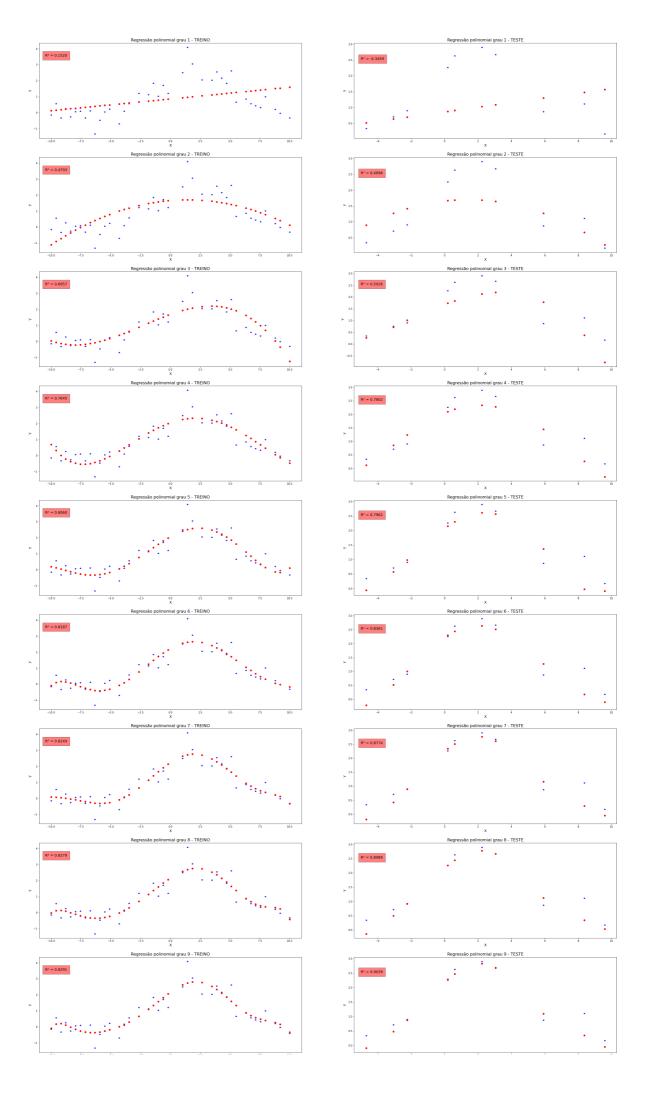
Χ

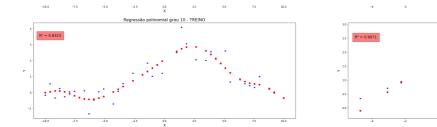
fonte da documentação: https://scikit-learn.org/

```
In [14]:
         from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures
         from sklearn.linear_model import LinearRegression
In [15]:
         max_poli = 10
         ax = plt.figure(figsize=(40, 80)).subplots(max_poli, 2)
         R2_resultado_modelos = {}
         res = {"R2 - Treino": {}, "R2 - Teste": {}}
         for i in range(max_poli):
             poly_features = PolynomialFeatures(degree=i + 1, include_bias=False)
             X_poly = poly_features.fit_transform(X_train)
             modelo = LinearRegression()
             modelo.fit(X_poly, y_train)
             teta = modelo.coef_
             u = modelo.intercept_
             ypred = fpred(X_poly, teta, u)
             for j in range(2):
                 ax[i, j].set_title(f"Teste {i}{j}", fontsize=16)
                 ax[i, j].set_xlabel("X", fontsize=14)
                 ax[i, j].set_ylabel("Y", fontsize=14)
                 if j == 1:
                     X_poly = poly_features.fit_transform(X_test)
                     ypred = fpred(X_poly, teta, u)
                     R2_atual = R2(y_test, ypred)[0]
                      ax[i, j].text(-5, 2.5, f"R^2 = {R2\_atual:.4f}", fontsize=14, bbox={'fac
```

```
ax[i, j].set_title(f"Regressão polinomial grau {i+1} - TESTE", fontsiz
ax[i, j].plot(X_test, y_test,'*b', X_test, ypred, "or")
res["R² - Teste"][f"Grau {i+1}"] = R2_atual
continue

R2_atual = R2(y_train, ypred)[0]
ax[i, j].text(-10.5, 3.5, f"R² = {R2_atual:.4f}", fontsize=14, bbox={'face
ax[i, j].set_title(f"Regressão polinomial grau {i+1} - TREINO", fontsize=1
ax[i, j].plot(X_train, y_train,'*b', X_train, ypred, "or")
res["R² - Treino"][f"Grau {i+1}"] = R2_atual
plt.show()
```





4 - Análise dos resultados

4.1 - Organização e visualização dos resultados

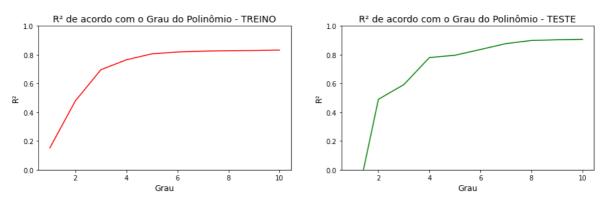
```
In [16]: print("Resultado da análise do polinômio de grau 3 proposto pelo problema: \n")
          for k, v in R2_resultado.items():
               print(f'R2 - {k}: {v[0]:.4f}')
          Resultado da análise do polinômio de grau 3 proposto pelo problema:
          R<sup>2</sup> - Geral: 0.7004
          R<sup>2</sup> - Treino: 0.6957
          R<sup>2</sup> - Teste: 0.5926
          comparacao_reg_df = pd.DataFrame(res)
In [17]:
           comparacao_reg_df
                   R<sup>2</sup> - Treino R<sup>2</sup> - Teste
Out[17]:
            Grau 1
                     0.152036
                               -0.345856
            Grau 2
                     0.479330
                               0.489756
            Grau 3
                     0.695682
                               0.592555
            Grau 4
                     0.764527
                               0.780217
            Grau 5
                     0.805986
                               0.796206
            Grau 6
                     0.818746
                               0.836141
            Grau 7
                     0.824895
                               0.877360
                     0.827888
                               0.898939
            Grau 8
            Grau 9
                     0.829094
                                0.903876
           Grau 10
                     0.832331
                                0.907091
          label = np.arange(1, max_poli + 1)
In [18]:
           ax = plt.figure(figsize=(15, 4)).subplots(1, 2)
           ax[0].set_title("R2 de acordo com o Grau do Polinômio - TREINO", fontsize=14)
           ax[0].set_xlabel("Grau", fontsize=12)
           ax[0].set_ylabel("R2", fontsize=12)
           ax[0].set_ylim(0, 1)
           ax[0].plot(label, comparacao_reg_df["R2 - Treino"], '-r')
```

ax[1].set_title("R2 de acordo com o Grau do Polinômio - TESTE", fontsize=14)

ax[1].set_xlabel("Grau", fontsize=12)
ax[1].set_ylabel("R2", fontsize=12)

```
ax[1].set_ylim(0, 1)
ax[1].plot(label, comparacao_reg_df["R² - Teste"], '-g')
```

Out[18]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x1dedcac1dc0>]



4.2 - Comentários e insights a respeito da análise

• Como pode-se notar em relação ao resultado do R² para as regressões de grau 3, os valores são iguais para o modelo feito de forma 'manual' e também pelo modelo oferecido pela biblioteca do Sklearn. Isso acontece uma vez que os coeficientes que são usados na função preditora dependem de uma equação que fornece um resultado analítico para os valores de teta a qual pode ser vista na figura abaixo.

$$\widehat{\mathbf{\theta}} = \left(\mathbf{X}^T \mathbf{X} \right)^{-1} \quad \mathbf{X}^T \quad \mathbf{y}$$

- Esse "teta chapéu" é tal que minimiza a diferença entre o y origial e o y predito pela função preditora.
- Em relação a variação do R² de treino de acordo com o grau do polinômio, pode-se notar que a para a base de dados estudada, a partir do grau 7 o R² melhora de forma contundente, tendendo a estabilizar o seu valor em torno de 0.8 (80% de precisão/ajuste aos dados).
- Em relação a variação do R² de teste de acordo com o grau do polinômio, entretando, ainda consegue ter um incremento redundante, atingindo uma taxa de ajuste próxima de 90%. A razão disso, certamente, está ligado ao fato de o número de pontos utilizados para teste (assim como para treino) serem baixo, sendo 10 e 40 para teste e treino, respectivamente.