## Guilherme José Bitencourt Lopes - ES95660

A maioria dos calculos foram feitos usando python, no arquivo LE9.py

1. a. 
$$q_0 = (680 + 210 + 540 + 180)/4$$
 
$$q_a = (-680 + 210 - 540 + 180)/4$$
 
$$q_b = (-680 - 210 + 540 + 180)/4$$
 
$$q_{ab} = (680 - 210 - 540 + 180)/4$$
 
$$q_0 = 402.5 \quad q_a = -207.5 \quad q_b = -42.5 \quad q_{ab} = 27.5$$
 
$$y = 402.5 - 207.5x_a - 42.5x_b + 27.5x_ax_b$$
 b. SSA/SST = 0.94 SSB/SST = 0.039 SSAB/SST = 0.017

c. Podemos observar que o fator mais importante neste sistema é o númeri de servidores ( $q_a$ ), responsável for quase 95% da variação. A interação entre os dois fatores é práticamente desprezível, sendo responsável por pouco mais de 1% da variação. O Balanceamento ( $q_b$ ) támbem é muito menos importante do que  $q_a$ , mas poderia ser potencialmente mais significativo se a diferença de servidores não fosse tão drástica (8x mais).

qs negativos representamuma relação inversamente proporcional: O aumneto do número de servidores leva à diminuição do tempo registrado.

O Melhor nível de fatores seria  $q_a$  = 1,  $q_b$  = 1, ou seja, mais servidores e rebalanceamento *round-robin*.

2. a. 
$$q_0$$
 = 48.125  $q_a$  = -1.875  $q_b$  = 13.125  $q_c$  = -21.875  $q_{ab}$  = -1.875  $q_{ac}$  = -1.875  $q_{bc}$  = -26.875  $q_{abc}$  = 8.125

b. 
$$SSA/SST = 0.0$$
  $SSB/SST = 0.12$   $SSC/SST = 0.33$   $SSAB/SST = 0.0$   $SSAC/SST = 0.0$   $SSBC/SST = 0.5$   $SSABC/SST = 0.05$ 

c. Por ordem de importância: C > B > A. Mas podemos observar que a interação entre B e C é mais significativa do que qualquer das 3 variáveis.

3.

Python ( $a_1$ )

 $C++(a_2)$ 

SSAB/SST = 0.0

	Linguagem( $\mathcal{C}_1$ )	Escrito( $C_2$ )	Linguagem( $C_1$ )	Escrito(C2)
1 M. ( $b_1$ )	0.2370	4.8433	0.4135	1.7543
<b>2</b> M. ( $b_2$ )	0.5430	10.4854	0.8796	6.6476

 $q_0$  = 3.2254  $q_a$  = -0.8017  $q_b$  =1.4134  $q_c$  = 2.7071  $q_{ab}$  = -0.0735  $q_{ac}$  = -0.9299  $q_{bc}$  = 1.2204  $q_{abc}$  = -0.1136

SSAC/SST = 0.07 SSBC/SST = 0.12 SSABC/SST = 0.0