



Quicksort

Manassés Ribeiro

manasses.ribeiro@ifc.edu.br



Agenda

- Conceitos preliminares
- Passos do algoritmo
- Exemplo de ordenação
- Método de partição de Lomuto
- Desempenho
- Comparação com outros algoritmos
- Outras propostas do quicksort
- Referências

Conceitos preliminares

- Método de ordenação rápido e eficiente*
- Inventado por Charles Antony Richard Hoare em 1960 e publicado oficialmente em 1962

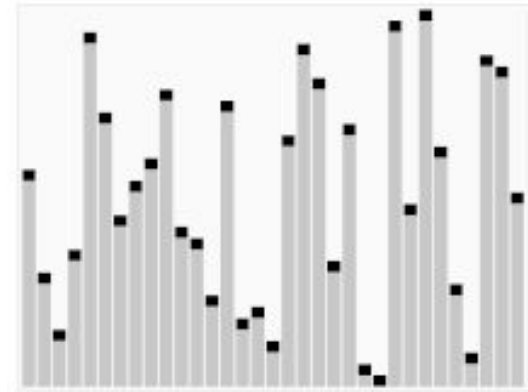
* apesar de não ser consenso na literatura



Conceitos preliminares

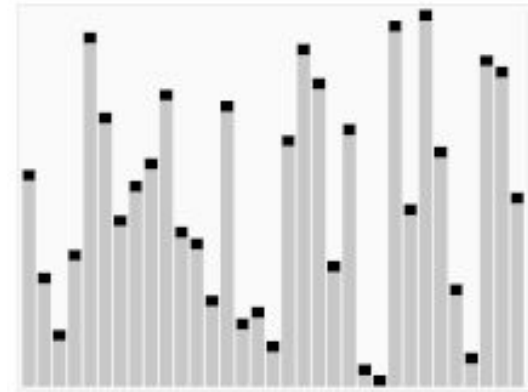
A ideia principal do método utiliza a estratégia de **divisão e conquista**:

- Consiste em reorganizar os itens de um vetor de modo que **os menores precedem os maiores**;
- Na sequência, **duas sublistas são geradas e ordenadas recursivamente**.



Passos do algoritmo

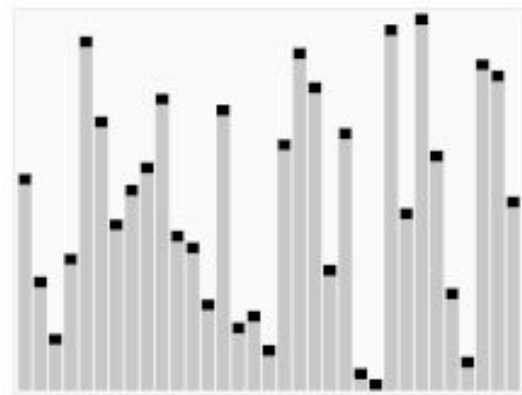
1. Escolha
 2. Partição
 3. Ordenação (recursiva)
- Devido ao processo de recursão, são as listas de tamanho zero ou um, que estão sempre ordenadas;
 - O processo é finito
 - ◆ a cada iteração pelo menos um elemento é posto em sua posição final;
 - ◆ e não será mais manipulado na iteração seguinte.



Passos do algoritmo

1. [Escolha](#)
2. [Partição](#)
3. [Ordenação](#)

- Tanto a escolha do pivô quanto os passos da **Partição** podem ser realizados de diferentes formas:
- ◆ a escolha de uma implementação específica afeta fortemente a performance do algoritmo.

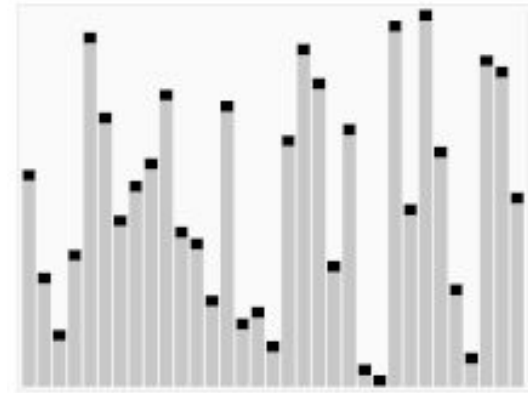


Passos do algoritmo

1. Escolha

- etapa da escolha do elemento pivô;
- existem diversas abordagens de escolhas;
- exemplo de escolha pelo meio da lista:

```
pivo <- X[(IniVet + FimVet) div 2]
```

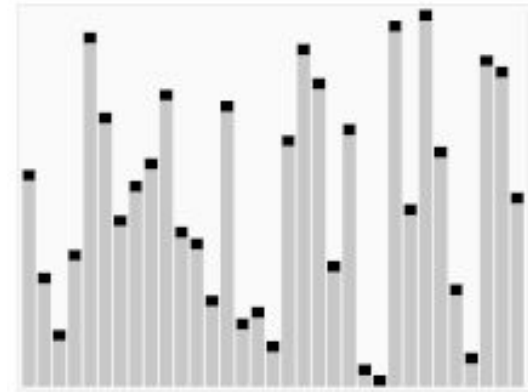


[Retorna](#)

Passos do algoritmo

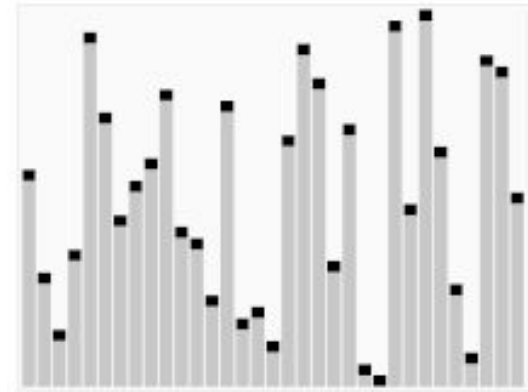
2. Partição de **Hoare**

- a. Etapa de rearranjo da lista com os elementos menores à esquerda do pivô e os elementos maiores à direita;
 - i. ao final, o pivô estará no lugar e as duas sublistas (da esquerda e da direita) ainda estarão desordenadas



Passos do algoritmo (Hoare)

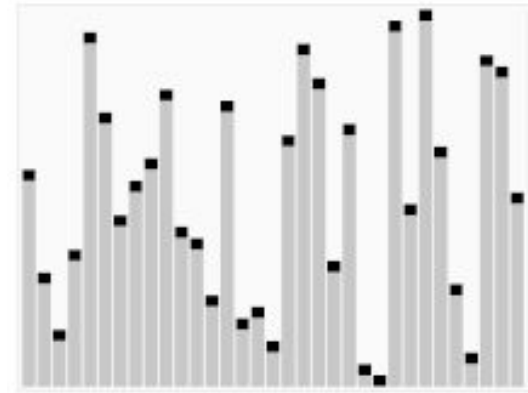
```
i <- IniVet
j <- FimVet
enquanto (i <= j)
|   enquanto (X[i] < pivo) faça
|   |   i <- i + 1
|   fimEnquanto
|   enquanto (X[j] > pivo) faça
|   |   j <- j - 1
|   fimEnquanto
|   se (i <= j) então
|   |   troca(X[i], X[j])
|   |   i <- i + 1
|   |   j <- j - 1
|   fimSe
fimEnquanto
```



[Retorna](#)

Passos do algoritmo

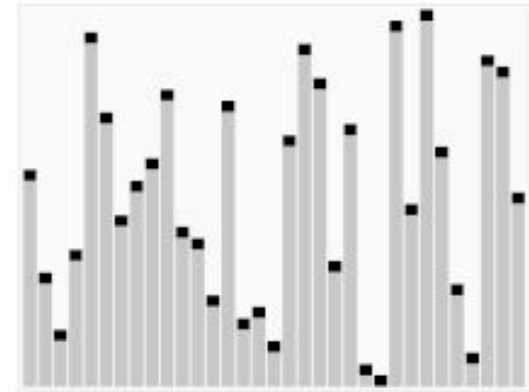
3. Ordenação
 - a. etapa onde as sublistas dos elementos menores e maiores são ordenadas **recursivamente**.



Passos do algoritmo

```
se (IniVet < j) então  
  | QuickSort(X, IniVet, j)  
fimSe
```

```
se (i < FimVet) então  
  | QuickSort(X, i, FimVet)  
fimSe
```



[Retorna](#)



Passos do algoritmo de Hoare (Completo)

```
procedimento QuickSort(X[], IniVet, FimVet)
var
  i, j, pivo
início
  i <- IniVet
  j <- FimVet
  pivo <- X[(IniVet + FimVet) div 2]
  enquanto(i <= j)
    | enquanto (X[i] < pivo) faça
    |   | i <- i + 1
    |   fimEnquanto
    | enquanto (X[j] > pivo) faça
    |   | j <- j - 1
    |   fimEnquanto
```

```
    |   se (i <= j) então
    |       | troca(X[i], X[j])
    |       | i <- i + 1
    |       | j <- j - 1
    |       fimSe
    fimEnquanto
  se (IniVet < j) então
    | QuickSort(X, IniVet, j)
  fimSe
  se (i < FimVet) então
    | QuickSort(X, i, FimVet)
  fimSe
fimProcedimento
```



Exemplo de ordenação

$A = \{3, 4, 9, 1, 7, 0, 5, 2, 6, 8\}$





Método de partição de Lomuto

- Método atribuído a Nico **Lomuto**
 - popularizado por Bentley no livro *Programming Pearls* e por Cormen et al. no livro *Introduction to Algorithms*;
- Escolhe um pivô tipicamente no início ou no final do array;
- **É a maneira mais simples e fácil de entender o algoritmo, entretanto é menos eficiente que o método Hoare;**
- Este Método decai para **$O(n^2)$** quando o array já está ordenado ou quando só possui elementos iguais.



Passos do algoritmo de Lomuto (Completo)

```
procedimento QuickSort(X[], IniVet, FimVet)
var
    pi
início
    se (IniVet < FimVet) então
        |    pi = Particao(X[], IniVet, FimVet)
        |    QuickSort(X, IniVet, pi - 1)
        |    QuickSort(X, pi + 1, FimVet)
    fimSe
fimProcedimento
```

```
função Particao(X[], IniVet, FimVet)
var
    i, j, pivo
início
    i <- IniVet - 1
    pivo <- X[FimVet]
    para j de IniVet até FimVet-1 passo 1) faça
        |    se (X[j] <= pivo) então
        |        |    i <- i + 1
        |        |    troca(X[i], X[j])
        |    fimSe
    fimPara
    troca(X[i + 1], X[FimVet])
    retorna (i + 1)
fimFunção
```

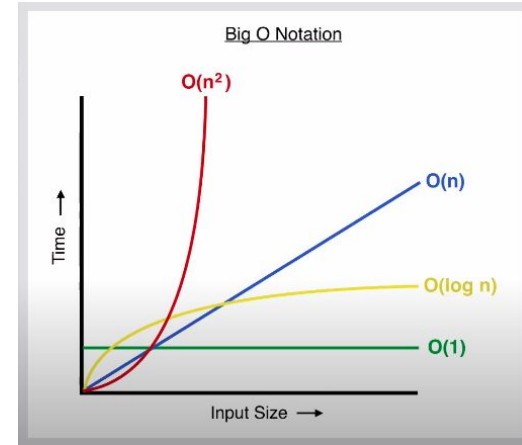


Desempenho de tempo

- **Comportamento no pior caso**
 - ocorre quando o elemento pivô divide a lista de forma desbalanceada
 - uma com tamanho 0 e outra com tamanho $n - 1$, onde n é o tamanho da lista original;

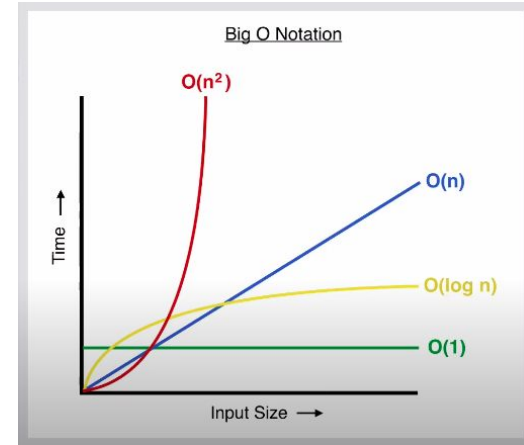
Desempenho de tempo

- isso pode ocorrer quando o elemento pivô é o maior ou menor elemento da lista
 - ou seja, quando a lista já está ordenada, ou está inversamente ordenada;
- neste caso o algoritmo terá tempo de execução igual à **$O(n^2)$** .



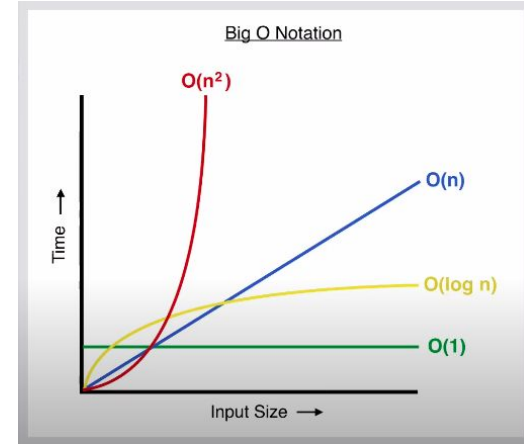
Desempenho de tempo

- Comportamento no melhor caso
 - O melhor caso de particionamento acontece quando é produzido duas listas de tamanho não maior que $n/2$
 - uma lista terá tamanho $\lceil n/2 \rceil$ e outra tamanho $\lfloor n/2 \rfloor - 1$;
 - nesse caso, o desempenho de tempo é **$O(n \log(n))$** .



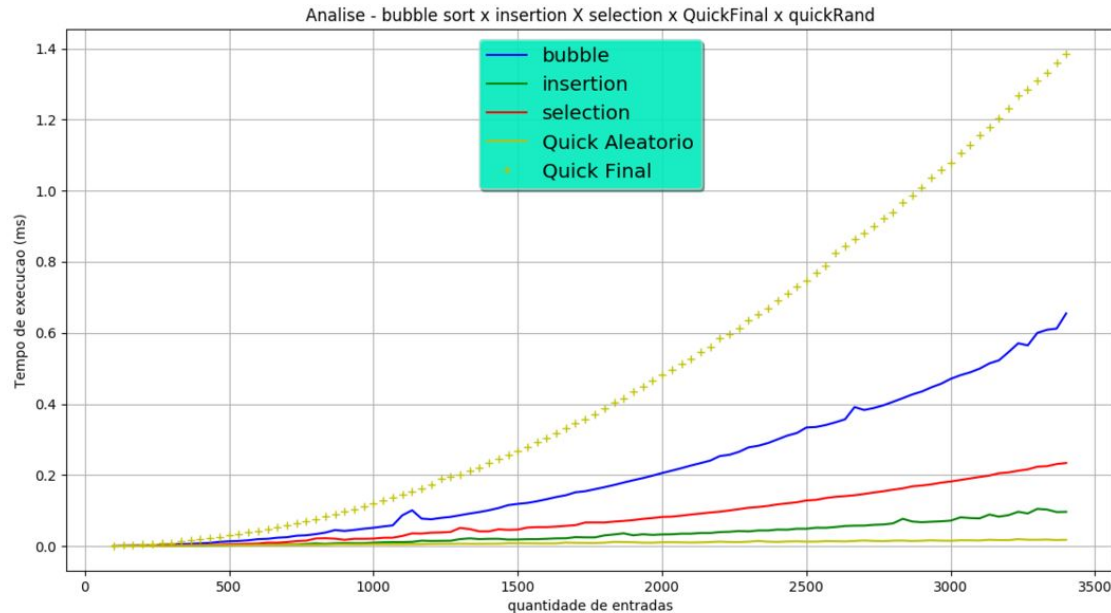
Desempenho de espaço

- Em relação ao desempenho de espaço
 - $O(\log_2 n)$ no melhor caso e no caso médio;
 - $O(n)$ no pior caso;
 - **Atenção:** dependendo da implementação da recursão, o desempenho pode ser $O(n^2)$.



Comparação com outros algoritmos

Algorithm	Time Complexity			Space Complexity
	Best	Average	Worst	Worst
<u>Quicksort</u>	$\Omega(n \log(n))$	$\Theta(n \log(n))$	$O(n^2)$	$O(\log(n))$
<u>Mergesort</u>	$\Omega(n \log(n))$	$\Theta(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n)$
<u>Timsort</u>	$\Omega(n)$	$\Theta(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n)$
<u>Heapsort</u>	$\Omega(n \log(n))$	$\Theta(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(1)$
<u>Bubble Sort</u>	$\Omega(n)$	$\Theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Insertion Sort</u>	$\Omega(n)$	$\Theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Selection Sort</u>	$\Omega(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
<u>Tree Sort</u>	$\Omega(n \log(n))$	$\Theta(n \log(n))$	$O(n^2)$	$O(n)$
<u>Shell Sort</u>	$\Omega(n \log(n))$	$\Theta(n(\log(n))^2)$	$O(n(\log(n))^2)$	$O(1)$
<u>Bucket Sort</u>	$\Omega(n+k)$	$\Theta(n+k)$	$O(n^2)$	$O(n)$
<u>Radix Sort</u>	$\Omega(nk)$	$\Theta(nk)$	$O(nk)$	$O(n+k)$
<u>Counting Sort</u>	$\Omega(n+k)$	$\Theta(n+k)$	$O(n+k)$	$O(k)$
<u>Cubesort</u>	$\Omega(n)$	$\Theta(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n)$





Comparação com outros algoritmos

- O **quicksort** é uma versão otimizada de uma **árvore binária** ordenada (conteúdo de ED II)
 - algoritmo bastante dependente da escolha correta do pivô.
- **Heapsort**: o pior caso neste algoritmo é $O(n \log_2 n)$;
 - Em média trata-se de um algoritmo mais lento que o quicksort, embora haja consenso.



Comparação com outros algoritmos

- **Mergesort**: outro algoritmo de ordenação recursiva;
 - no pior caso **$O(n \log n)$** ;
 - é estável e pode facilmente ser adaptado para operar em listas encadeadas e em listas grandes armazenadas em dispositivos de acesso lento (discos);
 - a maior desvantagem é que quando opera em arrays, requer **$O(n)$** de espaço para o melhor caso;
 - o quicksort com um particionamento espacial e com recursão utiliza apenas **$O(\log n)$** de espaço.



Comparação com outros algoritmos

- **Bucket sort:**
 - com dois buckets é muito parecido ao quicksort;
 - o pivô neste caso é o valor do meio do vetor.



Outras propostas de Quicksort

- Quicksort utilizando dois pivôs:
 - *Dual-Pivot Quicksort*: proposto por Yaroslavskiy (2009):
 - são utilizados 2 pivôs, particionando um array de entrada em 3 partes;
 - Yaroslavskiy demonstra que o uso de dois pivôs é mais eficaz, especialmente quando possui uma quantidade maior de dados de entrada.



Outras propostas de Quicksort

- Múltiplos pivôs:
 - Budiman, Zamzami e Rachmawati (2017) pontuam que o quicksort com múltiplos pivôs é mais eficiente:
 - analisando o uso de até 5 pivôs foi verificado que quanto mais pivôs são utilizados em um algoritmo quicksort, mais rápido seu desempenho se torna;
 - contudo, o desempenho resultante da adição de mais pivôs tende a diminuir gradualmente.



Referências

- Hoare's vs Lomuto partition scheme in QuickSort. <https://www.geeksforgeeks.org/hoares-vs-lomuto-partition-scheme-quicksort/>. Acesso em 2022.
- Quicksort algorithm using Hoare's partitioning scheme. <https://www.techiedelight.com/quick-sort-using-hoare-partitioning-scheme/>. Acesso em 2022.
- An Overview of QuickSort Algorithm. <https://www.baeldung.com/cs/algorithm-quicksort>. Acesso em 2022.
- Know Thy Complexities! <https://www.bigocheatsheet.com/>. Acesso em 2022.
- YAROSLAVSKIY, V. **Dual-pivot quicksort**. **Research Disclosure**, 2009.
- BUDIMAN, M.; ZAMZAMI, E.; RACHMAWATI, D. **Multi-pivot quicksort: an experiment with single, dual, triple, quad, and penta-pivot quicksort algorithms in python**. In: IOP PUBLISHING. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2017.



Outros materiais

- [Hoare on inventing Quicksort](#) (vídeo)
- [Quicksort](#) (Wikipedia)
- [Quick Sort - Data Structures & Algorithms Tutorial Python #15](#) (vídeo)
- [Iniciando com a notação Big O](#)
- [O que é Big O Notation?](#)
- [Simulador Quicksort](#)



Resumo da aula

- O que foi visto nesta aula:
 - Conceitos preliminares
 - Passos do algoritmo
 - Exemplo de ordenação
 - Método de partição de Lomuto
 - Complexidade
 - Comparação com outros algoritmos
 - Outras propostas do Quicksort



Quicksort

Manassés Ribeiro

manasses.ribeiro@ifc.edu.br