



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE  
SERGIPE



DEPARTAMENTO  
DE COMPUTAÇÃO

# Força bruta e indução matemática

## Projeto e Análise de Algoritmos

Bruno Prado

Departamento de Computação / UFS

# Introdução

- ▶ O que é força bruta?
  - ▶ É um método direto para resolução de um problema

# Introdução

- ▶ O que é força bruta?
  - ▶ É um método direto para resolução de um problema
  - ▶ Geralmente utiliza as técnicas mais simples

# Introdução

- ▶ O que é força bruta?
  - ▶ É um método direto para resolução de um problema
  - ▶ Geralmente utiliza as técnicas mais simples
  - ▶ Baseado na própria definição do problema

# Introdução

- ▶ O que é indução matemática?
  - ▶ É um método de prova matemática

# Introdução

- ▶ O que é indução matemática?
  - ▶ É um método de prova matemática
  - ▶ Estabelece que uma proposição é verdadeira para o conjunto dos números naturais

# Introdução

- ▶ O que é indução matemática?
  - ▶ É um método de prova matemática
  - ▶ Estabelece que uma proposição é verdadeira para o conjunto dos números naturais
  - ▶ Intuição: uma sequência de dominós caindo

# Força bruta

- ▶ Problema de avaliação da expressão  $a^n$

- ▶ Definição:  $f(a, n) = \overbrace{a \times \dots \times a}^n$
- ▶ Com  $a$  constante e  $n \in \mathbb{N}$

```
1 // Padrão de tipos por tamanho
2 #include <stdint.h>
3 // Exponenciação por força bruta
4 int64_t exp_fb(int32_t a, uint32_t n) {
5     // r = 1
6     int64_t r = 1;
7     // n iterações
8     for(uint32_t i = 0; i < n; i++)
9         // a * ... * a
10        r = r * a;
11    // r = a^n
12    return r;
13 }
```



# Força bruta

- ▶ Problema de avaliação da expressão  $a^n$

- ▶ Definição:  $f(a, n) = \overbrace{a \times \dots \times a}^n$

- ▶ Com  $a$  constante e  $n \in \mathbb{N}$

```
1 // Padrão de tipos por tamanho
2 #include <stdint.h>
3 // Exponenciação por força bruta
4 int64_t exp_fb(int32_t a, uint32_t n) {
5     // r = 1
6     int64_t r = 1;
7     // n iterações
8     for(uint32_t i = 0; i < n; i++)
9         // a * ... * a
10        r = r * a;
11    // r = a^n
12    return r;
13 }
```

Espaço  $\Theta(1)$  e tempo  $\Theta(n)$

# Força bruta

- ▶ Problema de avaliação da expressão  $a^n$ 
  - ▶ Aplicando a estratégia de exponenciação binária
  - ▶ Definição:  $f(a, n) = \begin{cases} a & n = 1 \\ a \times f(a^2, \frac{n-1}{2}) & n \text{ ímpar}, n > 0 \\ f(a^2, \frac{n}{2}) & n \text{ par} \end{cases}$
  - ▶ Com  $a$  constante e  $n \in \mathbb{N}$

# Força bruta

- ▶ Problema de avaliação da expressão  $a^n$ 
  - ▶ Aplicando a estratégia de exponenciação binária

```
1 // Padrão de tipos por tamanho
2 #include <stdint.h>
3 // Exponenciação binária recursiva
4 int64_t exp_bin_r(int32_t a, uint32_t n) {
5     // Caso base
6     if(n == 1) return a;
7     // n é impar
8     else if(n % 2) return a * exp_bin_r(a * a, (n -
9         1) / 2);
10    // n é par
11    else return exp_bin_r(a * a, n / 2);
12 }
```

# Força bruta

- ▶ Problema de avaliação da expressão  $a^n$ 
  - ▶ Aplicando a estratégia de exponenciação binária

```
1 // Padrão de tipos por tamanho
2 #include <stdint.h>
3 // Exponenciação binária recursiva
4 int64_t exp_bin_r(int32_t a, uint32_t n) {
5     // Caso base
6     if(n == 1) return a;
7     // n é impar
8     else if(n % 2) return a * exp_bin_r(a * a, (n -
9         1) / 2);
10    // n é par
11    else return exp_bin_r(a * a, n / 2);
12 }
```

Espaço e tempo  $O(\log_2 n)$

# Força bruta

- ▶ Problema de avaliação da expressão  $a^n$ 
  - ▶ Aplicando a estratégia de exponenciação binária

```
1 // Padrão de tipos por tamanho
2 #include <stdint.h>
3 // Exponenciação binária iterativa
4 int64_t exp_bin_i(int32_t a, uint32_t n) {
5     // r = 1
6     int64_t r = 1;
7     // Iterando enquanto n > 0
8     while(n > 0) {
9         // Ajuste se n for ímpar
10        if(n % 2) { r = r * a; n = n - 1; }
11        // a2m = am * am
12        a = a * a; n = n / 2;
13    }
14    // r = an
15    return r;
16 }
```

# Força bruta

- ▶ Problema de avaliação da expressão  $a^n$ 
  - ▶ Aplicando a estratégia de exponenciação binária

```
1 // Padrão de tipos por tamanho
2 #include <stdint.h>
3 // Exponenciação binária iterativa
4 int64_t exp_bin_i(int32_t a, uint32_t n) {
5     // r = 1
6     int64_t r = 1;
7     // Iterando enquanto n > 0
8     while(n > 0) {
9         // Ajuste se n for ímpar
10        if(n % 2) { r = r * a; n = n - 1; }
11        // a^2m = a^m * a^m
12        a = a * a; n = n / 2;
13    }
14    // r = a^n
15    return r;
16 }
```

Espaço  $\Theta(1)$  e tempo  $O(\log_2 n)$

# Força bruta

- ▶ Por que e quando usar força bruta?
  - ▶ Soluções fáceis e simples de implementar

# Força bruta

- ▶ Por que e quando usar força bruta?
  - ▶ Soluções fáceis e simples de implementar
  - ▶ Conjunto de entrada de tamanho muito pequeno



# Força bruta

- ▶ Por que e quando usar força bruta?
  - ▶ Soluções fáceis e simples de implementar
  - ▶ Conjunto de entrada de tamanho muito pequeno
  - ▶ Propósito educacional e entendimento do problema

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base
    - ▶ Utiliza valores iniciais, geralmente os menores possíveis
    - ▶ Para  $n \geq 0$ , o caso base é  $P(0)$
    - ▶ Demonstra seu funcionamento básico

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base
    - ▶ Utiliza valores iniciais, geralmente os menores possíveis
    - ▶ Para  $n \geq 0$ , o caso base é  $P(0)$
    - ▶ Demonstra seu funcionamento básico

$$P(n) = 0 + 1 + \dots + n \stackrel{?}{=} \frac{n \times (n + 1)}{2}$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base
    - ▶ Utiliza valores iniciais, geralmente os menores possíveis
    - ▶ Para  $n \geq 0$ , o caso base é  $P(0)$
    - ▶ Demonstra seu funcionamento básico

$$P(n) = 0 + 1 + \dots + n \stackrel{?}{=} \frac{n \times (n + 1)}{2}$$

$$P(0) = 0 \stackrel{?}{=} P(0) = \frac{0 \times (0 + 1)}{2}$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base
    - ▶ Utiliza valores iniciais, geralmente os menores possíveis
    - ▶ Para  $n \geq 0$ , o caso base é  $P(0)$
    - ▶ Demonstra seu funcionamento básico

$$P(n) = 0 + 1 + \dots + n \stackrel{?}{=} \frac{n \times (n + 1)}{2}$$

$$P(0) = 0 \stackrel{?}{=} P(0) = \frac{0 \times (0 + 1)}{2}$$
$$0 \stackrel{\vee}{=} 0$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Utiliza-se um valor  $k > 0$  arbitrário como hipótese

$$P(n) = 0 + 1 + \dots + n \stackrel{?}{=} \frac{n \times (n + 1)}{2}$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Utiliza-se um valor  $k > 0$  arbitrário como hipótese

$$P(n) = 0 + 1 + \dots + n \stackrel{?}{=} \frac{n \times (n + 1)}{2}$$

$$P(k) = 0 + 1 + \dots + k \stackrel{?}{=} P(k) = \frac{k \times (k + 1)}{2}$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Utiliza-se um valor  $k > 0$  arbitrário como hipótese

$$P(n) = 0 + 1 + \dots + n \stackrel{?}{=} \frac{n \times (n + 1)}{2}$$

$$P(k) = 0 + 1 + \dots + k \stackrel{?}{=} P(k) = \frac{k \times (k + 1)}{2}$$

$$0 + 1 + \dots + k \stackrel{?}{=} \frac{k \times (k + 1)}{2}$$



# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Assumimos a hipótese como verdadeira
    - ▶ Aplica-se o valor  $k + 1$  confirmar a tese

$$P(k + 1) = 0 + 1 + \dots + k + (k + 1) \stackrel{?}{=} P(k + 1)$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Assumimos a hipótese como verdadeira
    - ▶ Aplica-se o valor  $k + 1$  confirmar a tese

$$\begin{aligned}P(k + 1) &= 0 + 1 + \dots + k + (k + 1) \stackrel{?}{=} P(k + 1) \\P(k) + (k + 1) &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2}\end{aligned}$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Assumimos a hipótese como verdadeira
    - ▶ Aplica-se o valor  $k + 1$  confirmar a tese

$$\begin{aligned}P(k + 1) &= 0 + 1 + \dots + k + (k + 1) \stackrel{?}{=} P(k + 1) \\P(k) + (k + 1) &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2} \\ \frac{k \times (k + 1)}{2} + (k + 1) &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2}\end{aligned}$$

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Assumimos a hipótese como verdadeira
    - ▶ Aplica-se o valor  $k + 1$  confirmar a tese

$$\begin{aligned}P(k + 1) &= 0 + 1 + \dots + k + (k + 1) \stackrel{?}{=} P(k + 1) \\P(k) + (k + 1) &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2} \\ \frac{k \times (k + 1)}{2} + (k + 1) &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2} \\ \frac{k^2 + k + k + 1 + (k + 1)}{2} &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2}\end{aligned}$$

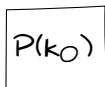
# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Assumimos a hipótese como verdadeira
    - ▶ Aplica-se o valor  $k + 1$  confirmar a tese

$$\begin{aligned}P(k + 1) &= 0 + 1 + \dots + k + (k + 1) \stackrel{?}{=} P(k + 1) \\P(k) + (k + 1) &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2} \\ \frac{k \times (k + 1)}{2} + (k + 1) &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2} \\ \frac{k^2 + k + k + 1 + (k + 1)}{2} &\stackrel{?}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2} \\ \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2} &\stackrel{v}{=} \frac{(k + 1)^2 + (k + 1)}{2}\end{aligned}$$

# Indução

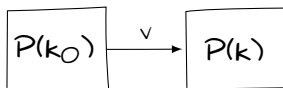
- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base:  $P(k_0)$
  - ▶ Hipótese:  $P(k)$
  - ▶ Tese:  $P(k + 1)$



A hand-drawn rectangular box containing the mathematical expression  $P(k_0)$ .

# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base:  $P(k_0)$
  - ▶ Hipótese:  $P(k)$
  - ▶ Tese:  $P(k + 1)$



# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base:  $P(k_0)$
  - ▶ Hipótese:  $P(k)$
  - ▶ Tese:  $P(k + 1)$





# Indução

- ▶ Estruturação do método de prova
  - ▶ Caso base:  $P(k_0)$
  - ▶ Hipótese:  $P(k)$
  - ▶ Tese:  $P(k + 1)$



$\forall n \geq k_0$  a proposição  $P(k)$  é verdadeira

# Indução

- ▶ Definições de prova por indução
  - ▶ Fraca
    - ▶ Somente o passo  $k$  é considerado na hipótese
    - ▶  $P(k_0) \wedge \forall k \geq k_0 (P(k) \longrightarrow P(k + 1))$
    - ▶ É preciso demonstrar que o caso base  $P(k_0)$  e a hipótese indutiva  $P(k) \longrightarrow P(k + 1)$  são verdadeiras

# Indução

- ▶ Definições de prova por indução
  - ▶ Fraca
    - ▶ Somente o passo  $k$  é considerado na hipótese
    - ▶  $P(k_0) \wedge \forall k \geq k_0 (P(k) \longrightarrow P(k+1))$
    - ▶ É preciso demonstrar que o caso base  $P(k_0)$  e a hipótese indutiva  $P(k) \longrightarrow P(k+1)$  são verdadeiras
  - ▶ Forte
    - ▶ Os passos anteriores até  $k$  são utilizados na hipótese
    - ▶  $P(k_0) \wedge P(k_1) \wedge \dots \wedge P(k) \longrightarrow P(k+1)$
    - ▶ Além do caso base, todas as proposições menores ou iguais à  $k$  são verdadeiras

# Indução

- ▶ Definições de prova por indução
  - ▶ Fraca
    - ▶ Somente o passo  $k$  é considerado na hipótese
    - ▶  $P(k_0) \wedge \forall k \geq k_0 (P(k) \longrightarrow P(k+1))$
    - ▶ É preciso demonstrar que o caso base  $P(k_0)$  e a hipótese indutiva  $P(k) \longrightarrow P(k+1)$  são verdadeiras
  - ▶ Forte
    - ▶ Os passos anteriores até  $k$  são utilizados na hipótese
    - ▶  $P(k_0) \wedge P(k_1) \wedge \dots \wedge P(k) \longrightarrow P(k+1)$
    - ▶ Além do caso base, todas as proposições menores ou iguais à  $k$  são verdadeiras

Ambas as definições são logicamente equivalentes

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Caso base
    - ▶  $n = 0$  temos  $3^0 > 0^2 \rightarrow 1 > 0$  é verdadeira
    - ▶  $n = 1$  temos  $3^1 > 1^2 \rightarrow 3 > 1$  é verdadeira

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Caso base
    - ▶  $n = 0$  temos  $3^0 > 0^2 \rightarrow 1 > 0$  é verdadeira
    - ▶  $n = 1$  temos  $3^1 > 1^2 \rightarrow 3 > 1$  é verdadeira
  - ▶ Passo indutivo
    - ▶ Para um valor de  $k > 1$  é obtida a hipótese  $3^k > k^2$
    - ▶ Assume-se que a hipótese é verdadeira
    - ▶ Demonstrar que a tese  $3^{k+1} > (k+1)^2$  é verdadeira

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Hipótese:  $3^k > k^2$
  - ▶ Tese:  $3^{k+1} > (k+1)^2$
  - ▶ Multiplicando ambos os lados da hipótese por 3

$$\begin{array}{rcl} 3^k & > & k^2 \\ 3 \times 3^k & > & 3k^2 \\ 3^{k+1} & > & 3k^2 \end{array}$$

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Se  $k > 1$ , temos que
$$3k^2 = k^2 + k^2 + k^2 > k^2 + 2k + 1 = (k + 1)^2$$



# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Se  $k > 1$ , temos que
$$3k^2 = k^2 + k^2 + k^2 > k^2 + 2k + 1 = (k + 1)^2$$
  - ▶ Pela propriedade de transitividade
$$3^{k+1} > 3k^2 > (k + 1)^2 \rightarrow 3k^2 > (k + 1)^2$$

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Se  $k > 1$ , temos que
$$3k^2 = k^2 + k^2 + k^2 > k^2 + 2k + 1 = (k + 1)^2$$
  - ▶ Pela propriedade de transitividade
$$3^{k+1} > 3k^2 > (k + 1)^2 \rightarrow 3k^2 > (k + 1)^2$$
  - ▶ Precisa demonstrar que para  $n > 1$  que a proposição  $3n^2 > (n + 1)^2$  é verdadeira

## Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 1 \rightarrow 3n^2 > (n+1)^2$  é verdadeira
  - ▶ Caso base:  $n = 2 \rightarrow 3 \times 2^2 \stackrel{?}{>} (2+1)^2 \rightarrow 12 \stackrel{V}{>} 9$
  - ▶ Hipótese:  $\forall k > 2 \rightarrow 3k^2 > (k+1)^2$
  - ▶ Tese:  $3(k+1)^2 > [(k+1)+1]^2$

$$3(k+1)^2 \stackrel{?}{>} [(k+1)+1]^2$$

$$3k^2 + 6k + 3 \stackrel{?}{>} k^2 + 4k + 4$$

$$3k^2 + 6k + 3 \stackrel{?}{>} (k+1)^2 + 2k + 3$$

## Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 1 \rightarrow 3n^2 > (n+1)^2$  é verdadeira
  - ▶ Caso base:  $n = 2 \rightarrow 3 \times 2^2 \stackrel{?}{>} (2+1)^2 \rightarrow 12 \stackrel{V}{>} 9$
  - ▶ Hipótese:  $\forall k > 2 \rightarrow 3k^2 > (k+1)^2$
  - ▶ Tese:  $3(k+1)^2 > [(k+1)+1]^2$

$$3(k+1)^2 \stackrel{?}{>} [(k+1)+1]^2$$

$$3k^2 + 6k + 3 \stackrel{?}{>} k^2 + 4k + 4$$

$$3k^2 + 6k + 3 \stackrel{?}{>} (k+1)^2 + 2k + 3$$

Assumindo a hipótese  $3k^2 > (k+1)^2$ , é preciso demonstrar que  $6k + 3 \geq 2k + 3$

$$6k + 3 \stackrel{?}{\geq} 2k + 3$$

## Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 1 \rightarrow 3n^2 > (n+1)^2$  é verdadeira
  - ▶ Caso base:  $n = 2 \rightarrow 3 \times 2^2 \stackrel{?}{>} (2+1)^2 \rightarrow 12 \stackrel{V}{>} 9$
  - ▶ Hipótese:  $\forall k > 2 \rightarrow 3k^2 > (k+1)^2$
  - ▶ Tese:  $3(k+1)^2 > [(k+1)+1]^2$

$$3(k+1)^2 \stackrel{?}{>} [(k+1)+1]^2$$

$$3k^2 + 6k + 3 \stackrel{?}{>} k^2 + 4k + 4$$

$$3k^2 + 6k + 3 \stackrel{?}{>} (k+1)^2 + 2k + 3$$

Assumindo a hipótese  $3k^2 > (k+1)^2$ , é preciso demonstrar que  $6k + 3 \geq 2k + 3$

$$\begin{aligned} 6k + 3 &\stackrel{?}{\geq} 2k + 3 \\ 3k &\stackrel{V}{\geq} k \end{aligned}$$

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Foi demonstrado que  $3n^2 > (n+1)^2$  para  $n > 1$

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Foi demonstrado que  $3n^2 > (n+1)^2$  para  $n > 1$
  - ▶ Com a hipótese  $3^k > k^2 \rightarrow 3^{k+1} > 3k^2$  e aplicando a propriedade de transitividade  
 $3^{k+1} > 3k^2 > (k+1)^2 \rightarrow 3^{k+1} > (k+1)^2$  para  $n > 1$

# Exemplo

- ▶ Prove que  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira
  - ▶ Foi demonstrado que  $3n^2 > (n+1)^2$  para  $n > 1$
  - ▶ Com a hipótese  $3^k > k^2 \rightarrow 3^{k+1} > 3k^2$  e aplicando a propriedade de transitividade  
 $3^{k+1} > 3k^2 > (k+1)^2 \rightarrow 3^{k+1} > (k+1)^2$  para  $n > 1$

A proposição  $\forall n \geq 0 \rightarrow 3^n > n^2$  é verdadeira



## Exemplo

- ▶ Prove por indução a corretude da implementação recursiva do algoritmo de busca binária

```
1 // Padrão de tipos por tamanho
2 #include <stdint.h>
3 // Busca binária recursiva
4 int32_t busca(int32_t x, int32_t* V, int32_t i,
5               int32_t j) {
6     // Pivô
7     int32_t m = (i + j) / 2;
8     // Caso base 1
9     if(i > j) return -1;
10    // Caso base 2
11    else if(V[m] == x) return m;
12    // Metade inferior
13    else if(V[m] > x) return busca(x, V, i, m - 1);
14    // Metade superior
15    else return busca(x, V, m + 1, j);
16 }
```

# Exemplo

- ▶ Prove por indução a corretude da implementação recursiva do algoritmo de busca binária
  - ▶ Casos base
    - ▶  $P(x, V, i, j) = -1$  se  $i > j$
    - ▶  $P(x, V, i, j) = y$  se  $i = j$  e  $V[m = \lfloor (i + j) \div 2 \rfloor] = x$ , onde  $m$  é o índice do elemento  $x$

# Exemplo

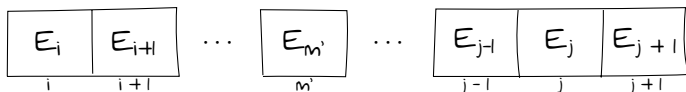
- ▶ Prove por indução a corretude da implementação recursiva do algoritmo de busca binária
  - ▶ Casos base
    - ▶  $P(x, V, i, j) = -1$  se  $i > j$
    - ▶  $P(x, V, i, j) = y$  se  $i = j$  e  $V[m = \lfloor (i + j) \div 2 \rfloor] = x$ , onde  $m$  é o índice do elemento  $x$
  - ▶ Hipótese



- ▶  $V[m] = x$ , é retornado seu índice  $m = \lfloor (i + j) \div 2 \rfloor$
- ▶  $V[m] > x$ ,  $x$  pode estar em  $E_i \leq \dots \leq E_{m-1}$
- ▶  $V[m] < x$ ,  $x$  pode estar em  $E_{m+1} \leq \dots \leq E_j$

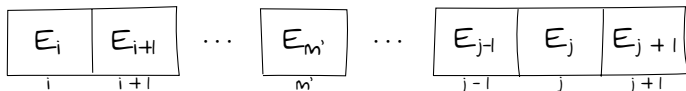
# Exemplo

- ▶ Prove por indução a corretude da implementação recursiva do algoritmo de busca binária
  - ▶ Tese



# Exemplo

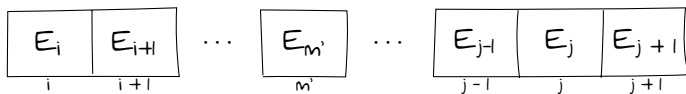
- ▶ Prove por indução a corretude da implementação recursiva do algoritmo de busca binária
- ▶ Tese



$$V[m'] = x \rightarrow V\left[\left\lfloor \frac{(i+j+1)}{2} \right\rfloor\right] = V\left[\left\lfloor m + \frac{1}{2} \right\rfloor\right] = x$$

# Exemplo

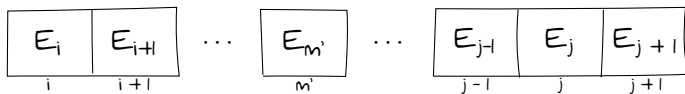
- ▶ Prove por indução a corretude da implementação recursiva do algoritmo de busca binária
  - ▶ Tese



$$V[m'] > x \rightarrow E_i \leq \dots \leq E_{m'-1}, \text{ onde } E_{m'-1} < E_{m'}$$

# Exemplo

- Prove por indução a corretude da implementação recursiva do algoritmo de busca binária
  - Tese



$$V[m'] < x \rightarrow E_{m'+1} \leq \dots \leq E_{j+1}, \text{ onde } E_{m'+1} > E_{m'}$$

# Exercícios

- ▶ Prove por indução matemática que as proposições são verdadeiras, detalhando os casos bases e os passos indutivos
  - ▶  $1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$
  - ▶  $2^n < n!$  ,  $n \geq 4$
  - ▶  $n^3 + 2n$  é divisível por 3