



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE  
SERGIPE



DEPARTAMENTO  
DE COMPUTAÇÃO

# Superescalar

## Arquitetura de Computadores

Bruno Prado

Departamento de Computação / UFS

# Introdução

- ▶ O que é um *superescalar*?
  - ▶ É um processador com capacidade de executar instruções independentemente e concorrentemente em diferentes estágios do *pipeline*

# Introdução

- ▶ O que é um *superescalar*?
  - ▶ É um processador com capacidade de executar instruções independentemente e concorrentemente em diferentes estágios do *pipeline*
  - ▶ Pode permitir que a execução das instruções em uma ordem diferente da sequência do programa

# Introdução

- ▶ O que é um *superescalar*?
  - ▶ É um processador com capacidade de executar instruções independentemente e concorrentemente em diferentes estágios do *pipeline*
  - ▶ Pode permitir que a execução das instruções em uma ordem diferente da sequência do programa
  - ▶ Este termo surgiu em 1987 para definir esta técnica de projeto que aumenta a escala das operações

# Introdução

- ▶ *Cycles per Instruction* (CPI)
  - ▶ É uma métrica para avaliar quantos ciclos de relógio são necessários para executar uma instrução
  - ▶ Permite avaliar o desempenho do processador

$$CPI = \frac{\#Ciclos}{\#Instruções}$$

# Introdução

- ▶ *Cycles per Instruction* (CPI)

- ▶ É uma métrica para avaliar quantos ciclos de relógio são necessários para executar uma instrução
- ▶ Permite avaliar o desempenho do processador

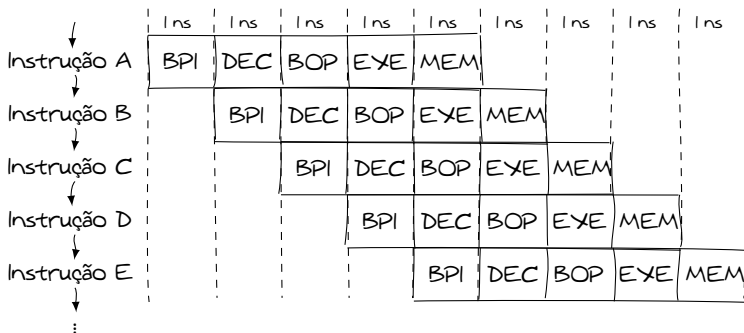
$$CPI = \frac{\#Ciclos}{\#Instruções}$$

$$\downarrow CPI \quad \longleftrightarrow \quad \uparrow Desempenho$$

# Introdução

- Implementação em *pipeline*
  - Não existe execução concorrente das instruções, mas existe o aumento da taxa de execução

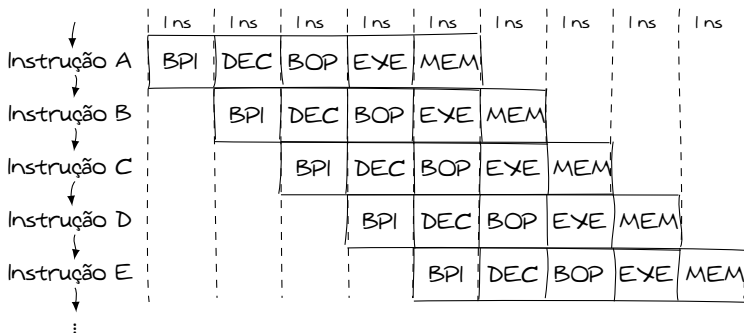
## Fluxo de execução



# Introdução

- Implementação em *pipeline*
  - Não existe execução concorrente das instruções, mas existe o aumento da taxa de execução

## Fluxo de execução



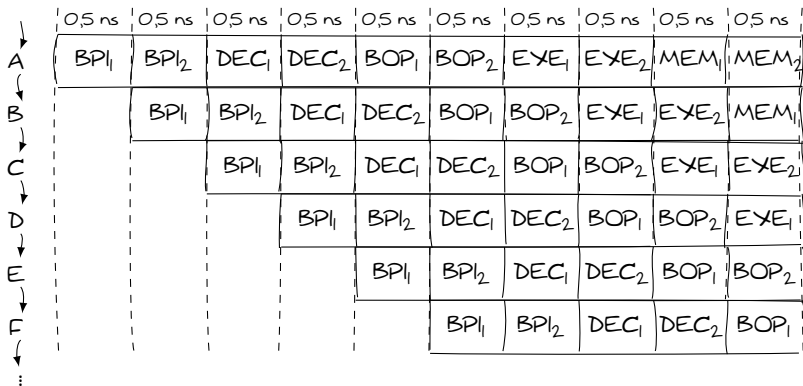
Taxa de até 1 instrução/ns (1 GHz, CPI = 1)



# Introdução

- Implementação em *superpipeline*
  - São criados estágios menores com o dobro da frequência para aumentar a taxa de execução

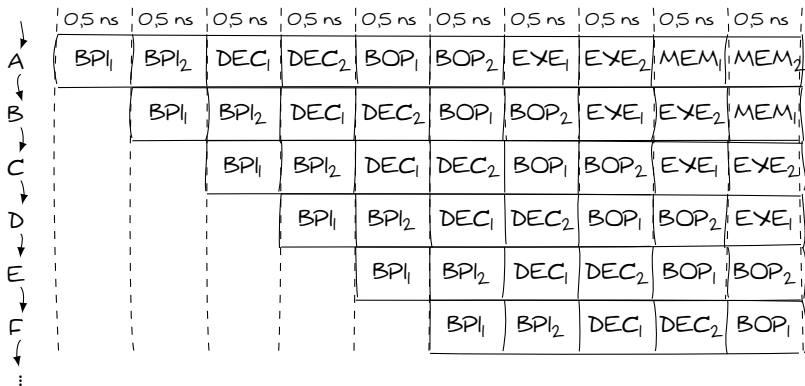
## Fluxo de execução



# Introdução

- Implementação em *superpipeline*
  - São criados estágios menores com o dobro da frequência para aumentar a taxa de execução

## Fluxo de execução

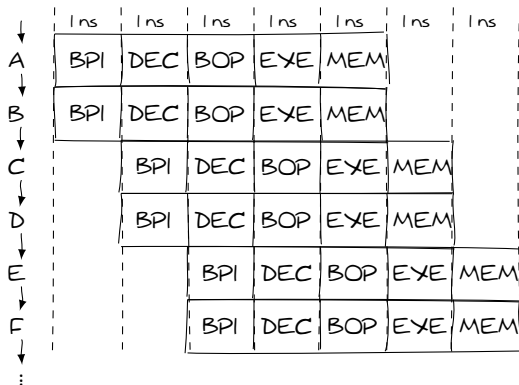


Taxa de até 2 instruções/ns (2 GHz, CPI = 1)

# Introdução

- Implementação em *superescalar*
  - Os estágios do *pipeline* são replicados para que as instruções sejam executadas em paralelo

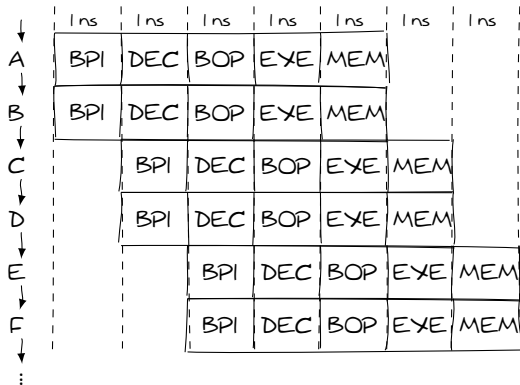
## Fluxo de execução



# Introdução

- Implementação em *superescalar*
  - Os estágios do *pipeline* são replicados para que as instruções sejam executadas em paralelo

## Fluxo de execução



Taxa de até 2 instruções/ns (1 GHz, CPI = 0,5)

# Introdução

- ▶ *Instruction-Level Parallelism* (ILP)
  - ▶ O paradigma *superescalar* está baseado no paralelismo em nível de instrução
    - ▶ O grau de paralelismo é definido pela quantidade média de instruções que podem ser executadas em paralelo nas unidades de processamento
    - ▶ Na avaliação do grau de paralelismo atingido pelo processador é utilizada a métrica de CPI

# Introdução

- ▶ *Instruction-Level Parallelism* (ILP)
  - ▶ O paradigma *superescalar* está baseado no paralelismo em nível de instrução
    - ▶ O grau de paralelismo é definido pela quantidade média de instruções que podem ser executadas em paralelo nas unidades de processamento
    - ▶ Na avaliação do grau de paralelismo atingido pelo processador é utilizada a métrica de CPI
  - ▶ Para maximizar o paralelismo são necessárias otimizações combinadas de hardware e software
    - ▶ O hardware de controle procura aproveitar todas as unidades de processamento disponíveis
    - ▶ A compilação organiza estaticamente a sequência de instruções geradas para execução paralela

# Introdução

## ► *Instruction-Level Parallelism* (ILP)

### ► Paralelização do software

```
1 // Multiplicação escalar de vetor
2 void mult(int32_t k, int32_t V[], uint32_t n) {
3     // Índices
4     for(uint32_t i = 0; i < n; i++) {
5         // Multiplicação escalar
6         V[i] = k * V[i];
7     }
8 }
```

# Introdução

## ► *Instruction-Level Parallelism* (ILP)

### ► Paralelização do software

```
1 // Multiplicação escalar de vetor
2 void mult(int32_t k, int32_t V[], uint32_t n) {
3     // Índices
4     for(uint32_t i = 0; i < n; i++) {
5         // Multiplicação escalar
6         V[i] = k * V[i];
7     }
8 }
```

Todas as operações nos índices do vetor  
podem ser realizadas em paralelo



# Introdução

- ▶ *Instruction-Level Parallelism* (ILP)
  - ▶ Conflitos e dependências

```
1 // Sequência de Fibonacci
2 uint32_t fibonacci(uint32_t n) {
3     // Caso base
4     uint32_t r, tn2 = 0, tn1 = 1;
5     if(n <= 1) r = n;
6     // Cálculo sequencial
7     for(uint32_t i = 1; i < n; i++) {
8         r = tn2 + tn1;
9         tn2 = tn1;
10        tn1 = r;
11    }
12    // Retorno de resultado
13    return r;
14 }
```

# Introdução

- ▶ *Instruction-Level Parallelism* (ILP)
  - ▶ Conflitos e dependências

```
1 // Sequência de Fibonacci
2 uint32_t fibonacci(uint32_t n) {
3     // Caso base
4     uint32_t r, tn2 = 0, tn1 = 1;
5     if(n <= 1) r = n;
6     // Cálculo sequencial
7     for(uint32_t i = 1; i < n; i++) {
8         r = tn2 + tn1;
9         tn2 = tn1;
10        tn1 = r;
11    }
12    // Retorno de resultado
13    return r;
14 }
```

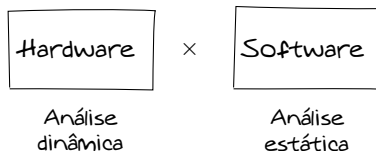
A definição desta função de Fibonacci possui um comportamento inerentemente sequencial

- ▶ Conflitos e dependências de dado
  - ▶ A execução paralela de uma instrução é determinada pela análise de existência de conflito ou de dependência com outras instruções

- ▶ Conflitos e dependências de dado
  - ▶ A execução paralela de uma instrução é determinada pela análise de existência de conflito ou de dependência com outras instruções
  - ▶ Duas ou mais instruções são paralelas quando a execução simultânea no *pipeline* não gera atrasos

- ▶ Conflitos e dependências de dado
  - ▶ A execução paralela de uma instrução é determinada pela análise de existência de conflito ou de dependência com outras instruções
  - ▶ Duas ou mais instruções são paralelas quando a execução simultânea no *pipeline* não gera atrasos
  - ▶ Quando existe um conflito ou dependência entre as instruções, sua execução deve ser sequencial

- ▶ Conflitos e dependências de dado
  - ▶ A execução paralela de uma instrução é determinada pela análise de existência de conflito ou de dependência com outras instruções
  - ▶ Duas ou mais instruções são paralelas quando a execução simultânea no *pipeline* não gera atrasos
  - ▶ Quando existe um conflito ou dependência entre as instruções, sua execução deve ser sequencial



# Superescalar

- ▶ Dependência de dado
  - ▶ Direta: a instrução  $i$  produz um resultado que será utilizado pela instrução  $j$

```
1 // R1 = 1
i->2 addi r1, r0, 1
3 // R2 = R2 + R1
j->4 add r2, r2, r1
```

# Superescalar

## ► Dependência de dado

- Direta: a instrução  $i$  produz um resultado que será utilizado pela instrução  $j$

```
1 // R1 = 1
i->2 addi r1, r0, 1
3 // R2 = R2 + R1
j->4 add r2, r2, r1
```

- Indireta: a instrução  $k$  depende do resultado gerado pela instrução  $j$  que também depende da instrução  $i$

```
1 // R1 = 1
i->2 addi r1, r0, 1
3 // R2 = R2 + R1
j->4 add r2, r2, r1
5 // R3 = R1 * R2
k->6 mul r3, r1, r2
```



# Superescalar

- Dependência de dado
  - Direta: a instrução  $i$  produz um resultado que será utilizado pela instrução  $j$

```
1 // R1 = 1
i->2 addi r1, r0, 1
3 // R2 = R2 + R1
j->4 add r2, r2, r1
```

- Indireta: a instrução  $k$  depende do resultado gerado pela instrução  $j$  que também depende da instrução  $i$

```
1 // R1 = 1
i->2 addi r1, r0, 1
3 // R2 = R2 + R1
j->4 add r2, r2, r1
5 // R3 = R1 * R2
k->6 mul r3, r1, r2
```

A execução deve ser feita em ordem  
e com sobreposição parcial no *pipeline*

- ▶ Dependência de dado
  - ▶ São inerentes aos programas, limitando a quantidade de operações que podem ser feitas em paralelo

- ▶ Dependência de dado
  - ▶ São inerentes aos programas, limitando a quantidade de operações que podem ser feitas em paralelo
  - ▶ A análise de conflitos e dependências permite explorar o potencial de paralelismo das instruções

- ▶ Dependência de dado
  - ▶ São inerentes aos programas, limitando a quantidade de operações que podem ser feitas em paralelo
  - ▶ A análise de conflitos e dependências permite explorar o potencial de paralelismo das instruções
  - ▶ Técnicas para tratar estas dependências
    - ▶ Manter a dependência e evitar o conflito de dados com adiamento de dados no *pipeline*
    - ▶ Eliminar a dependência pela transformação do código por escalonamento estático ou dinâmico

# Superescalar

- Dependência de nome
  - Anti-dependência: a instrução  $j$  escreve em um registrador ou endereço de memória que também é lido pela instrução  $i$

```
1 // R1 = R2
i->2 add r1, r0, r2
3 // R2 = 1
j->4 addi r2, r0, 1
```

# Superescalar

- ▶ Dependência de nome
  - ▶ Anti-dependência: a instrução  $j$  escreve em um registrador ou endereço de memória que também é lido pela instrução  $i$

```
1 // R1 = R2
i->2 add r1, r0, r2
3 // R2 = 1
j->4 addi r2, r0, 1
```

- ▶ Dependência de saída: duas instruções  $i$  e  $j$  escrevem no mesmo registrador ou endereço de memória

```
1 // MEM[0x404] = R5
i->2 s32 [0x101], r5
3 // MEM[0x404] = R7
j->4 s32 [0x101], r7
```

# Superescalar

- Dependência de nome
  - Anti-dependência: a instrução  $j$  escreve em um registrador ou endereço de memória que também é lido pela instrução  $i$

```
1 // R1 = R2
i->2 add r1, r0, r2
3 // R2 = 1
j->4 addi r2, r0, 1
```

- Dependência de saída: duas instruções  $i$  e  $j$  escrevem no mesmo registrador ou endereço de memória

```
1 // MEM[0x404] = R5
i->2 s32 [0x101], r5
3 // MEM[0x404] = R7
j->4 s32 [0x101], r7
```

Não existe um fluxo de dados entre as instruções, mas compartilham a mesma entrada ou saída (nome)

- ▶ Dependência de nome
  - ▶ Como não existe a dependência de dados, as instruções podem ser executadas em paralelo



- ▶ Dependência de nome
  - ▶ Como não existe a dependência de dados, as instruções podem ser executadas em paralelo
  - ▶ Pode haver mudança de ordem nas instruções desde que os registradores sejam renomeados
    - ▶ Estática: realizada pelas etapas de otimização do compilador para geração de código
    - ▶ Dinâmica: aplicada durante a execução das instruções pelo hardware do processador

- ▶ Conflito de dados
  - ▶ São causados pela execução paralela de instruções com dependências de dado ou de nome

- ▶ Conflito de dados
  - ▶ São causados pela execução paralela de instruções com dependências de dado ou de nome
  - ▶ A ordem de execução do programa deve ser preservada na exploração do paralelismo

- ▶ Conflito de dados
  - ▶ São causados pela execução paralela de instruções com dependências de dado ou de nome
  - ▶ A ordem de execução do programa deve ser preservada na exploração do paralelismo
  - ▶ Tipos de conflitos de dados
    - ▶ *Read After Write* (RAW)
    - ▶ *Write After Read* (WAR)
    - ▶ *Write After Write* (WAW)

- ▶ Conflito de dados
  - ▶ *Read After Write (RAW)*
    - ▶ A instrução  $j$  realiza a leitura de um dado antes que a instrução  $i$  tenha finalizado o processo de escrita, resultando na execução da instrução  $j$  com um valor anterior que já estava armazenado

```
1 // MEM[0x404] = R1
i->2 s32 [0x101], r1
3 // R2 = MEM[0x404]
j->4 l32 r2, [0x101]
```

- ▶ Conflito de dados
  - ▶ *Read After Write (RAW)*
    - ▶ A instrução  $j$  realiza a leitura de um dado antes que a instrução  $i$  tenha finalizado o processo de escrita, resultando na execução da instrução  $j$  com um valor anterior que já estava armazenado

```
1 // MEM[0x404] = R1
i->2 s32 [0x101], r1
3 // R2 = MEM[0x404]
j->4 l32 r2, [0x101]
```

Este é o tipo de conflito mais comum  
(dependência verdadeira de dados)

- Conflito de dados
  - *Write After Read* (WAR)
    - A instrução  $j$  escreve em um operando da instrução  $i$  antes que ele seja carregado, causando a leitura incorreta do valor pela instrução  $i$

```
1 // R1 = R1 * 2
i->2 muli r1, r1, 2
3 // R1 = R2 / 3
j->4 divi r1, r2, 3
```

- ▶ Conflito de dados
  - ▶ *Write After Read (WAR)*
    - ▶ A instrução *j* escreve em um operando da instrução *i* antes que ele seja carregado, causando a leitura incorreta do valor pela instrução *i*

```
1 // R1 = R1 * 2
i->2 muli r1, r1, 2
3 // R1 = R2 / 3
j->4 divi r1, r2, 3
```

Este conflito é causado pela anti-dependência e pela execução fora de ordem no *pipeline*



- Conflito de dados

- *Write After Write (WAW)*

- A instrução  $j$  possui um operando de saída em comum com a instrução  $i$ , deixando o valor calculado pela instrução  $i$ , ao invés do resultado da instrução  $j$

```
1 // R1 = R2 * 5
i->2 muli r1, r2, 5
3 // R1 = R3 / 8
j->4 divi r1, r3, 8
```

- Conflito de dados

- *Write After Write (WAW)*

- A instrução  $j$  possui um operando de saída em comum com a instrução  $i$ , deixando o valor calculado pela instrução  $i$ , ao invés do resultado da instrução  $j$

```
1 // R1 = R2 * 5
i->2 muli r1, r2, 5
3 // R1 = R3 / 8
j->4 divi r1, r3, 8
```

Este conflito é decorrente da dependência de saída e só ocorre quando o *pipeline* permite a escrita em mais de um estágio ou a execução fora de ordem das instruções

- ▶ Dependência de controle
  - ▶ É o resultado da execução de instruções em desvios

```
1 // Função principal
2 int main() {
3     // ID do aluno
4     uint32_t id = rand() * rand();
5     // Quantidade de faltas acumuladas
6     uint8_t faltas = rand() % 61;
7     // Se faltas > 18 horas, então reprovar
8     if(faltas > 18) reprovar(id);
9     // Se não, checar nota
10    else checar_nota(id);
11    // Retorno sem erros
12    return 0;
13 }
```

- Dependência de controle
  - É o resultado da execução de instruções em desvios

```
1 // Função principal
2 int main() {
3     // ID do aluno
4     uint32_t id = rand() * rand();
5     // Quantidade de faltas acumuladas
6     uint8_t faltas = rand() % 61;
7     // Se faltas > 18 horas, então reprovar
8     if(faltas > 18) reprovar(id);
9     // Se não, checar nota
10    else checar_nota(id);
11    // Retorno sem erros
12    return 0;
13 }
```

# Superescalar

- ▶ Dependência de controle
  - ▶ É o resultado da execução de instruções em desvios

```
1 // Função principal
2 main:
3     // r1 = id, r2 = faltas
4     132 r1, [0x40]
5     18 r2, [0x107]
6     // faltas ? 18
7     cmpi r2, 18
8     bgt V
9     // faltas <= 18
10    F:  bun checar_nota
11        bun 1
12        // faltas > 18
13    V:  bun reprovar
14    // Fim
15    int 0
```

# Superescalar

- ▶ Dependência de controle
  - ▶ É o resultado da execução de instruções em desvios

```
1 // Função principal
2 main:
3     // r1 = id, r2 = faltas
4     132 r1, [0x40]
5     18 r2, [0x107]
6     // faltas ? 18
7     cmpi r2, 18
8     bgt V
9     // faltas <= 18
10    F:  bun checar_nota
11        bun 1
12        // faltas > 18
13    V:  bun reprovar
14    // Fim
15    int 0
```

# Superescalar

- ▶ Dependência de controle
  - ▶ É o resultado da execução de instruções em desvios

```
1 // Função principal
2 main:
3     // r1 = id, r2 = faltas
4     132 r1, [0x40]
5     18 r2, [0x107]
6     // faltas ? 18
7     cmpi r2, 18
8     bgt V
9     // faltas <= 18
10    F:  bun checar_nota
11        bun 1
12        // faltas > 18
13    V:  bun reprovar
14    // Fim
15    int 0
```

# Superescalar

- ▶ Dependência de controle
  - ▶ É o resultado da execução de instruções em desvios

```
1 // Função principal
2 main:
3     // r1 = id, r2 = faltas
4     l32 r1, [0x40]
5     l18 r2, [0x107]
6     // faltas ? 18
7     cmpi r2, 18
8     bgt V
9     // faltas <= 18
10    F:  bun checar_nota
11        bun 1
12        // faltas > 18
13    V:  bun reprovar
14    // Fim
15    int 0
```

Execução incorreta por erro na predição do desvio



# Superescalar

- ▶ Dependência de controle
  - ▶ É o resultado da execução de instruções em desvios

```
1 // Função principal
2 main:
3     // r1 = id, r2 = faltas
4     l32 r1, [0x40]
5     l8 r2, [0x107]
6     // faltas ? 18
7     cmpi r2, 18
8     bgt V
9     // faltas <= 18
10    F:  bun checar_nota
11        bun 1
12        // faltas > 18
13    V:  bun reprovar
14    // Fim
15    int 0
```

Execução incorreta por erro na predição do desvio

- Comportamento de exceção
  - As mudanças na ordem de execução das instruções não devem alterar o comportamento das exceções

```
1  // Função principal
2  main:
3      mov r1, 0
4      mov r2, 1
5      cmpi r3, 1
6      beq 3
7      divi r4, r4, 0
8      addi r4, r4, 1
9      subi r5, r4, 1
10     int 0
```

- Comportamento de exceção
  - As mudanças na ordem de execução das instruções não devem alterar o comportamento das exceções

```
1 // Função principal
2 main:
3     mov r1, 0
4     mov r2, 1
5     cmpi r3, 1
6     beq 3
7     divi r4, r4, 0
8     addi r4, r4, 1
9     subi r5, r4, 1
10    int 0
```

- Comportamento de exceção
  - As mudanças na ordem de execução das instruções não devem alterar o comportamento das exceções

```
1  // Função principal
2  main:
3      mov r1, 0
4      mov r2, 1
5      cmpi r3, 1
6      beq 3
7      divi r4, r4, 0
8      addi r4, r4, 1
9      subi r5, r4, 1
10     int 0
```

- Comportamento de exceção
  - As mudanças na ordem de execução das instruções não devem alterar o comportamento das exceções

```
1 // Função principal
2 main:
3     mov r1, 0
4     mov r2, 1
5     cmpi r3, 1
6     beq 3
7     divi r4, r4, 0
8     addi r4, r4, 1
9     subi r5, r4, 1
10    int 0
```

- Comportamento de exceção
  - As mudanças na ordem de execução das instruções não devem alterar o comportamento das exceções

```
1  // Função principal
2  main:
3      mov r1, 0
4      mov r2, 1
5      cmpi r3, 1
6      beq 3
7      divi r4, r4, 0
8      addi r4, r4, 1
9      subi r5, r4, 1
10     int 0
```

É feito o cancelamento da instrução após a exceção

- ▶ Políticas de emissão e finalização de instruções
  - ▶ Emissão de instruções (*issue*)
    - ▶ É o processo de busca e decodificação de instruções para serem executadas pelo processador
    - ▶ Pode ser realizada em ordem, seguindo a sequência das instruções, ou fora de ordem, armazenando as instruções e as executando fora de sequência

- ▶ Políticas de emissão e finalização de instruções
  - ▶ Emissão de instruções (*issue*)
    - ▶ É o processo de busca e decodificação de instruções para serem executadas pelo processador
    - ▶ Pode ser realizada em ordem, seguindo a sequência das instruções, ou fora de ordem, armazenando as instruções e as executando fora de sequência
  - ▶ Finalização de operações (*commit*)
    - ▶ Ocorre quando uma instrução gera um resultado, modificando os dados de registradores ou da memória
    - ▶ Para maximizar o desempenho e tratar conflitos, os dados podem ser armazenados fora de ordem

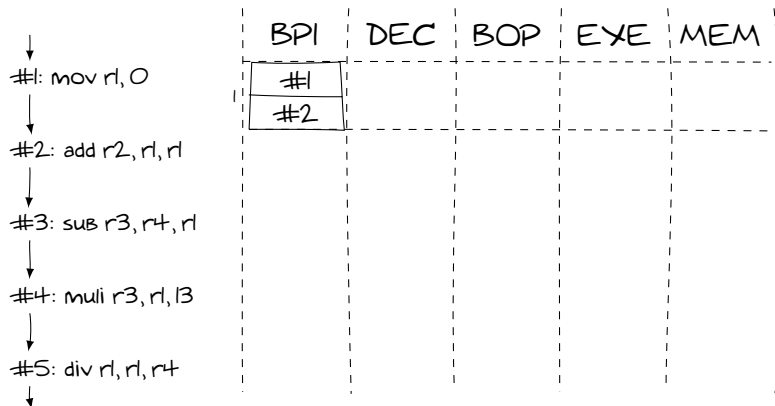


- ▶ Políticas de emissão e finalização de instruções
  - ▶ Sequência de instruções para execução paralela em um processador com com estágios replicados

```
1  mov r1, 0
2  add r2, r1, r1
3  sub r3, r4, r1
4  muli r3, r1, 13
5  div r1, r1, r4
```

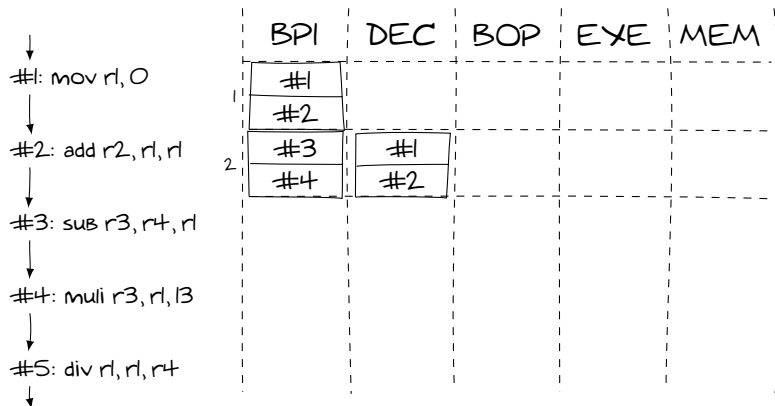
# Superescalar

- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



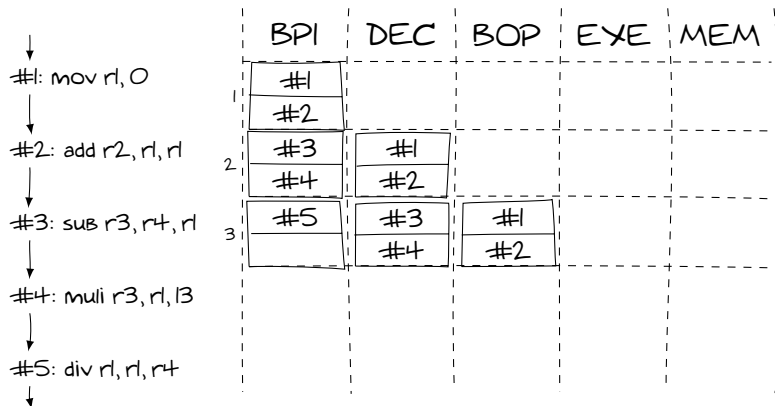
# Superescalar

- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



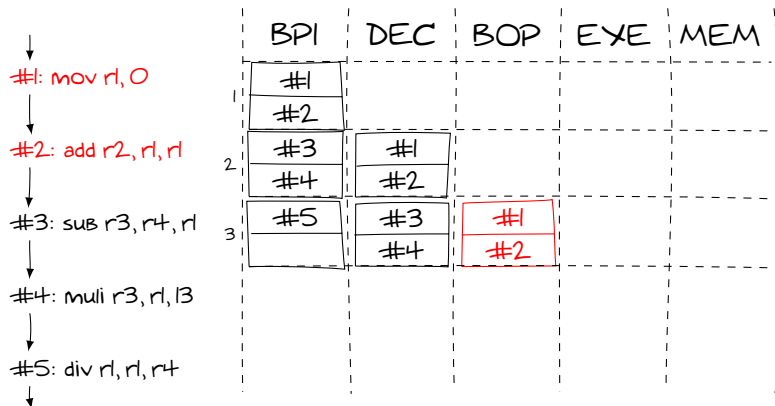
# Superescalar

- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



# Superescalar

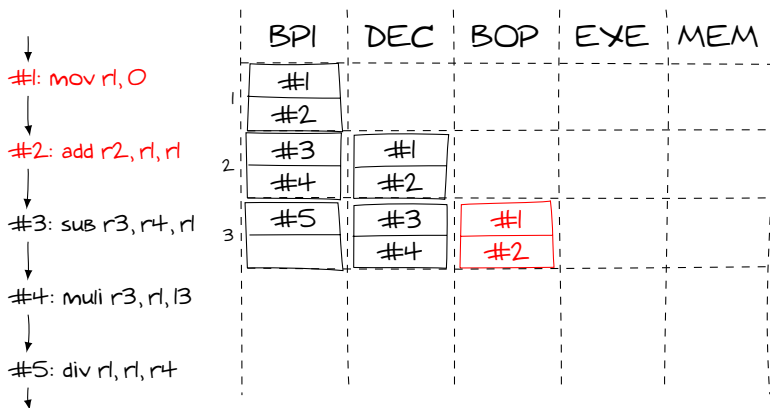
- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



A instrução #1 tem como saída R1 que é entrada para instrução #2 (conflito RAW)

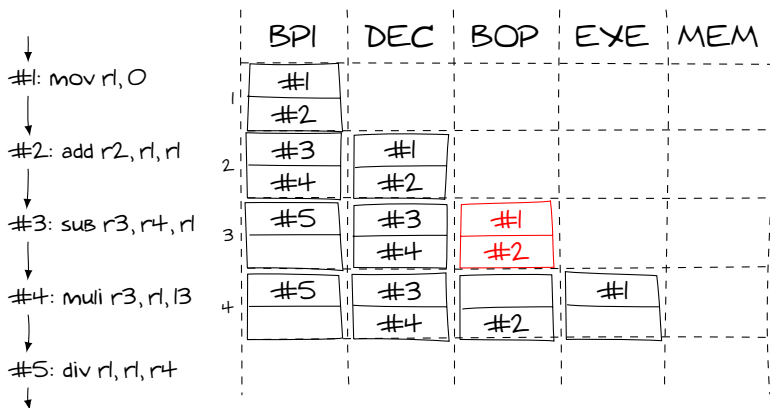
# Superescalar

- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



# Superescalar

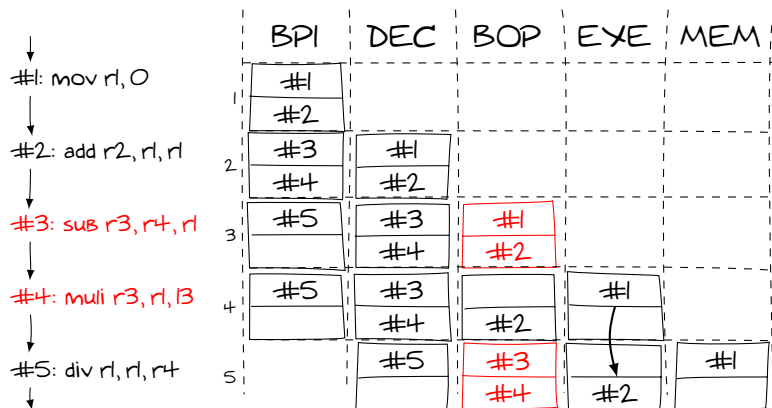
- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



A instrução #1 segue para o próximo estágio, enquanto que instrução #2 fica em espera (stalled)

# Superescalar

- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software

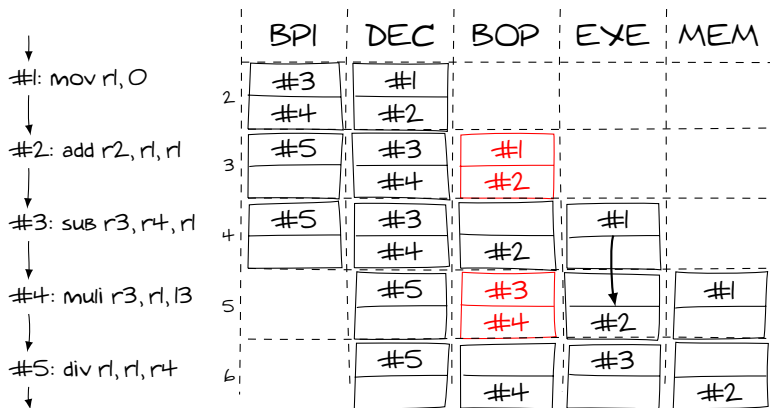


É feito o adiantamento para a instrução #2 e é detectado um conflito WAW entre #3 e #4



# Superescalar

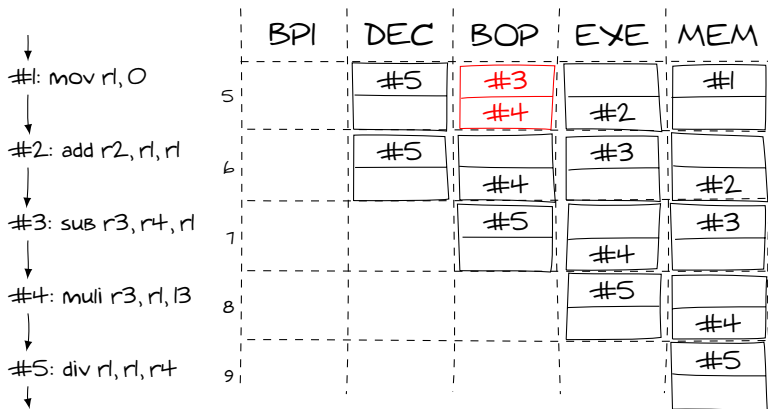
- Emissão e finalização em ordem
  - As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



Para garantir a ordem de execução,  
instrução #4 fica em espera (stalled)

# Superescalar

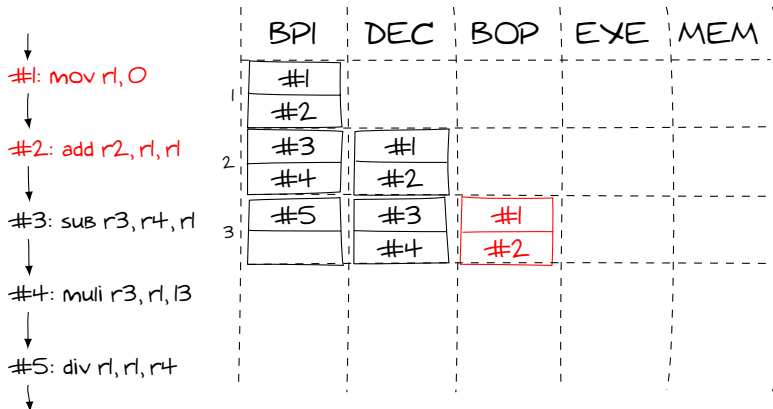
- ▶ Emissão e finalização em ordem
  - ▶ As instruções são buscadas em ordem, mantendo o comportamento sequencial do software



A execução é finalizada em 9 ciclos

# Superscalar

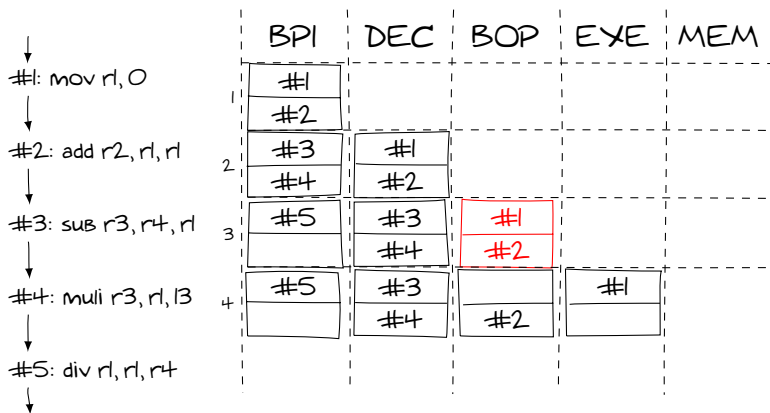
- ▶ Emissão em ordem com finalização fora de ordem
  - ▶ As instruções são executadas em ordem e o armazenamento dos resultados é feito fora de ordem



A instrução #1 tem como saída R1 que é entrada para instrução #2 (conflito RAW)

# Superescalar

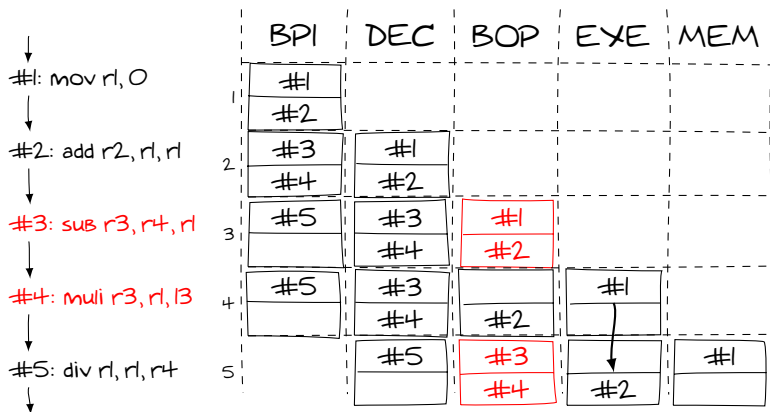
- ▶ Emissão em ordem com finalização fora de ordem
  - ▶ As instruções são executadas em ordem e o armazenamento dos resultados é feito fora de ordem



A instrução #1 segue para o próximo estágio, enquanto que instrução #2 fica em espera (stalled)

# Superescalar

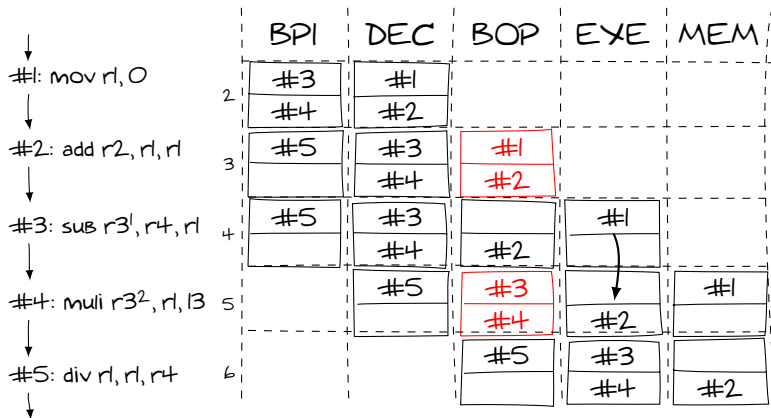
- ▶ Emissão em ordem com finalização fora de ordem
  - ▶ As instruções são executadas em ordem e o armazenamento dos resultados é feito fora de ordem



É feito o adiamento para a instrução #2 e é detectado um conflito WAW entre #3 e #4

# Superescalar

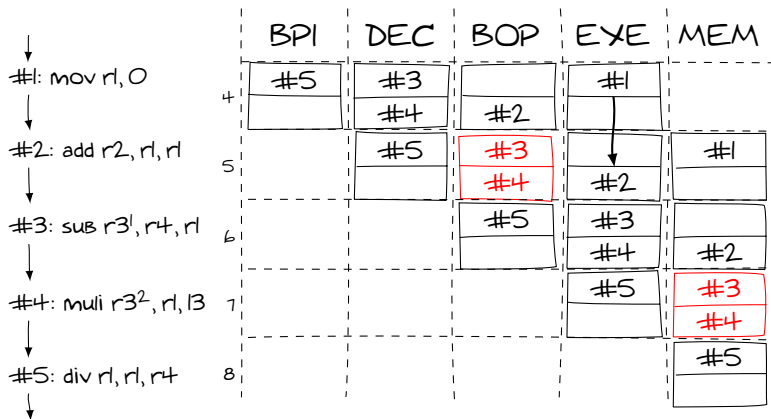
- ▶ Emissão em ordem com finalização fora de ordem
  - ▶ As instruções são executadas em ordem e o armazenamento dos resultados é feito fora de ordem



Ao invés de sequencializar #3 e #4,  
é feito o renomeamento de R3 (WAW)

# Superescalar

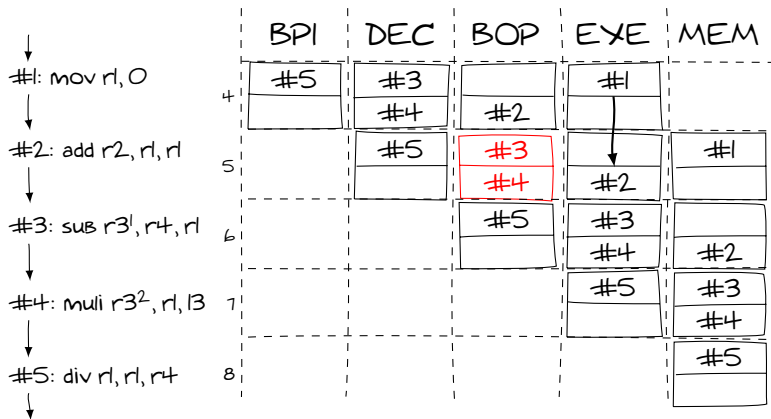
- ▶ Emissão em ordem com finalização fora de ordem
  - ▶ As instruções são executadas em ordem e o armazenamento dos resultados é feito fora de ordem



R3 recebe o resultado de R3<sup>2</sup>

# Superescalar

- ▶ Emissão em ordem com finalização fora de ordem
  - ▶ As instruções são executadas em ordem e o armazenamento dos resultados é feito fora de ordem

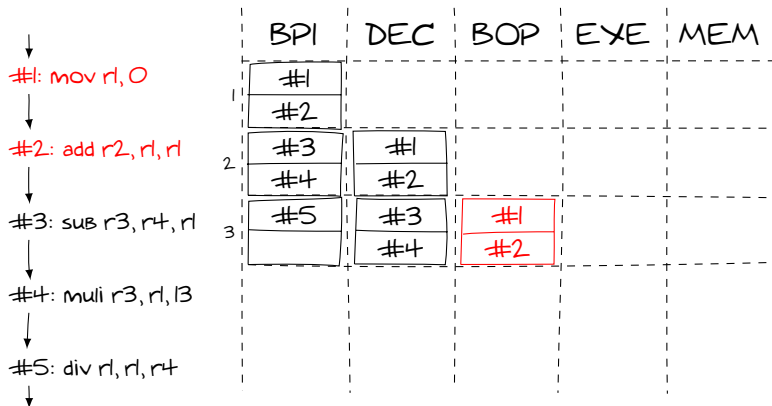


A execução é finalizada em 8 ciclos



# Superescalar

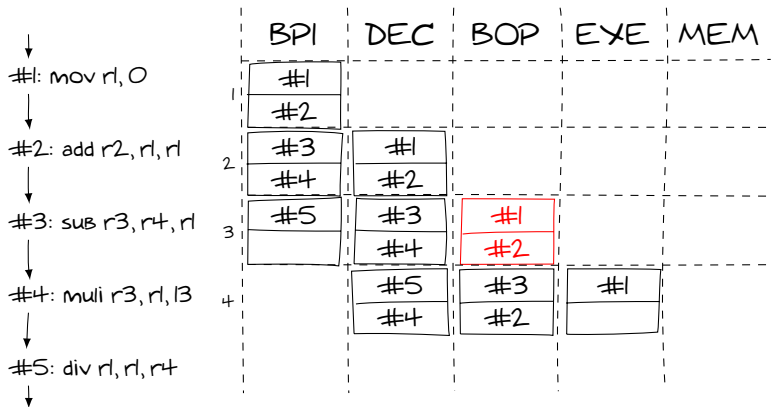
- ▶ Emissão e finalização fora de ordem
  - ▶ São utilizadas unidades de reserva para suportar a execução fora de ordem das instruções



A instrução #1 tem como saída R1 que é entrada para instrução #2 (conflito RAW)

# Superescalar

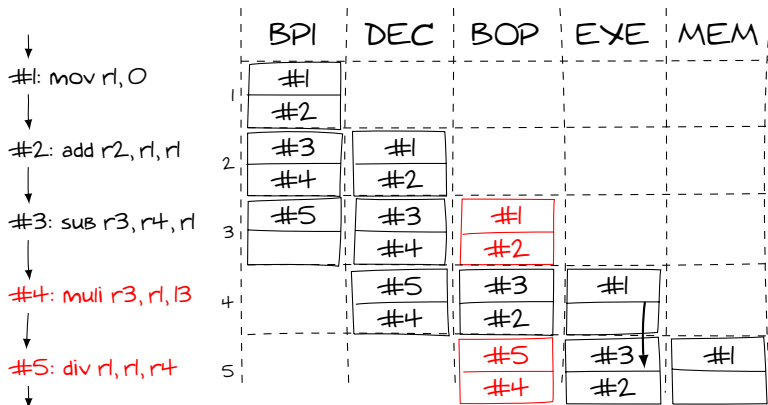
- ▶ Emissão e finalização fora de ordem
  - ▶ São utilizadas unidades de reserva para suportar a execução fora de ordem das instruções



A instrução #2 fica em espera (stalled)  
e as instruções #3 e #5 são emitidas fora de ordem

# Superescalar

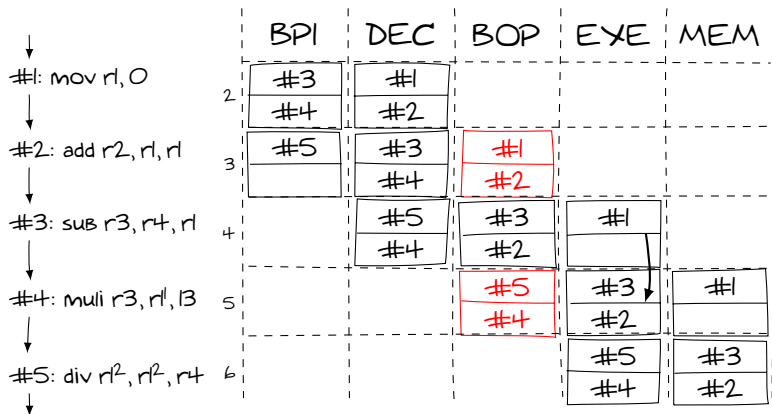
- ▶ Emissão e finalização fora de ordem
  - ▶ São utilizadas unidades de reserva para suportar a execução fora de ordem das instruções



É feito o adiamento para a instrução #2 e é detectado um conflito WAR entre #5 e #4

# Superescalar

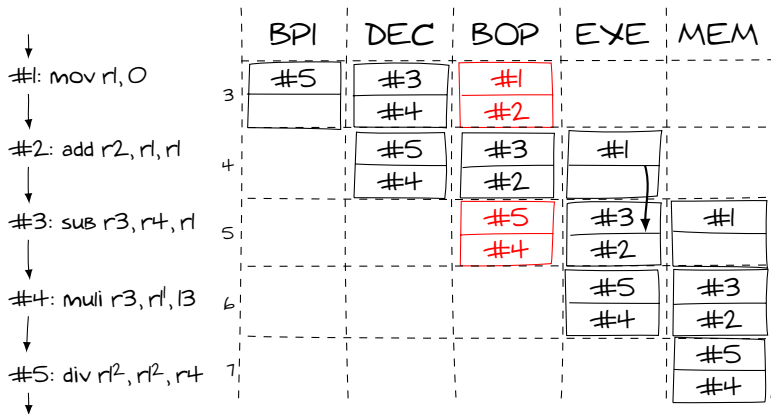
- Emissão e finalização fora de ordem
  - São utilizadas unidades de reserva para suportar a execução fora de ordem das instruções



Ao invés de sequencializar #5 e #4,  
é feito o renomeamento de R1 (WAR)

# Superescalar

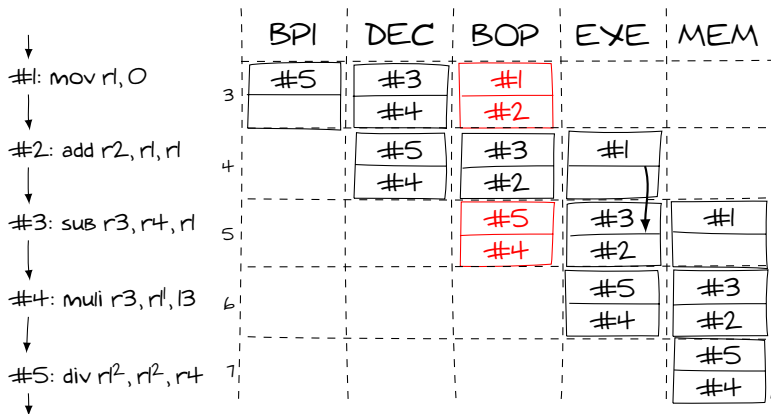
- ▶ Emissão e finalização fora de ordem
  - ▶ São utilizadas unidades de reserva para suportar a execução fora de ordem das instruções



$R1$  é lido independentemente da escrita de  $R12$

# Superescalar

- ▶ Emissão e finalização fora de ordem
  - ▶ São utilizadas unidades de reserva para suportar a execução fora de ordem das instruções



A execução é finalizada em 7 ciclos

- ▶ Técnicas estáticas de compilação do software para explorar o paralelismo de instruções
  - ▶ Desenrolamento de laço (*loop unrolling*)
    - ▶ É possível ser aplicado em casos que as operações realizadas nos laços são independentes e que o número de iterações é conhecido
    - ▶ Replica as operações do laço, removendo as instruções de desvio e utilizando diferentes registradores para armazenar os dados

- ▶ Técnicas estáticas de compilação do software para explorar o paralelismo de instruções
  - ▶ Desenrolamento de laço (*loop unrolling*)
    - ▶ É possível ser aplicado em casos que as operações realizadas nos laços são independentes e que o número de iterações é conhecido
    - ▶ Replica as operações do laço, removendo as instruções de desvio e utilizando diferentes registradores para armazenar os dados
  - ▶ *Very Long Instruction Word* (VLIW)
    - ▶ O compilador escalona estaticamente as instruções do software, gerando um pacote de instruções explicitamente paralelas e sem dependências
    - ▶ Este pacote de instruções possui um tamanho fixo e aumenta a quantidade de instruções em execução



- ▶ Desenrolamento de laços (*loop unrolling*)
  - ▶ Código fonte em C ( $k = 3$ ,  $V = 0x100$ ,  $n = 4$ )

```
1 // Multiplicação escalar de vetor
2 void mult(int32_t k, int32_t V[], uint32_t n) {
3     // Índices
4     for(uint32_t i = 0; i < n; i++) {
5         // Multiplicação escalar
6         V[i] = k * V[i];
7     }
8 }
```

# Superescalar

- ▶ Desenrolamento de laços (*loop unrolling*)
  - ▶ Código de montagem não otimizado

```
1  // R1 = k, R2 = V, R3 = n, R4 = i
2  mov r1, 3
3  mov r2, 0x40
4  mov r3, 4
5  mov r4, 0
6  // i ? n
7  cmpi r4, r3
8  bae 6
9  // V[i] = k * V[i]
10 l32 r5, [r2]
11 mul r5, r1, r5
12 s32 [r2], r5
13 // i++
14 addi r2, r2, 1
15 addi r4, r4, 1
16 bun -8
17 // Fim
18 int 0
```

# Superscalar

- ▶ Desenrolamento de laços (*loop unrolling*)
  - ▶ Código de montagem otimizado

```
1  // R1 = k, R2 = V
...
4  l32 r3, [r2]
5  mul r3, r1, r3
6  s32 [r2], r3
7  addi r, r2, 1
...
16 l32 r3, [r2]
17 mul r3, r1, r3
18 s32 [r2], r3
19 addi r2, r2, 1
20 // Fim
21 int 0
```

Os desvios do laço são eliminados, entretanto, mais memória é utilizada para armazenar as instruções

# Superscalar

- ▶ *Very Long Instruction Word (VLIW)*
  - ▶ Múltiplas instruções são organizadas em pacotes, considerando a estrutura do interna do processador

```
1  l32 r3, [r2 + 0]
2  l32 r4, [r2 + 1]
3  l32 r5, [r2 + 2]
4  l32 r6, [r2 + 3]
5  muli r3, r3, 3
6  muli r4, r4, 3
7  muli r5, r5, 3
8  muli r6, r6, 3
9  s32 [r2 + 0], r3
10 s32 [r2 + 1], r4
11 s32 [r2 + 2], r5
12 s32 [r2 + 3], r6
```



Instrução VLIW

#01	#02	#03	#04
#05	#06	#07	#08
#09	#10	#11	#12

- ▶ *Very Long Instruction Word* (VLIW)
  - ▶ Aumento do tamanho do código gerado
    - ▶ Otimizações de compilação
    - ▶ Exploração do paralelismo

- ▶ *Very Long Instruction Word (VLIW)*
  - ▶ Aumento do tamanho do código gerado
    - ▶ Otimizações de compilação
    - ▶ Exploração do paralelismo
  - ▶ Preenchimento parcial dos pacotes de instruções
    - ▶ O escalonamento estático não preenche o pacote
    - ▶ Os espaços vazios são completados com *nop*

- ▶ *Very Long Instruction Word* (VLIW)
  - ▶ Aumento do tamanho do código gerado
    - ▶ Otimizações de compilação
    - ▶ Exploração do paralelismo
  - ▶ Preenchimento parcial dos pacotes de instruções
    - ▶ O escalonamento estático não preenche o pacote
    - ▶ Os espaços vazios são completados com *nop*
  - ▶ Problemas de incompatibilidade binária
    - ▶ O código gerado reflete estrutura do processador
    - ▶ Diferentes processadores possuem diferentes organizações e quantidades de unidades funcionais

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ A exploração do paradigma ILP teve início nos anos de 1960 e atingiu os maiores níveis de melhoria de desempenho nos anos de 1980 e 1990



- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ A exploração do paradigma ILP teve início nos anos de 1960 e atingiu os maiores níveis de melhoria de desempenho nos anos de 1980 e 1990
  - ▶ Alguns estudos foram conduzidos para se descobrir o que seria necessário para aumentar ainda mais o desempenho, tanto na perspectiva do projeto de hardware como na construção de compiladores

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ A exploração do paradigma ILP teve início nos anos de 1960 e atingiu os maiores níveis de melhoria de desempenho nos anos de 1980 e 1990
  - ▶ Alguns estudos foram conduzidos para se descobrir o que seria necessário para aumentar ainda mais o desempenho, tanto na perspectiva do projeto de hardware como na construção de compiladores
    - ▶ Quantidade infinita de registradores

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ A exploração do paradigma ILP teve início nos anos de 1960 e atingiu os maiores níveis de melhoria de desempenho nos anos de 1980 e 1990
  - ▶ Alguns estudos foram conduzidos para se descobrir o que seria necessário para aumentar ainda mais o desempenho, tanto na perspectiva do projeto de hardware como na construção de compiladores
    - ▶ Quantidade infinita de registradores
    - ▶ Predição perfeita de desvios

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ A exploração do paradigma ILP teve início nos anos de 1960 e atingiu os maiores níveis de melhoria de desempenho nos anos de 1980 e 1990
  - ▶ Alguns estudos foram conduzidos para se descobrir o que seria necessário para aumentar ainda mais o desempenho, tanto na perspectiva do projeto de hardware como na construção de compiladores
    - ▶ Quantidade infinita de registradores
    - ▶ Predição perfeita de desvios
    - ▶ Caches sem faltas de dados

# Superescalar

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ Os resultados mostraram barreiras formidáveis para aumentar o desempenho no paradigma ILP, sendo observado que a área de silício utilizada e o consumo de potência são excessivamente altos

# Superescalar

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ Os resultados mostraram barreiras formidáveis para aumentar o desempenho no paradigma ILP, sendo observado que a área de silício utilizada e o consumo de potência são excessivamente altos
  - ▶ O aumento de complexidade, a redução da frequência de operação e o aumento de potência não são compensados pelos pequenos ganhos

# Superescalar

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ Os resultados mostraram barreiras formidáveis para aumentar o desempenho no paradigma ILP, sendo observado que a área de silício utilizada e o consumo de potência são excessivamente altos
  - ▶ O aumento de complexidade, a redução da frequência de operação e o aumento de potência não são compensados pelos pequenos ganhos
    - ▶ O paradigma de multiprocessamento emergiu como alternativa para manter a taxa de crescimento de capacidade dos processadores

# Superescalar

- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ Os resultados mostraram barreiras formidáveis para aumentar o desempenho no paradigma ILP, sendo observado que a área de silício utilizada e o consumo de potência são excessivamente altos
  - ▶ O aumento de complexidade, a redução da frequência de operação e o aumento de potência não são compensados pelos pequenos ganhos
    - ▶ O paradigma de multiprocessamento emergiu como alternativa para manter a taxa de crescimento de capacidade dos processadores
    - ▶ Com núcleos de processamento menores e mais eficientes, a organização multiprocessada permite que o sistema seja escalável e redundante



- ▶ Limitações do paralelismo em nível de instrução
  - ▶ Os resultados mostraram barreiras formidáveis para aumentar o desempenho no paradigma ILP, sendo observado que a área de silício utilizada e o consumo de potência são excessivamente altos
  - ▶ O aumento de complexidade, a redução da frequência de operação e o aumento de potência não são compensados pelos pequenos ganhos
    - ▶ O paradigma de multiprocessamento emergiu como alternativa para manter a taxa de crescimento de capacidade dos processadores
    - ▶ Com núcleos de processamento menores e mais eficientes, a organização multiprocessada permite que o sistema seja escalável e redundante
    - ▶ Em oposição à exploração do paralelismo implícito entre as instruções, o multiprocessamento depende que a programação seja feita de forma explícita para aproveitar os processadores disponíveis

# Exercício

- ▶ Implemente um *pipeline* de 5 estágios com caches de dados e de instrução e tratamento de conflitos
  - ▶ Adiantamento de dados
    - ▶ Memória: sobreposição parcial ou total de endereços da memória nas instruções de escrita ou leitura
    - ▶ Registrador: operandos de saída são utilizados como entrada pela instrução consecutiva, com exceção dos registradores especiais R0, CR, IPC, IR, PC, SP e SR
  - ▶ Execução especulativa
    - ▶ Instrução de desvio ou interrupção de software: a predição é dinâmica (máquina de estados) com endereços de desvio calculados a partir dos operandos da instrução ou utilizando o último endereço de retorno armazenado (ret e reti)
    - ▶ Interrupção de hardware: os eventos de interrupção assíncronos não podem ser previstos, logo, seu impacto não é contabilizado na predição de desvios, sendo feito apenas a invalidação das instruções

## Exercício

- ▶ Os eventos de adiantamento de dados em memória e registradores e de execução especulativa devem ser exibidos durante a execução de cada uma das instruções, com as taxas de acerto de predição e aumento de desempenho no final da execução

```
[START OF SIMULATION]
.
.
.
[BRANCH MISPREDICTION @ 0x????????]
[DATA FORWARD @ Rx]
[DATA FORWARD @ 0x????????]
[INSTRUCTION FLUSHING]
.
.
.
[PIPELINE]
branch_prediction_accuracy: ??.??%
performance_speed_up: ??x
[END OF SIMULATION]
```