Universidade Estadual de Campinas Instituto de Matemática, Estatística e Computação Cientifica Departamento de Estatística

Relatório - Parte I Exercício 1

Guilherme Pazian RA:160323 Henrique Capatto RA:146406 Hugo Calegari RA:155738 Leonardo Uchoa Pedreira RA:156231

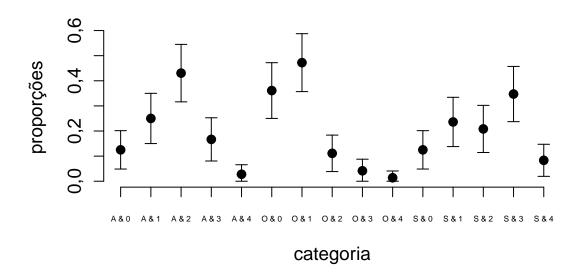
Professor: Caio Lucidius Naberezny Azevedo

Campinas-SP, 12 de Junho de 2017

Exercício 1

	0	1	2	3	4
A	9	18	31	12	2
O	26	34	8	3	1
S	9	17	15	25	6

	0	1	2	3	4	Total
Allbond	9	18	31	12	2	72
Optibond	26	34	8	3	1	72
Scotchbond	9	17	15	25	6	72



SUGESTÃO:

O código do trabalho poderia terminar antes do início do trabalho de forma a melhorar a vizualização e organização

1.Introdução

Descrição do problema, conjunto de dados e objetivos.

2. Análise Descritiva

Toda a parte da análise descritiva, incluindo gráficos pertinentes.

3. Análise Inferencial

Objetivos: Descrição do(s) modelo(s), análise(s) de resíduo(s), comparações de interesse, gráficos e comentários (a escolha dos níveis de significância fica à cargo de cada equipe, devendo os valores adotadas, serem informados no relatório). Naturalmente, quando determinado, deverão ser usadas as metodologias constantes na questão. Caso a metodologia (modelo) usado não se adeque bem aos dados, comentários a respeito deverão ser feitos, mencionando que outras metodologias devem ser utilizadas (não, necessariamente, precisa ser dito qual(is)).

O Modelo probabílistico gerador da Tabela é o Produto de Multinomiais Independentes pois os totais marginais relacionados aos tipos de materiais de Selante são fixados, portanto o modelo é dado pela seguinte equação:

seja
$$i = 1,2,3$$

$$N_i = (N_{i0}, N_{i1}, N_{i2}, N_{i3},)' \sim multinomial(n_i, \theta_i)$$

$$\theta_i = (\theta_{i0}, \theta_{i1}, \theta_{i2}, \theta_{i3})'$$
, $\theta_{ij} \in (0,1)$ e $\theta_{i4} = 1 - \sum_{j=0}^3 \theta_{ij}$

Matriz

4. Conclusões

O que se pode concluir da análise, em termos do problema apresentado, e críticas em relação a análise feita.