Tabela Hash: tipos de hashing e tratamento de colisões

Prof. Jefferson T. Oliva

Algoritmos e Estrutura de Dados I (AE22CP) Engenharia de Computação Departamento Acadêmico de Informática (Dainf) Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) Campus Pato Branco





Sumário

- Tipos de Hashing
- Tratamento de Colisões
 - Hashing Estático
 - Hashing Dinâmico

Sumário

Tipos de Hashing

Tipos de Hashing

- Estático
 - Espaço de endereçamento não muda
 - Fechado: Permite armazenar um conjunto de informações de tamanho limitado
 - Tratamento de colisões: sondagem linear (overflow progressivo), sondagem quadrática, segunda função hash
 - Aberto: Permite armazenar um conjunto de informações de tamanho potencialmente ilimitado
 - Tratamento de colisões: encadeamento de elementos

Tipos de Hashing

- Hashing dinâmico
 - Espaço de endereçamento pode aumentar
 - Hashing extensível
 - Pode aumentar se houver colisões

Sumário

Tratamento de Colisões

- Uma função hashing pode gerar a mesma posição para chaves diferentes
 - Essa situação é chamada de colisão
- Suponha que utilizamos o resto de divisão para definirmos posições em uma tabela de tamanho 50
 - Se inserirmos as chaves 12 e 62, ocorrerá colisão
 - 12%50 = 12
 - 62%50 = 12
- Qualquer função hashing pode acarretar em colisões

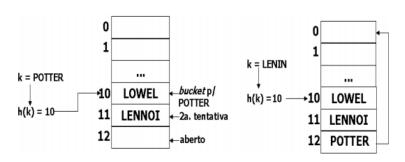
- Em uma tabela hash deve haver uma forma para tratar colisões
- Desse modo, a estrutura da tabela hash é formada em duas partes:
 - Função hashing
 - Tratamento de colisões
- As estratégias para tratamento de colisões são aplicadas de acordo com o tipo de hashing
 - Estático
 - Endereçamento fechado
 - Endereçamento aberto
 - Dinâmico

- Hashing fechado: aplicação de técnicas de rehash para lidar com colisões, como nos exemplos abaixo
 - sondagem linear (overflow progressivo)
 - Sondagem quadrática
 - Segunda função hash
- Técnica rehash
 - Se posição h(k) está ocupada, aplicar função de rehash sobre h(k), que deve retornar o próximo bucket livre: rh(h(k))
 - Uma boa função rehash cobre o máximo de índices entre 0 e o tamanho da tabela - 1 e evita agrupamento de dados
 - Além do índice resultante de h(k), na rehash também pode ser utilizada a própria chave k e outras funções hash

- Sondagem linear
 - Também conhecido como Overflow progressivo
 - Caso a função $hash\ (h(k))$ resulte em uma posição ocupada, tentar a próxima posição: rh(h(k)) = (h(k) + i)%B, sendo i variando de 1 a B-1 e B (buckets) é o tamanho da tabela
 - Na primeira tentativa: i = 1
 - A variável i é incrementada até que seja encontrada uma posição vazia ou todas as opções sejam esgotadas

Hashing estático

Sondagem linear



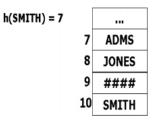
- h(POTTER) = (80+79+84+84+69+82)%12 = 478%12 = 10
- Como saber se a informação procurada não está armazenada?
- Errata: "LENIN" deve ser substituído por "LeNIN"

Hashing estático

- Sondagem linear
 - Dificuldade: pode ser necessário percorrer vários campos para encontrar um registro

 No exemplo acima, a remoção do elemento na posição 9 pode causar uma falha na busca

- Sondagem linear
 - Solução para a remoção de elementos: não eliminar o elemento, mas indicar a posição que foi esvaziada, possibilitando a continuação da busca



- Sondagem linear
 - Vantagens
 - Simplicidade
 - Custo computacional baixo
 - Desvantagens
 - Agrupamento de dados (causado por colisões)
 - Com a tabela cheia, a busca fica lenta
 - Dificulta as inserções e remoções

- Sondagem quadrática
 - Também conhecida como espalhamento quadrático, tentativa quadrática ou rehash quadrático
 - Utiliza uma equação de segundo grau para calcular *rehash*: $rh(h(k),i)=(h(k)+c_1*i+c_2*i^2)\%B$ onde: c_1 e c_2 são constantes diferentes de 0, e i varia de 1 a B-1
 - Pode ter um desempenho melhor do que a sondagem linear, mas c_1 , c_1 e B são limitados
 - Evita o agrupamento primário (causado pela sondagem linear), mas pode acarretar em agrupamento secundário (quadrático)
 - Exemplo: se duas ou mais chaves possuem o mesmo endereço na aplicação da função hash, então as sequências de sondagem serão iguais

- Sondagem quadrática
 - Exemplo para B=41, $c_1=0,5$, $c_2=0,5$ e h(k)=5, então temos:
 - Para i = 1: $rh(k, i) = (5 + 0, 5 * 1 + 0, 5 * 1^2)\%41 = 6$
 - Para i = 2: $rh(k, i) = (5 + 0, 5 * 2 + 0, 5 * 2^2)\%41 = 8$
 - Para i = 3: $rh(k, i) = (5 + 0, 5 * 3 + 0, 5 * 3^2)\%41 = 11$
 - Para i = 4: $rh(k, i) = (5 + 0, 5 * 4 + 0, 5 * 4^2)\%41 = 15$
 - Para i = 5: $rh(k, i) = (5 + 0, 5 * 5 + 0, 5 * 5^{2})\%41 = 20$
 - Para i = 6: ?

- Sondagem quadrática
 - Principal vantagem
 - Evita o agrupamento primário causado pela sondagem linear
 - Principal desvantagem
 - Ainda pode gerar agrupamento (mesmo que seja de forma secundária)

Hashing estático

- Segunda função hash
 - Também conhecida como hash duplo
 - Utiliza duas funções como auxiliares
 - h1(k): função hash primária
 - h2(k): função hash secundária
 - Algumas boas funções auxiliares
 - h1(k) = k%B
 - h2(k) = 1 + k%(B-1)
 - Função rehash
 - rh(k,i) = (h1(k) + i * h2(k))%B

ou

•
$$rh(k,i) = (h1(k) + i * (1 + k\%(B-1)))\%B$$

Hashing estático

- Segunda função hash
 - Exemplo para B=41, h1(k)=5 e h2(k)=6, então temos:

• Para
$$i = 1$$
: $rh(k, i) = (5 + 6 * 1)\%41 = 11$

• Para
$$i = 2$$
: $rh(k, i) = (5 + 6 * 2)\%41 = 17$

• Para
$$i = 3$$
: $rh(k, i) = (5 + 6 * 3)\%41 = 23$

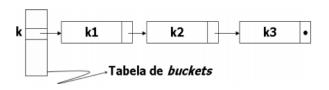
• Para
$$i = 4$$
: $rh(k, i) = (5 + 6 * 4)\%41 = 29$

• Para
$$i = 5$$
: $rh(k, i) = (5 + 6 * 5)\%41 = 35$

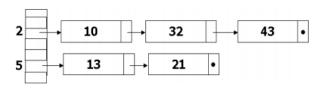
• Para i = 6: ?

- Segunda função hash
 - Vantagem
 - Geralmente evita agrupamento de dados
 - Desvantagens
 - Difícil achar funções hash que, ao mesmo tempo, satisfaçam os critérios de cobrir o máximo de índices da tabela e evitem agrupamento de dados
 - Operações de buscas, inserções e remoções são mais difíceis

- Hashing aberto
 - A tabela de buckets, indo de 0 a B-1, contém apenas ponteiros para uma lista de elementos
 - Quando há colisão, o item é inserido no bucket como um novo nó da lista



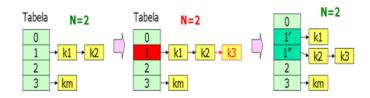
- Hashing aberto
 - Se as listas estiverem ordenadas, reduz-se o tempo de busca



- Hashing aberto
 - Principal vantagem
 - A tabela pode receber mais itens mesmo quando um bucket já foi ocupado
 - Desvantagens
 - Quantidade de endereços não pode ser aumentado
 - Espaço extra para as listas
 - Listas longas pode implicar em muito tempo gasto na busca

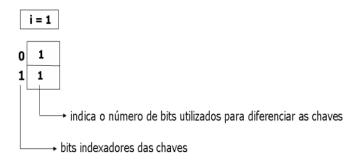
- Eficiência
 - Hashing fechado
 - Depende da técnica de rehash
 - A tabela pode ficar cheia
 - Hashing aberto
 - Depende do tamanho das listas e da função hash

- O tamanho do espaço de endereçamento (número de *buckets*) pode aumentar
- Exemplo de hashing dinâmico:
 - Hashing extensível: conforme os elementos são inserido na tabela, o tamanho aumenta se necessário

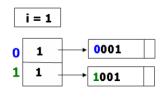


- Hashing extensivel
 - Em geral, trabalha-se com bits
 - Após h(k) ser computada, uma segunda função f transforma o índice h(k) em uma sequência de bits
 - Alternativamente, h e f podem ser unificadas como uma única função hash final
 - Função hash computa sequência de m bits para uma chave k, mas apenas os i primeiro bits ($i \leq m$) do início da sequência são usados como endereço
 - Se i é o número de bits usados, a tabela de buckets terá 2' entradas
 - Portanto, tamanho da tabela de buckets cresce sempre com potência de 2 (aumenta a quantidade de bits em uma unidade)

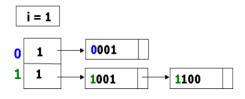
- Hashing extensivel
 - N é o número de nós permitidos por bucket
 - Tratamento de colisões: geralmente por listas encadeadas
 - Exemplo: tabela inicialmente vazia, m=4 (bits) e (N=2)



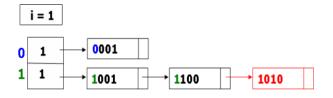
- Hashing extensível
 - Exemplo: inserção dos elementos 0001 e 1001, respectivamente



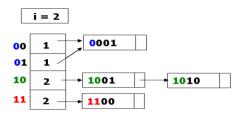
- Hashing extensivel
 - Exemplo: inserção do elemento 1100



- Hashing extensível
 - Exemplo: inserção do elemento 1010



- Hashing extensivel
 - Exemplo: inserção do elemento 1010



- Hashing dinâmico
 - Vantagens
 - Custo de acesso constante, determinado pelo tamanho de N
 - A tabela pode crescer
 - Desvantagens
 - Complexidade extra para gerenciar o aumento do arranjo e a divisão das listas
 - Podem existir sequências de inserções que façam a tabela crescer rapidamente, tendo, contudo, um número pequeno de registros
- Principal desvantagem de hashing: Os elementos da tabela não são armazenados sequencialmente e nem sequer existe um método prático para percorrê-los em sequência

Referências I



Cormen, T. H., Leiserson, C. E., Rivest, R. L., Stein, C. *Introduction to Algorithms*.
Third edition. The MIT Press, 2009.



Hashing Universal. AE22CP – Algoritmos e Estrutura de Dados I.

Notas de Aula. Engenharia de Computação. Dainf/UTFPR/Pato Branco, 2019.



Oliva, J. T.

Tratamento de Colisões. AE22CP – Algoritmos e Estrutura de Dados I.

Notas de Aula. Engenharia de Computação. Dainf/UTFPR/Pato Branco, 2020.

Referências II



Rosa, J. L. G.

Métodos de Busca. SCE-181 — Introdução à Ciência da Computação II.

Slides. Ciência de Computação. ICMC/USP, 2018.



Ziviani, N.

Projeto de Algoritmos - com implementações em Java e C++. Thomson, 2007.