Técnicas e Análise de Algoritmos: programação dinâmica

Prof. Jefferson T. Oliva

Algoritmos e Estrutura de Dados II (AE23CP) Engenharia de Computação Departamento Acadêmico de Informática (Dainf) Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) Campus Pato Branco





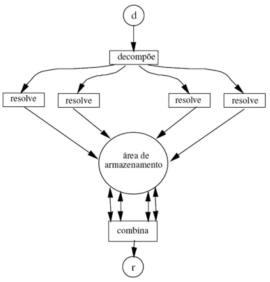
Sumário

- Programação Dinâmica
 - Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes
 - Exemplo 2: problema da mochila binária

- Quando um algoritmo recursivo tem complexidade exponencial, a programação dinâmica pode levar a um algoritmo mais eficiente
- A técnica de programação dinâmica consiste em dividir o problema original em subproblemas mais simples e resolvê-los, armazenando os resultados em uma tabela
- A ideia básica da programação dinâmica é construir por etapas
- Inicialmente, a entrada é decomposta em partes mínimas, para as quais são obtidas respostas

- Em cada passo, sub-resultados são combinados obtendo-se respostas para partes maiores
- O processo é feito até que seja obtida uma resposta para o problema original
- A decomposição é feita uma única vez e os casos menores são tratados antes dos maiores
- Suas soluções são armazenadas para serem usadas quantas vezes forem necessárias

• Estrutura geral da programação dinâmica



- A programação dinâmica é aplicada em diversos problemas famosos, tais como:
 - Multiplicação de cadeias de matrizes
 - Mochila binária

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

- Cálculo de multiplicação de cadeias de matrizes: minimizar as operações escalares
- Considere o produto:

$$M = M_1[10, 20] \times M_2[20, 50] \times M_3[50, 1] \times M_4[1, 100]$$

- $M=M_1 imes (M_2 imes (M_3 imes M_4))$ requer 125.000 operações
- $M = (M_1 \times (M_2 \times M_3)) \times M_4$ requer 2.200 operações
- O produto de duas matrizes p imes q e q imes r requerem O(pqr) operações

7

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

- Resolver esse problema por tentativa e erro é um processo exponencial em n $(f(n) \ge 2^{n-2})$
- Usando programação dinâmica é possível obter um algoritmo $O(n^3)!!$

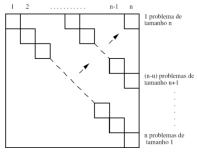
8

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

- Seja $m_{i,j}$ o menor custo para calcular o produto $M_i \times M_{i+1} ... \times M_i$ para $1 \le i \le j \le n$
 - $m_{i,j} = 0$ se i = j
 - $m_{i,j} = Min_{i \le k \le j} (m_{i,k} + m_{k+1,j} + b_{i-1}b_kb_j)$ se j > i
 - onde:
 - $m_{i,k}$ representa o custo mínimo para calcular $M' = M_i \times M_{i+1} \times ... \times M_k$
 - $m_{k+1,j}$ representa o custo mínimo para calcular $M'' = M_{k+1} \times M_{k+2} \times ... \times M_i$
 - $b_{i-1}b_kb_j$ é o custo para multiplicar $M'[b_{i-1},b_k]$ por $M''[b_k,b_j]$
 - $b_{i-1} \times b_i$ são as dimensões da matriz M_i
 - $m_{i,j},\,j>i,$ representa o custo mínimo de todos os valores possíveis de k entre i e j-1 da soma dos três termos

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

- ullet Os valores m_{ij} são calculados na ordem crescente das diferenças nos subscritos
- ullet O cálculo inicia com m_{ij} para todo i, depois $m_{i,i+1}$ para todo i
- Assim, esse método é chamado ascendente, ao contrário dos métodos recursivos, que são chamados descendentes



Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

• Considerando o exemplo anterior: $M = M_1[10, 20] \times M_2[20, 50] \times M_3[50, 1] \times M_4[1, 100]$. Como minimizar as operações escalares?

$m_{11} = ?$	$m_{12} = ?$	$m_{13} = ?$	$m_{14} = ?$
	$m_{22} = ?$	$m_{23} = ?$	$m_{24} = ?$
		$m_{33} = ?$	$m_{34} = ?$
			$m_{44} = ?$

$$b_0 = 10 \mid b_1 = 20 \mid b_2 = 50 \mid b_3 = 1 \mid b_4 = 100$$

- Relembrando:
 - $m_{i,j} = 0$ se i = j
 - $m_{i,j} = Min_{i \le k \le j} (m_{i,k} + m_{k+1,j} + b_{i-1}b_kb_j)$ se j > i

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

• Considerando o exemplo anterior: $M = M_1[10, 20] \times M_2[20, 50] \times M_3[50, 1] \times M_4[1, 100]$. Como minimizar as operações escalares?

$m_{11} = 0$	$m_{12} = ?$	$m_{13} = ?$	$m_{14} = ?$
	$m_{22} = 0$	$m_{23} = ?$	$m_{24} = ?$
		$m_{33} = 0$	$m_{34} = ?$
			$m_{44} = 0$

$$b_0 = 10$$
 $b_1 = 20$ $b_2 = 50$ $b_3 = 1$ $b_4 = 100$

- Relembrando:
 - $m_{i,j} = 0$ se i = j
 - $m_{i,j} = Min_{i \le k \le j} (m_{i,k} + m_{k+1,j} + b_{i-1}b_kb_j)$ se j > i

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

Considerando o exemplo anterior:

$$M = M_1[10, 20] \times M_2[20, 50] \times M_3[50, 1] \times M_4[1, 100]$$
. Como minimizar as operações escalares?

$m_{11} = 0$	$m_{12} = 10.000$	$m_{13} = ?$	$m_{14} = ?$
	$m_{22} = 0$	$m_{23} = 1.000$	$m_{24} = ?$
		$m_{33} = 0$	$m_{34} = 5.000$
			$m_{44} = 0$

$$b_0 = 10 \mid b_1 = 20 \mid b_2 = 50 \mid b_3 = 1 \mid b_4 = 100$$

- $m_{12} = m_{11} + m_{22} + b_0 * b_1 * b_2 = 0 + 0 + 10 * 20 * 50 = 10.000$
- $m_{23} = m_{22} + m_{33} + b_1 * b_2 * b_3 = 0 + 0 + 20 * 50 * 1 = 1.000$
- $m_{34} = m_{33} + m_{44} + b_2 * b_3 * b_4 = 0 + 0 + 50 * 1 * 100 = 5.000$

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

Considerando o exemplo anterior:

$$M = M_1[10,20] \times M_2[20,50] \times M_3[50,1] \times M_4[1,100]$$
. Como minimizar as operações escalares?

$m_{11} = 0$	$m_{12} = 10.000$	$m_{13} = 1.200$	$m_{14} = ?$
	$m_{22} = 0$	$m_{23} = 1.000$	$m_{24} = 3.000$
		$m_{33} = 0$	$m_{34} = 5.000$
			$m_{44} = 0$

$$b_0 = 10 \mid b_1 = 20 \mid b_2 = 50 \mid b_3 = 1 \mid b_4 = 100$$

- $m_{13} =$
 - $m_{11} + m_{23} + b_0 * b_1 * b_3 = 0 + 1.000 + 10 * 20 * 1 = 1.200$
 - $m_{12} + m_{33} + b_0 * b_2 * b_3 = 10.000 + 10 * 50 * 1 = 10.500$
- $m_{24} =$
 - $m_{22} + m_{34} + b_1 * b_2 * b_4 = 0 + 5.000 + 20 * 50 * 100 = 105.000$
 - $m_{23} + m_{44} + b_1 * b_3 * b_4 = 1.000 + 0 + 20 * 1 * 100 = 3.000$

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

• Considerando o exemplo anterior: $M = M_1[10, 20] \times M_2[20, 50] \times M_3[50, 1] \times M_4[1, 100]$. Como minimizar as operações escalares?

$m_{11} = 0$	$m_{12} = 10.000$	$m_{13} = 1.200$	$m_{14} = 2.200$
	$m_{22} = 0$	$m_{23} = 1.000$	$m_{24} = 3.000$
		$m_{33} = 0$	$m_{34} = 5.000$
			$m_{44} = 0$

$$b_0 = 10 \mid b_1 = 20 \mid b_2 = 50 \mid b_3 = 1 \mid b_4 = 100$$

- $m_{14} =$
 - $m_{11} + m_{24} + b_0 * b_1 * b_4 = 0 + 3.000 + 10 * 20 * 100 = 23.000$
 - $m_{12} + m_{34} + b_0 * b_2 * b_4 = 10.000 + 5.000 + 10 * 50 * 100 = 65.000$
 - $m_{13} + m_{44} + b_0 * b_3 * b_4 = 1.200 + 0 + 10 * 1 * 100 = 2.200$

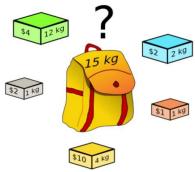
Melhor custo: valor canto superior da matriz

Exemplo 1: multiplicação de cadeias de matrizes

```
int multiplicacao_minima(int** m, int n, int b[]) {
   int h, i, j, k, aux;
   for (i = 0; i < n; i++)
   m[i][i] = 0;
   for (h = 1; h < n; h++) { // indica qual diagonal será processada
        for (i = 1; i <= n - h; i++) { // n - h é a quantidade de elementos na diagonal
        j = i + h; // i => linhas; j => colunas
        m[i - 1][j - 1] = INT_MAX;
        for (k = i; k <= j - 1; k++) {
        aux = m[i - 1][k - 1] + m[k][j - 1] + b[i - 1] * b[k] * b[j];
        if (aux < m[i - 1][j - 1])
            m[i - 1][j - 1] = aux;
        }
    }
    return m[0][n - 1];
}</pre>
```

• Complexidade: $O(n^3)$

- Lembra do problema da mochila binária?
 - Considere n itens a serem levados para uma viagem, dentro de uma mochila de capacidade b
 - Cada item x_j tem um peso a_j e um valor c_j . Quais itens escolher, que modo que o valor total dos itens levados seja o maior possível?



Exemplo 2: problema da mochila binária

 O problema da mochila é definido em programação matemática:

$$P: z = \max \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

sujeito a

$$\sum_{j=1}^{n} a_{j} x_{j} \le b, \ x_{j} \in \{0, 1\}$$

- Princípio para aplicação de programação dinâmica: imagine que o lado direito da desigualdade assume um valor λ que varia de 0 até b e as soluções ótimas são $x_0,...,x_k,...,x_b$
- Isto nos leva a definir o problema $P_k(\lambda)$, a sua respectiva solução ótima $x_k(\lambda)$ e o seu respectivo valor objetivo $f_k(\lambda)$

$$P_k(\lambda): f_k(\lambda) = \max \sum_{j=1}^k c_j x_j$$

sujeito a

$$\sum_{j=1}^{k} a_j x_j \le \lambda, \ x_j \in \{0,1\}, \ \{a\}_{j=1}^n, \ j=1,\ldots,k$$

- $P_k(\lambda)$ é o problema da mochila restrito aos k primeiros itens e uma mochila de capacidade λ
- Resta-nos obter um procedimento que permita calcular $f_k(\lambda)$ em termos dos valores $f_s(u)$ com $s \leq k$ e $u \leq \lambda$
- O que podemos dizer sobre a solução ótima x* para o problema $P_k(\lambda)$ com valor $f_k(\lambda)$?
 - $x_k^* = 0$ ou $x_k^* = 1$

Exemplo 2: problema da mochila binária

- Considerando cada caso, temos:
 - lacksquare Se $x_k^*=0$, então a solução ótima satisfaz $f_k(\lambda)=f_{k-1}(\lambda)$
 - ② Se $x_k^*=1$, então a solução ótima satisfaz $f_k(\lambda)=c_k+f_{k-1}(\lambda-a_k)$
- Combinando os casos (1) e (2), obtêm-se:

$$f_k(\lambda) = \max\{f_{k-1}(\lambda), c_k + f_{k-1}(\lambda - a_k)\}$$
 (1)

• Definindo-se os valores iniciais como $f_0(\lambda)=0$ para $\lambda\geq 0$, pode-se utilizar a Equação 1 para calcular sucessivamente os valores de $f_1,f_2,...,f_n$ para todos os valores inteiros de $\lambda\in\{0,\ldots,b\}$

λ	<i>f</i> ₀	f_1	f ₂	f ₃	f_4
0	0				
1	0				
2	0				
3	0				
4	0				
5	0				
6	0				
7	0				

$$f_k(\lambda) = \max\{f_{k-1}(\lambda), c_k + f_{k-1}(\lambda - a_k)\}$$

$$a_1 = 2, a_2 = 1, a_3 = 6, a_4 = 5, c_1 = 10, c_2 = 7, c_3 = 25, c_4 = 24, b = 7$$

λ	f_0	f_1	f_2	f ₃	f_4
0	0	0			
1	0	0			
2	0	10			
3	0	10			
4	0	10			
5	0	10			
6	0	10			
7	0	10			

$$\begin{split} f_k(\lambda) &= \max\{f_{k-1}(\lambda), c_k + f_{k-1}(\lambda - a_k)\} \\ a_1 &= 2, \ a_2 = 1, \ a_3 = 6, \ a_4 = 5, \ c_1 = 10, \ c_2 = 7, \ c_3 = 25, \ c_4 = 24, \ b = 7 \\ f1(0) &= \max\{f0(0), \ c1 + f0(0 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(0 - 2)\} = 0 \\ f1(1) &= \max\{f0(1), \ c1 + f0(1 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(1 - 2)\} = 0 \\ f1(2) &= \max\{f0(2), \ c1 + f0(2 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(2 - 2)\} = 10 \\ f1(3) &= \max\{f0(3), \ c1 + f0(3 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(3 - 2)\} = 10 \\ f1(4) &= \max\{f0(4), \ c1 + f0(4 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(4 - 2)\} = 10 \\ f1(5) &= \max\{f0(5), \ c1 + f0(5 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(5 - 2)\} = 10 \\ f1(6) &= \max\{f0(6), \ c1 + f0(6 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(6 - 2)\} = 10 \\ f1(7) &= \max\{f0(7), \ c1 + f0(7 - a1)\} = \max\{0, \ 10 + f0(7 - 2)\} = 10 \end{split}$$

λ	f_0	f_1	f ₂	f ₃	f_4
0	0	0	0		
1	0	0	7		
2	0	10	10		
3	0	10	17		
4	0	10	17		
5	0	10	17		
6	0	10	17		
7	0	10	17		

$$\begin{split} f_k(\lambda) &= \max\{f_{k-1}(\lambda), c_k + f_{k-1}(\lambda - a_k)\} \\ a_1 &= 2, \ a_2 = 1, \ a_3 = 6, \ a_4 = 5, \ c_1 = 10, \ c_2 = 7, \ c_3 = 25, \ c_4 = 24, \ b = 7 \\ f2(0) &= \max\{f1(0), c_2 + f1(0 - a_2)\} = \max\{0, 7 + f1(0 - 1)\} = 0 \\ f2(1) &= \max\{f1(1), c_2 + f1(1 - a_2)\} = \max\{0, 7 + f1(1 - 1)\} = 7 \\ f2(2) &= \max\{f1(2), c_2 + f1(2 - a_2)\} = \max\{10, 7 + f1(2 - 1)\} = 10 \\ f2(3) &= \max\{f1(3), c_2 + f1(3 - a_2)\} = \max\{10, 7 + f1(3 - 1)\} = 17 \\ f2(4) &= \max\{f1(4), c_2 + f1(4 - a_2)\} = \max\{10, 7 + f1(4 - 1)\} = 17 \\ f2(5) &= \max\{f1(5), c_2 + f1(5 - a_2)\} = \max\{10, 7 + f1(5 - 1)\} = 17 \\ f2(6) &= \max\{f1(6), c_2 + f1(6 - a_2)\} = \max\{10, 7 + f1(6 - 1)\} = 17 \\ f2(7) &= \max\{f1(7), c_2 + f1(7 - a_2)\} = \max\{10, 7 + f1(7 - 1)\} = 17 \end{split}$$

λ	f_0	f_1	f_2	f ₃	f_4
0	0	0	0	0	
1	0	0	7	7	
2	0	10	10	10	
3	0	10	17	17	
4	0	10	17	17	
5	0	10	17	17	
6	0	10	17	25	
7	0	10	17	32	

$$\begin{split} f_k(\lambda) &= \max\{f_{k-1}(\lambda), c_k + f_{k-1}(\lambda - a_k)\} \\ a_1 &= 2, \ a_2 = 1, \ a_3 = 6, \ a_4 = 5, \ c_1 = 10, \ c_2 = 7, \ c_3 = 25, \ c_4 = 24, \ b = 7 \\ f3(0) &= \max\{f2(0), \ c_3 + f2(0 - a_3)\} = \max\{0, \ 25 + f2(0 - 6)\} = 0 \\ f3(1) &= \max\{f2(1), \ c_3 + f2(1 - a_3)\} = \max\{7, \ 25 + f2(1 - 6)\} = 7 \\ f3(2) &= \max\{f2(2), \ c_3 + f2(2 - a_3)\} = \max\{10, \ 25 + f2(2 - 6)\} = 10 \\ f3(3) &= \max\{f2(3), \ c_3 + f2(3 - a_3)\} = \max\{17, \ 25 + f2(3 - 6)\} = 17 \\ f3(4) &= \max\{f2(4), \ c_3 + f2(4 - a_3)\} = \max\{17, \ 25 + f2(5 - 6)\} = 17 \\ f3(5) &= \max\{f2(5), \ c_3 + f2(5 - a_3)\} = \max\{17, \ 25 + f2(6 - 6)\} = 25 \\ f3(7) &= \max\{f2(7), \ c_3 + f2(7 - a_3)\} = \max\{17, \ 25 + f2(7 - 6)\} = 32 \end{split}$$

λ	f_0	f_1	f ₂	f ₃	f_4
0	0	0	0	0	0
1	0	0	7	7	7
2	0	10	10	10	10
3	0	10	17	17	17
4	0	10	17	17	17
5	0	10	17	17	24
6	0	10	17	25	31
7	0	10	17	32	34

$$\begin{split} f_k(\lambda) &= \max\{f_{k-1}(\lambda), c_k + f_{k-1}(\lambda - a_k)\} \\ a_1 &= 2, \ a_2 = 1, \ a_3 = 6, \ a_4 = 5, \ c_1 = 10, \ c_2 = 7, \ c_3 = 25, \ c_4 = 24, \ b = 7 \\ f4(0) &= \max\{f_3(0), c_4 + f_3(0 - a_4)\} = \max\{0, 24 + f_2(0 - 5)\} = 0 \\ f4(1) &= \max\{f_3(1), c_4 + f_3(1 - a_4)\} = \max\{7, 24 + f_2(1 - 5)\} = 7 \\ f4(2) &= \max\{f_3(2), c_4 + f_3(2 - a_4)\} = \max\{10, 24 + f_2(2 - 5)\} = 10 \\ f4(3) &= \max\{f_3(3), c_4 + f_3(3 - a_4)\} = \max\{17, 24 + f_2(3 - 5)\} = 17 \\ f4(4) &= \max\{f_3(4), c_4 + f_3(4 - a_4)\} = \max\{17, 25 + f_3(4 - 5)\} = 17 \\ f4(5) &= \max\{f_3(5), c_4 + f_3(5 - a_4)\} = \max\{17, 24 + f_3(5 - 5)\} = 24 \\ f4(6) &= \max\{f_3(6), c_4 + f_3(6 - a_4)\} = \max\{25, 24 + f_3(6 - 5)\} = 31 \\ f4(7) &= \max\{f_3(7), c_4 + f_3(7 - a_4)\} = \max\{32, 24 + f_3(7 - 5)\} = 34 \\ \end{split}$$

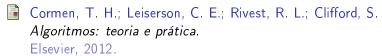
Exemplo 2: problema da mochila binária

 Conforme apresentado no exemplo, o custo total colocado na mochila é 34

- Outros exemplos de aplicação:
 - Algoritmo de Dijkstra
 - Subsequência crescente máxima
 - Sequência de Fibonacci
 - ..

- Vantagens:
 - Explora todas as alternativas de maneira eficiente
 - A cada iteração, a decisão pode ser reconsiderada
 - Tem prova de correção simples
- Desvantagens:
 - A solução pode ser lenta
 - Necessita de grande espaço de memória

Referências I



Horowitz, E., Sahni, S. Rajasekaran, S. Computer Algorithms. Computer Science Press, 1998.

Szwarcfiter, J.; Markenzon, L. Estruturas de Dados e Seus Algoritmos. LTC, 2010.

Ziviani, N.

Projeto de Algoritmos - com implementações em Java e C++.

Thomson, 2007.