Trabalho Prático Laboratórios de Informática

Grupo 6

Guilherme Viveiros , Mateus Silva e Angelo André A80524 , A81952 , A80813

> Departamento de Informática Universidade do Minho

Contents

1	Motivação:	1
2	Carregamento de dados:	1
3	Estruturas principais(implementações):	2
4	Estruturas auxiliares (implementações):	3
5	Gestão de memória:	4
6	Modularização:	4
7	Convenções para entradas inválidas:	4
8	Referências:	5

1 Motivação:

No âmbito da Unidade Curricular Sistemas Operativos, foi proposto pela equipa docente a implementação de um processador de notebooks.

Um processador de notebooks tem como objetivo receber um ficheiro , e retorná -lo com uma mistura de documentação e execução de fragmentos de código.

```
Este comando lista os ficheiros :
$ ls
Cextra.c
Makefile
Notebook.txt
auxF.c
bheap.c
buffer.c
exemplo.txt
main.c
notebook
obj
Agora podemos escolher o primeiro:
$| head -1
>>>
Cextra.c
Também podemos escolher os dois primeiros:
$2| head -2
>>>
Cextra.c
Makefile
```

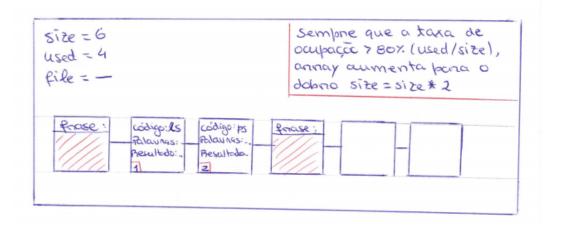
2 Carregamento de dados:

O carregamento dos dados será feito através de scripts de ficheiros de leitura, provenientes da parte docente ou dos alunos do grupo.

3 Estruturas principais(implementações):

Concebemos as nossas estruturas de maneira a que estas conseguissem estruturar todos os dados necessários e porventura acederem aos mesmos. Decidiu-se que seria uma boa implementação armazenar as informações num Buffer onde nele estivesse contido um growing array¹ denominado bloco. Como o respetivo trabalho se baseia numa adição sequencial de dados e numa procura dos mesmos estes tempos de execução são preciosos utilizando este bloco. Buffer também contém o respectivo tamanho do bloco, os elementos a ser utilizados pelo mesmo e um descritor no qual representa o ficheiro recebido como argumento.

Por sua vez , bloco será usado para armazenar todas as linhas do ficheiro recebido sucessivamente, ou seja ,cada bloco conterá uma frase , um índice que aplica uma distinção entre fragmentos de código e documentação , e porventura caso seja código , então o mesmo bloco contém as palavras associadas a este, para que seja efectuada a sua execução, e um índice (por ordem crescente) no qual representa a ordem do fragmento de código , visto que teríamos que aceder aos resultados posteriormente.



Tempos de execução:

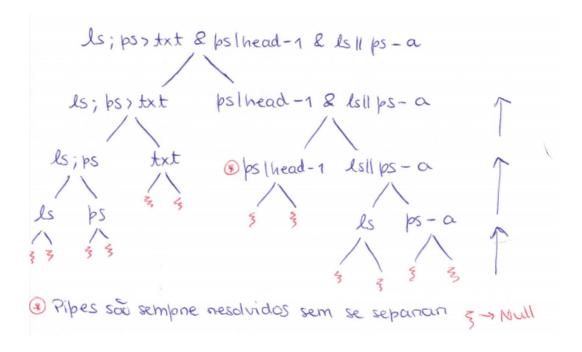
$$\begin{array}{c|c} \text{Criar} & \Theta(N) \\ \text{Adicionar} & O(1) \\ \text{Procurar} & O(1) \end{array}$$

 $^{^1\}mathrm{Lista}$ de tamanho variável de dados que permite adicionador , procurar e remover elementos

4 Estruturas auxiliares(implementações):

Após termos a estrutura principal definida deparamo-nos com alguns problemas na execução de comandos complexos , isto $\acute{\rm e}$,aqueles que contêm controladores e operadores de redirecionamento da Shell².

Como abdicar dos tempos constantes alcançados nas estruturas principais seria dispendioso decidimos então usar mais memória para a implementação de uma nova estrutura. Dito isto , foi implementada uma árvore binária³ na qual já tinha sido estudada na cadeira Algoritmos e Complexidade, na qual divide o comando complexo em partes , e junta as respetivas sub-soluções para assim resolver o problema inicial , ou seja:



Neste exemplo concreto , os nodos finais são executados , e a partir destes os pais vão executando através do resultado dos filhos e assim recursivamente até ao comando inicial.

 $^{^2} https://unix.stackexchange.com/questions/159513/what-are-the-shells-control-and-redirection-operators$

 $^{^3{\}rm Estrutura}$ que representa uma árvore, por definição cada nó poderá ter até duas folhas

Existem algumas exceções na execução dos nodos finais , como no caso de redirecionamentos , ou seja ls ; ps > txt , neste caso não queremos executar txt só o filho esquerdo.

No caso em que o comando recebe stdin , a ideia implementada é percorrer a árvore até ao nodo inferior esquerdo , ou seja o primeiro comando, neste caso o ls ,e apenas este será executado com o respectivo stdin.

Esta divisão foi analisada pelos elementos do grupo, no qual foi abdicado algum tempo para analisar e compreender quais os operadores prioritários na divisão de um comando complexo.

5 Gestão de memória:

Para assegurar que não há perdas de memória nas diferentes partes do projeto usamos o software Valgrind⁴, que indica os blocos de memória que foram reservados pela aplicação.

6 Modularização:

Todas as componentes do nosso trabalho foram criadas em ficheiros fonte separados e com atributos privados, para que ninguém consiga aceder a estes sem usar os métodos diretamente associados a cada uma das estruturas de dados criadas.

7 Convenções para entradas inválidas:

Dado que o utilizador pode usar comandos inválidos ou até parar o programa com CTRL C, as convenções para entradas inválidas foram simplesmente parar o programa e devolver o ficheiro recebido intacto.

⁴http://valgrind.org/

8 Referências:

[1] - J.W. J. Williams, Algorithm 232: Growing-Array, Communications of the ACM 7 (1964), 347-348.

[2] - J.W. J. Williams, Algorithm : Binary tree