

# PROJETO FINAL DE MACHINE LEARNING

**Previsão de Desempenho Acadêmico**

Desenvolvimento de Modelo de Regressão para Pontuação\_Prova\_Final





# O Desafio

## Problema de Negócio

Quais fatores predizem a Pontuação Final de um estudante, e qual a acurácia de um modelo de Machine Learning para essa previsão?

## Objetivo Técnico

Desenvolver um modelo de **Regressão** que minimize o MAE e maximize o  $R^2$ .

# Etapas do Projeto

01

## Análise Exploratória de Dados

Investigação inicial do dataset e identificação de padrões.

02

## Pré-processamento

Limpeza, transformação e preparação dos dados.

03

## Modelagem e Baseline

Estabelecimento do modelo base com  $R^2 = 0.65$ .

04

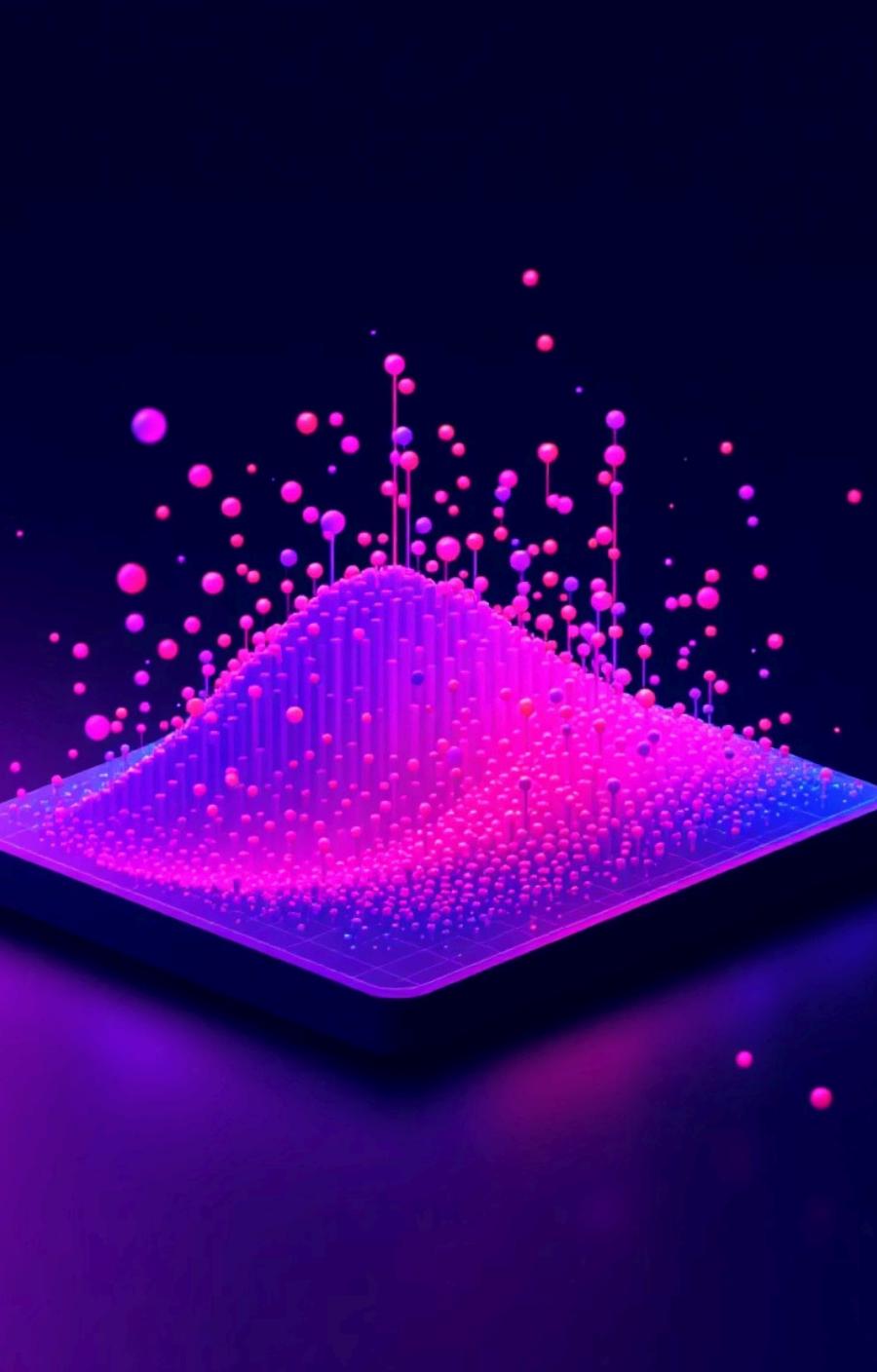
## Otimização e Tuning

Ajuste de hiperparâmetros para melhor desempenho.

05

## Relatório e Documentação

Consolidação dos resultados e análises finais.



# Análise Exploratória: 0 Grande Preditivo

12K

Observações

Dataset limpo, sem valores ausentes ou outliers.

+0.97

Correlação

Entre Horas\_Estudo\_Semana e Pontuação Final.

A descoberta chave revela uma correlação **extremamente forte** ( $r \approx +0.97$ ) entre horas de estudo semanais e o desempenho na prova final.



# Preparação dos Dados

1

## Feature Engineering

Criação da feature **Horas\_por\_Idade** para capturar relações não-lineares.

2

## Encoding

Label Encoding aplicado à variável categórica Aprovado (True/False).

3

## Escalonamento

Uso do **StandardScaler** para padronizar todas as features numéricas.

# Modelo Base e Seleção

1

## Baseline

Regressão Linear estabeleceu  $R^2 = 0.65$  como ponto de partida.

2

## Comparação

Testamos Linear Regression vs. Random Forest Regressor.

3

## Seleção Final

**Random Forest Regressor** atingiu  $R^2 = 0.9567$  no conjunto de validação.

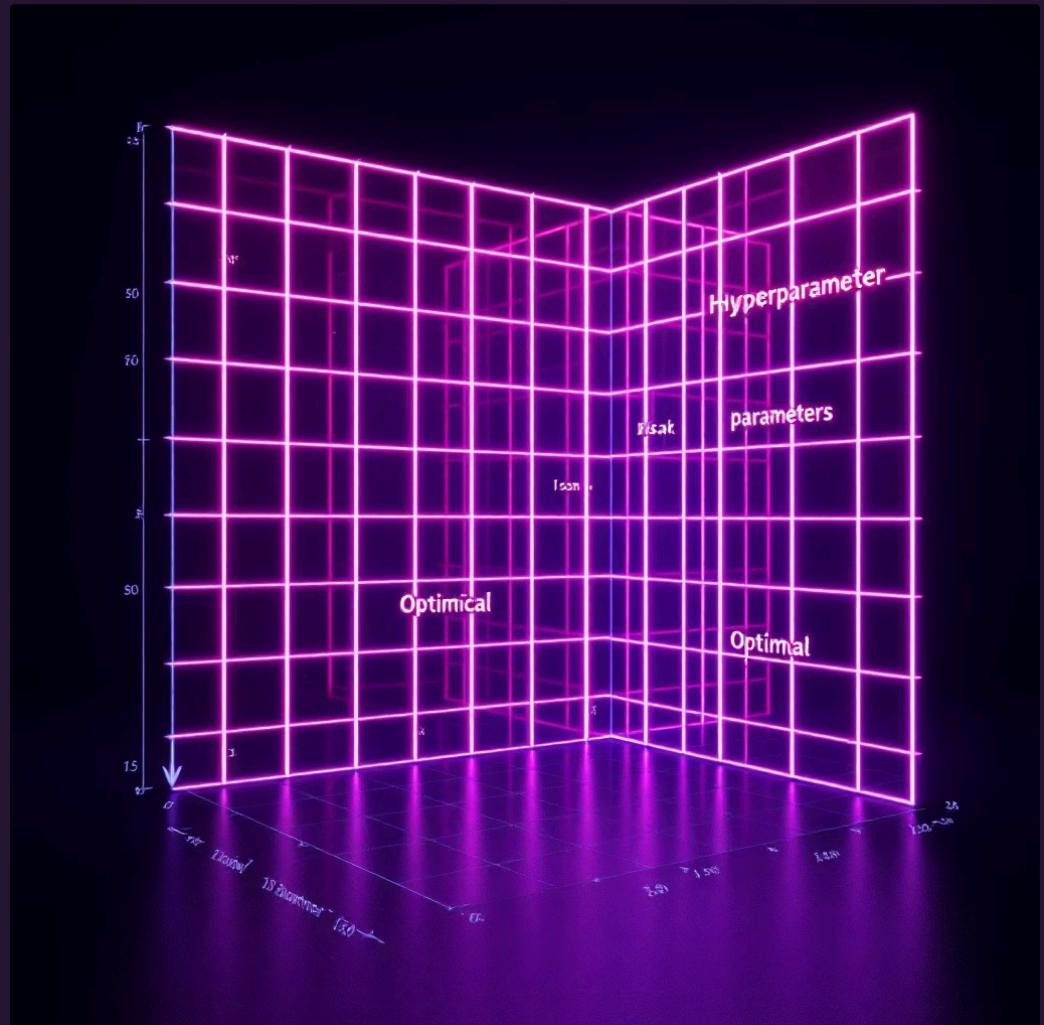
# Otimização via Grid Search

## Técnica Utilizada

Aplicamos **Grid Search com Cross-Validation** para ajustar hiperparâmetros e maximizar o desempenho do modelo.

## Melhores Parâmetros

- max\_depth: 5
- min\_samples\_leaf: 1
- min\_samples\_split: 2
- n\_estimators: 100



# Desempenho Final no Teste

Comparação entre o modelo baseline e o Random Forest otimizado:

Métrica	Baseline ( $R^2 = 0.65$ )	RF Otimizado (TESTE)
$R^2$	0.65	<b>0.9562</b>
MAE	N/A	4.65

# Interpretação dos Resultados



## Alta Precisão

O modelo Random Forest Otimizado é **altamente preditivo** com  $R^2 = 0.9562$ .



## Erro Mínimo

O **MAE de 4.65** significa que a previsão erra, em média, por apenas 4.65 pontos na nota final.



## Otimização

A optimização não gerou ganho significativo, pois o modelo padrão já estava próximo do ideal.



# Robustez e Próximos Passos

## Análise de Resíduos

A distribuição é **aleatória e centrada em zero**, indicando robustez do modelo.

## Limitações

O modelo tende a **subestimar valores reais muito altos** da pontuação - limitação típica do Random Forest.

## Trabalhos Futuros

1. Testar algoritmos de boosting avançados (**XGBoost** e **LightGBM**)
2. Explorar features de interação mais complexas para ganho marginal

[Repositório GitHub](#)