



# Designing Data-Intensive Applications

- The Big Ideas Behind Reliable, Scalable, and Maintainable Systems
- 
- 

# Part 1. Foundation of Dada Systems

1: Reliable, Scalable and Maintainable Applications (07/27)

2: Data Models and Query Languages

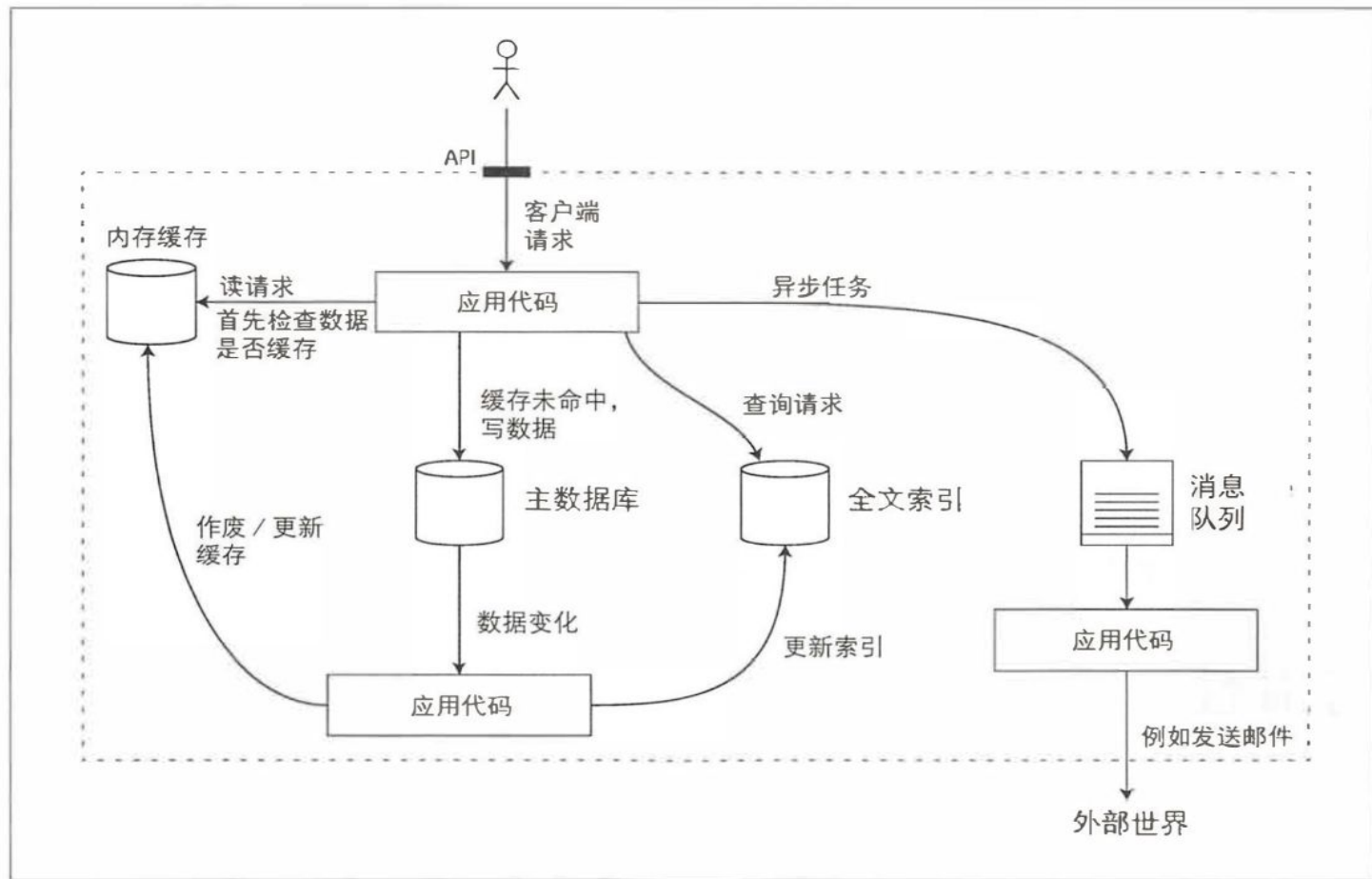
3: Storage and Retrieval

4: Encoding and Evolution

当今许多新型应用都属于数据密集型（data-intensive），而不是计算密集型（compute-intensive）。对于这些类型应用，CPU的处理能力往往不是第一限制性因素，关键在于数据量、数据的复杂度及数据的快速多变性。

数据密集型应用通常也是基于标准模块构建而成，每个模块负责单一的常用功能。例如，许多应用系统都包含以下模块：

- 数据库：用以存储数据，这样之后应用可以再次访问。
- 高速缓存：缓存那些复杂或操作代价昂贵的结果，以加快下一次访问。
- 索引：用户可以按关键字搜索数据并支持各种过滤。
- 流式处理：持续发送消息至另一个进程，处理采用异步方式。
- 批处理：定期处理大量的累积数据。



# DESIGNING Data-Intensive Applications

*The big ideas behind reliable,  
scalable & maintainable systems*

可靠性

可维护性

可扩展性

可靠性

容忍硬件、  
软件失效、  
人为错误

可扩展性

评测负载  
与性能、  
延迟百分位数、  
吞吐量

可维护性

可运维、  
简单与  
可演化性

# 可靠性

每个人脑子里都有一个直观的认识，即什么意味着可靠或者不可靠。对于软件，典型的期望包括：

- 应用程序执行用户所期望的功能。
- 可以容忍用户出现错误或者不正确的软件使用方法。
- 性能可以应对典型场景、合理负载压力和数据量。
- 系统可防止任何未经授权的访问和滥用。

如果所有上述目标都要支持才算“正常工作”，那么我们可以认为可靠性大致意味着：即使发生了某些错误，系统仍可以继续正常工作。

# Fault-tolerant System

## Hardware Fault,

我们的第一个反应通常是为硬件添加冗余来减少系统故障率。例如对磁盘配置 RAID，服务器配备双电源，甚至热插拔 CPU，数据中心添加备用电源、发电机等。当一个组件发生故障，冗余组件可以快速接管，之后再更换失效的组件。这种方法可能并不能完全防止硬件故障所引发的失效，但还是被普遍采用，且在实际中也确实可以让系统不间断运行长达数年。

## Software Errors,

软件系统问题有时没有快速解决办法，而只能仔细考虑很多细节，包括认真检查依赖的假设条件与系统之间交互，进行全面的测试，进程隔离，允许进程崩溃并自动重启，反复评估，监控并分析生产环节的行为表现等。如果系统提供某些保证，例如，在消息队列中，输出消息的数量应等于输入消息的数量，则可以不断地检查确认，如发现差异则立即告警<sup>[12]</sup>。

## Human Errors

- 以最小出错的方式来设计系统。例如，精心设计的抽象层、API以及管理界面，使“做正确的事情”很轻松，但搞坏很复杂。但是，如果限制过多，人们就会想法来绕过它，这会抵消其正面作用。因此解决之道在于很好的平衡。
- 想办法分离最容易出错的地方、容易引发故障的接口。特别是，提供一个功能齐全但非生产用的沙箱环境，使人们可以放心的尝试、体验，包括导入真实的数据，万一出现问题，不会影响真实用户。
- 充分的测试：从各单元测试到全系统集成测试以及手动测试<sup>[3]</sup>。自动化测试已被广泛使用，对于覆盖正常操作中很少出现的边界条件等尤为重要。
- 当出现人为失误时，提供快速的恢复机制以尽量减少故障影响。例如，快速回滚配置改动，滚动发布新代码（这样任何意外的错误仅会影响一小部分用户），并提供校验数据的工具（防止旧的计算方式不正确）。
- 设置详细而清晰的监控子系统，包括性能指标和错误率。在其他行业称为遥测（Telemetry），一旦火箭离开地面，遥测对于跟踪运行和了解故障至关重要<sup>[14]</sup>。监控可以向我们发送告警信号，并检查是否存在假设不成立或违反约束条件等。这些检测指标对于诊断问题也非常有用。
- 推行管理流程并加以培训。这非常重要而且比较复杂，具体内容已超出本书范围。



# 可扩展性

即使系统现在工作可靠，并不意味着它将来一定能够可靠运转。发生退化的一个常见原因是负载增加：例如也许并发用户从最初的10 000个增长到100 000个，或从100万到1000万；又或者系统目前要处理的数据量超出之前很多倍。

可扩展性是用来描述系统应对负载增加能力的术语。但是请注意，它并不是衡量一个系统的一维指标，谈论“X是可扩展”或“Y不扩展”没有太大意义。相反，讨论可扩展性通常要考虑这类问题：“如果系统以某种方式增长，我们应对增长的措施有哪些”，“我们该如何添加计算资源来处理额外的负载”。

1. 将发送的新tweet插入到全局的tweet集合中。当用户查看时间线时，首先查找所有的关注对象，列出这些人的所有tweet，最后以时间为序来排序合并。如果以图1-2的关系型数据模型，可以执行下述的SQL查询语句：

```
SELECT tweets.*, users.* FROM tweets
  JOIN users ON tweets.sender_id = users.id
  JOIN follows ON follows.followee_id = users.id
 WHERE follows.follower_id = current_user
```

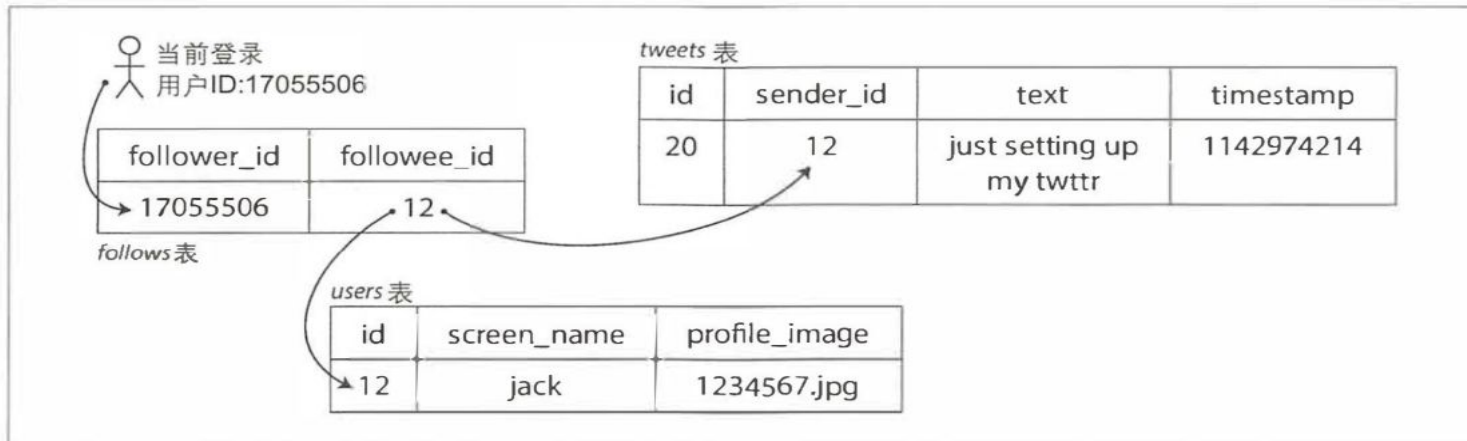


图1-2：采用关系型数据模型来支持时间线

2. 对每个用户的时间线维护一个缓存，如图1-3所示，类似每个用户一个tweet邮箱。当用户推送新tweet时，查询其关注者，将tweet插入到每个关注者的时间线缓存中。因为已经预先将结果取出，之后访问时间线性能非常快。

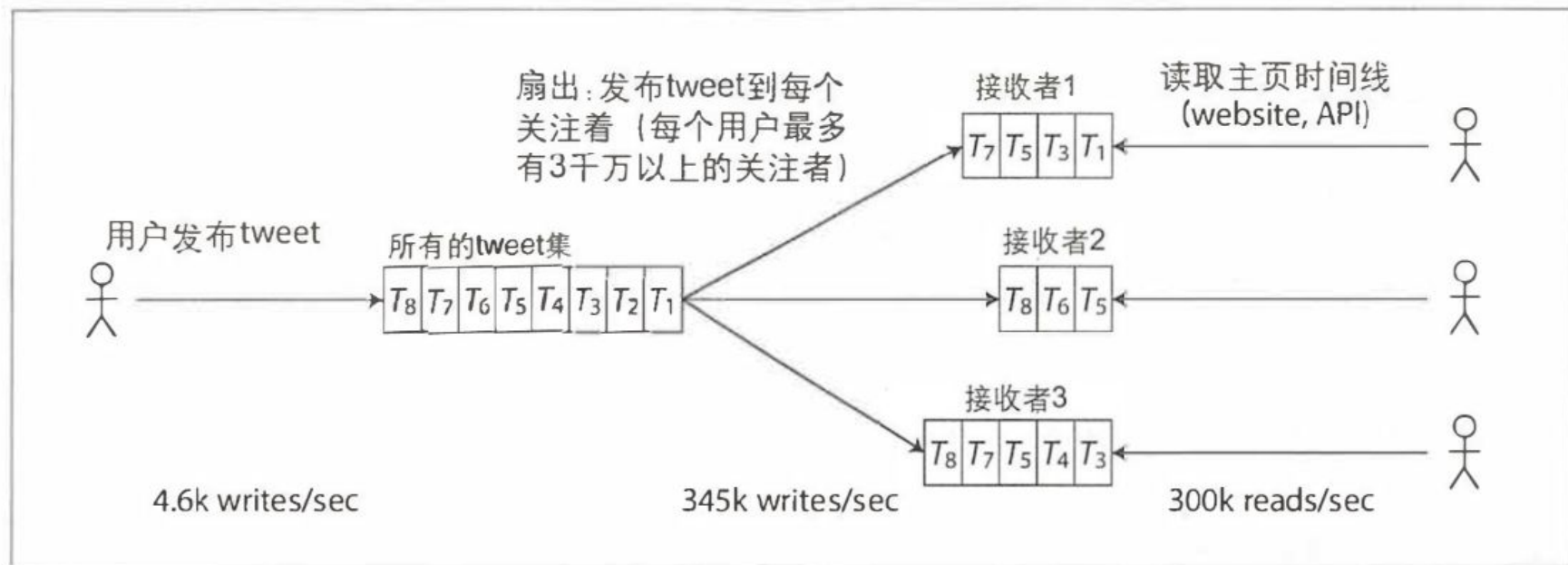


图1-3: Twitter的数据流水线方式来推送tweet, 相关参数来自2012.11 <sup>[16]</sup>

## 描述性能

描述系统负载之后，接下来设想如果负载增加将会发生什么。有两种考虑方式：

- 负载增加，但系统资源（如CPU、内存、网络带宽等）保持不变，系统性能会发生什么变化？
- 负载增加，如果要保持性能不变，需要增加多少资源？

Throughput, Response Time, Vertical Scaling, Horizontal Scaling

---

注3：理想情况下，批量作业的运行时间是数据集的总大小除以吞吐量。在实践中，由于倾斜（数据在多个工作进程中不均匀分布）问题，系统需要等待最慢的任务完成，所以运行时间往往更长。

---

# 可维护性

## 可运维性

方便运营团队来保持系统平稳运行。

## 简单性

简化系统复杂性，使新工程师能够轻松理解系统。注意这与用户界面的简单性并不一样。

## 可演化性

后续工程师能够轻松地对系统进行改进，并根据需求变化将其适配到非典型场景，也称为可延伸性、易修改性或可塑性。

良好的可操作性意味着使日常工作变得简单，使运营团队能够专注于高附加值的任务。数据系统设计可以在这方面贡献很多，包括：

- 提供对系统运行时行为和内部的可观测性，方便监控。
- 支持自动化，与标准工具集成。
- 避免绑定特定的机器，这样在整个系统不间断运行的同时，允许机器停机维护。
- 提供良好的文档和易于理解的操作模式，诸如“如果我做了X，会发生Y”。
- 提供良好的默认配置，且允许管理员在需要时方便地修改默认值。
- 尝试自我修复，在需要时让管理员手动控制系统状态。
- 行为可预测，减少意外发生。



简化系统设计并不意味着减少系统功能，而主要意味着消除意外方面的复杂性，正如Moseley和Marks<sup>[32]</sup>把复杂性定义为一种“意外”，即它并非软件固有、被用户所见或感知，而是实现本身所衍生出来的问题。

消除意外复杂性最好手段之一是抽象。一个好的设计抽象可以隐藏大量的实现细节，并对外提供干净、易懂的接口。一个好的设计抽象可用于各种不同的应用程序。这样，复用远比多次重复实现更有效率；另一方面，也带来更高质量的软件，而质量过硬的抽象组件所带来的好处，可以使运行其上的所有应用轻松获益。

我们的目标是可以轻松地修改数据系统，使其适应不断变化的需求，这和简单性与抽象性密切相关：简单易懂的系统往往比复杂的系统更容易修改。这是一个非常重要的理念，我们将采用另一个不同的词来指代数据系统级的敏捷性，即可演化性<sup>[34]</sup>。



