EBIOS & Active Directory

La maîtrise des risques avec la méthode EBIOS





Your digital fortress



Spécialiste de l'infrastructure et de la virtualisation

Depuis 2014

au sein de la DSI des hôpitaux de paris depuis mars 2014, j'ai été en charge de l'infrastructure virtuelle

Depuis 2018

au sein du projet de consolidation des Datacenter, je suis en charge de la partie technique, de l'accompagnement des équipes pour l'utilisation de la nouvelle infrastructure mutualisée, et de l'inventaire matériel



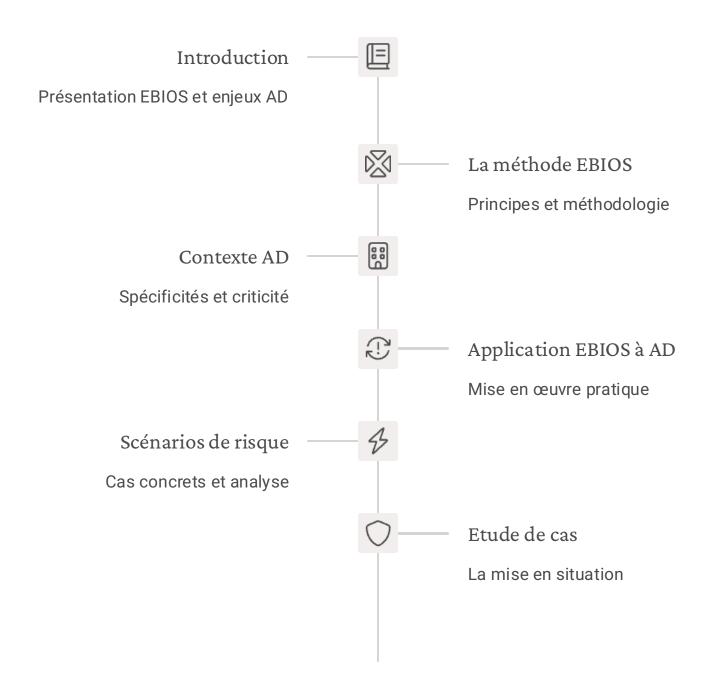
Stéphane LARCHER

<u>Stephane-larcher@outlook.com</u>

Stephane.larcher2@lecnam.net

Mob: +33 6 60 98 63 41

Programme de la Conférence



Statistiques Alarmantes

74%

Cyberattaques

des cyberattaques ciblent l'identité

23min

Compromission

compromission moyenne AD

95%

Utilisation

des entreprises utilisent AD

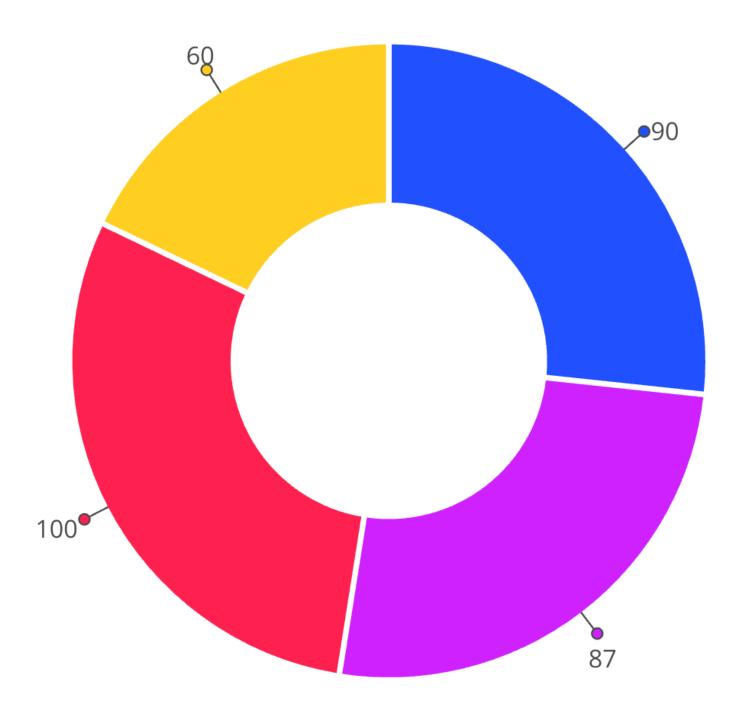
€4.5M

Coût

coût moyen incident AD

Constat critique : Active Directory est le "Saint Graal" des attaquants - une analyse de risque structurée est indispensable

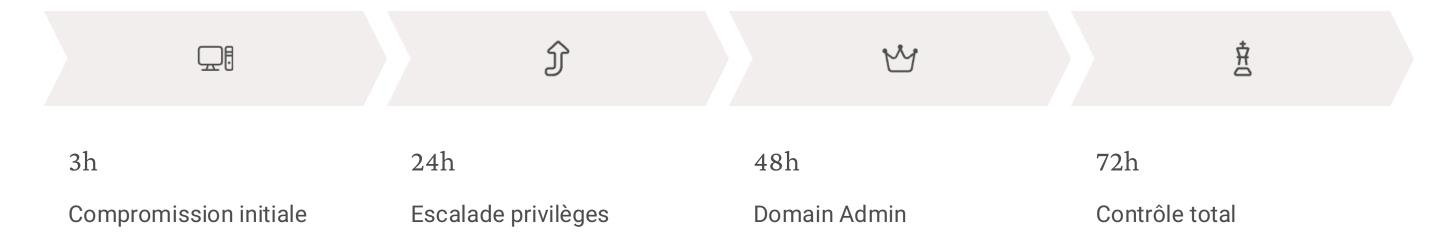
Active Directory: La Cible N°1



- Cyberattaques touchant AD
- Pertes de données/temps d'a...
- Ransomwares ciblant AD
- Techniques "Living off the ...



Chronologie d'une attaque AD typique



Impact Financier

€4.45M

Coût moyen d'une breach

+78%

Augmentation vs 2020

287 jours

Temps moyen de détection

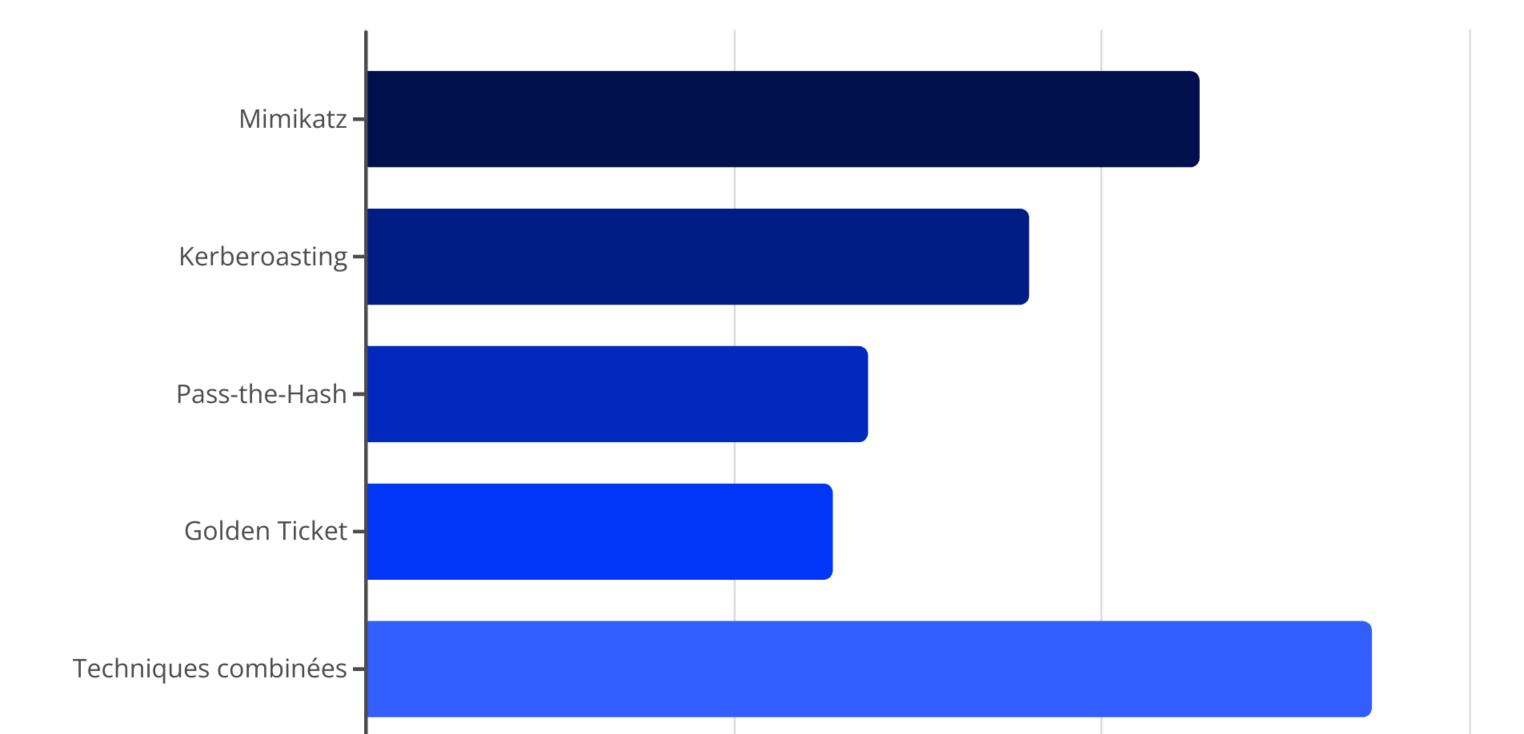
23%

Entreprises payent la rançon

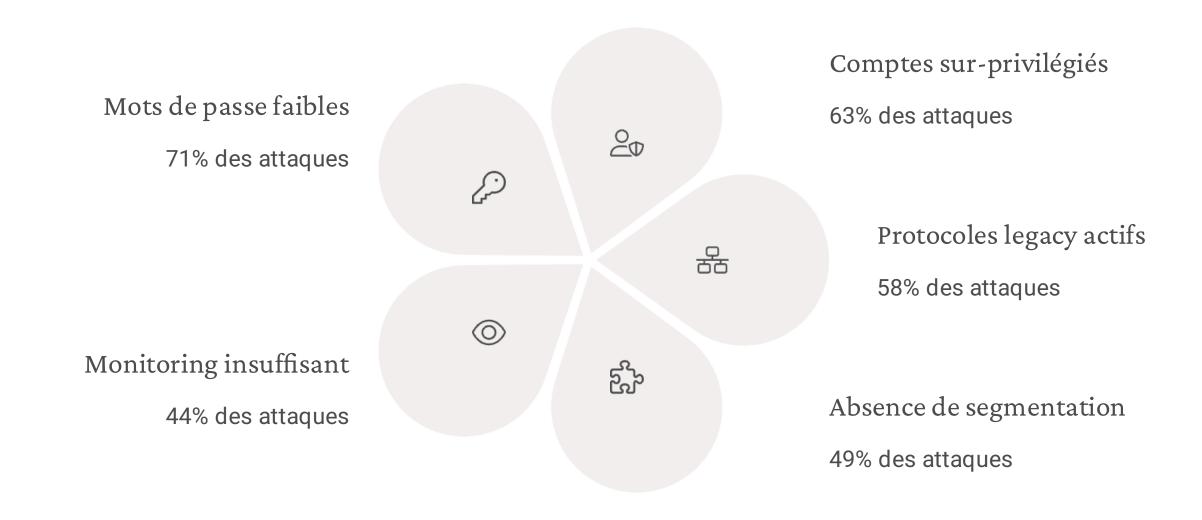
€8.2M

Record France (2023)

Techniques d'Attaque



Vulnérabilités Exploitées



Statistiques Critiques 2024-2025



9 attaques sur 10 touchent Active Directory d'une manière ou d'une autre



87% des attaques AD provoquent des pertes de données ou des temps d'arrêt critiques



73% des entreprises ont au moins une vulnérabilité critique non corrigée dans AD



15 minutes suffisent pour compromettre une Active Directory mal configurée



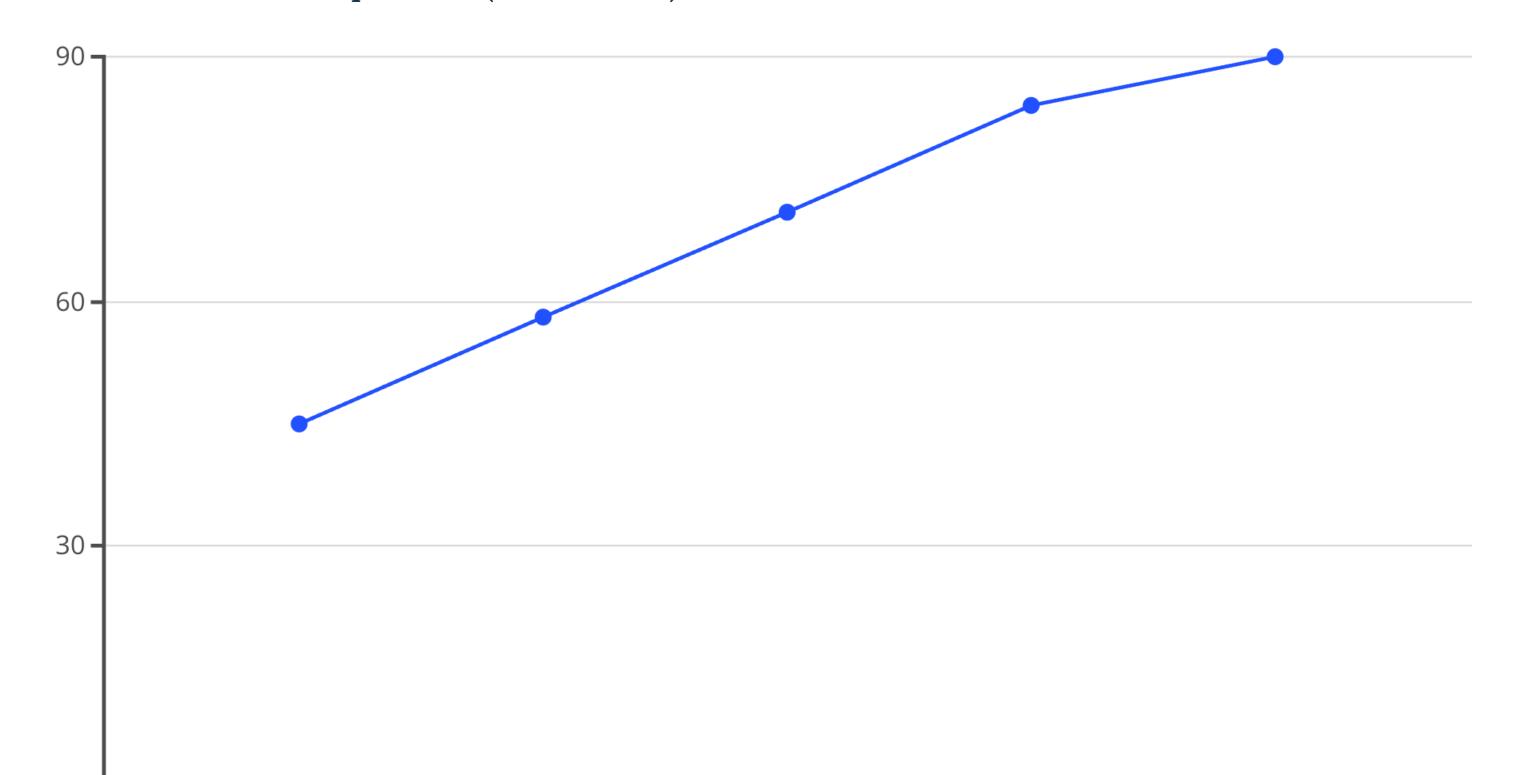
92% des ransomwares réussis ont exploité des faiblesses AD



Top 10 des Groupes APT (Advanced Persistent Threat) ciblant AD

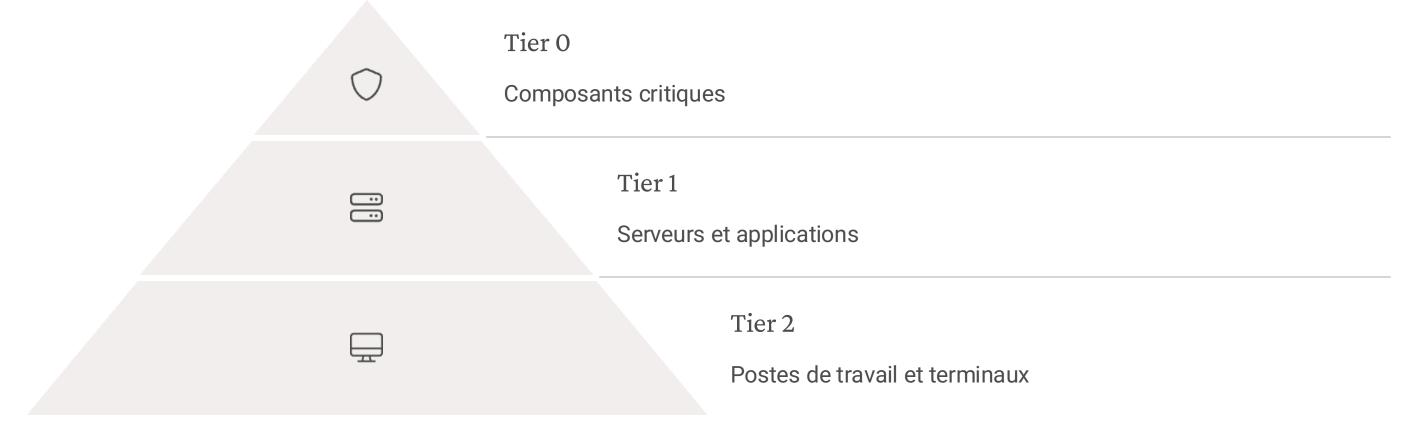
1. Lazarus Group	Corée du Nord - Finance/Crypto
2. APT28 (Fancy Bear)	Russie - Gouvernements
3. APT29 (Cozy Bear)	Russie - Espionnage
4. Carbanak	Finance - €1 milliard volé
5. APT1	Chine - Propriété intellectuelle
6. Equation Group	NSA - Cyber-espionnage
7. DarkHydrus	Moyen-Orient - Gouvernements
8. FIN7	Cybercrime - Retail/Hospitality
9. Cobalt Group	Banques - €1.2 milliard
10. Evil Corp	Ransomware - Dridex/WastedLocker

Évolution des Attaques AD (2020-2025)



Le Tiering: Segmentation des niveaux d'accès

Le tiering consiste à segmenter les niveaux d'accès au sein de l'AD. La segmentation se fait en fonction de l'importance et de la sensibilité des composants. En règle générale, nous distinguons trois niveaux :



Le tiering permet donc d'isoler les couches d'administration et d'éviter les mouvements latéraux des attaquants. Cela passe par la mise en place d'une nouvelle organisation, de la délégation et du principe de moindre privilège.



Détails des niveaux de Tiering

Tier 0

Inclut les composants critiques.

Par exemple les contrôleurs de domaine Active Directory, les serveurs PKI, et les systèmes de gestion des identités.

Tier 1

Comprend les serveurs et applications de l'entreprise, tels que les serveurs de gestion (SCCM, WSUS).

Tier 2

Regroupe les postes de travail des utilisateurs et les terminaux mobiles, qui sont les plus exposés aux risques.

L'Hardening : Renforcement de la sécurité

L'hardening consiste à renforcer la sécurité des différents éléments de l'Active Directory. Cela peut inclure des éléments comme :



Stratégie de mot de passe

Le renforcement de la stratégie de mot de passe utilisateur



PSO

La mise en place de PSO en fonction de la population visée



Protocoles

La désactivation des anciens protocoles



Communication

Le renforcement des protocoles de communication





Mesures d'Hardening supplémentaires

Silo d'authentification

La mise en place de silo d'authentification



Security baseline

La mise en place des security baseline de Microsoft

3

Solutions de protection

La mise en place d'AppLocker, Bitlocker ou LAPS

20

Restriction d'authentification

La mise en place de restriction d'authentification

Mesures d'Hardening complémentaires



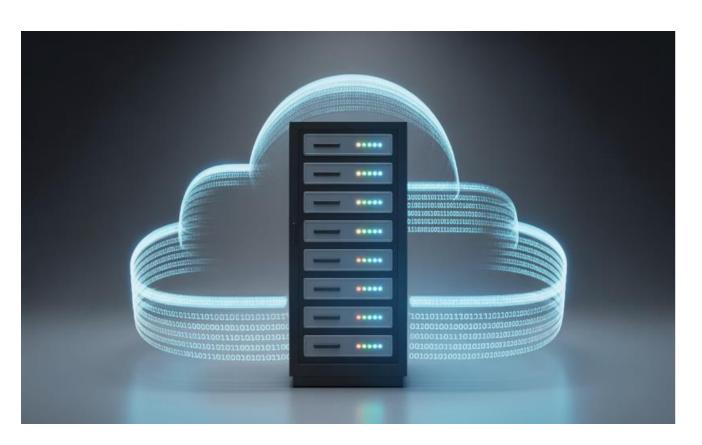
Sécurité Logique

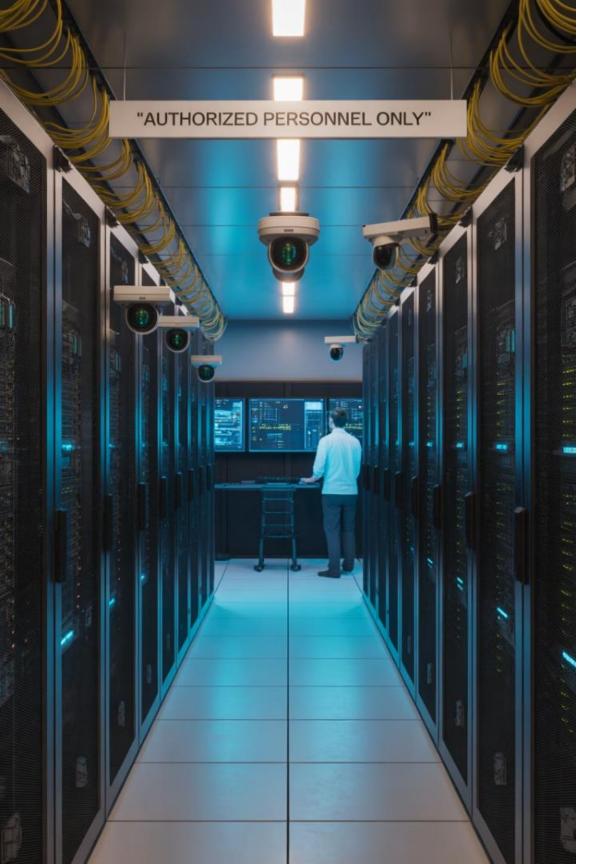
Définition

La sécurité logique concerne l'ensemble des moyens logiciels permettant d'assurer les DIC (Disponibilité, Intégrité et Confidentialité).

Exemples

Par exemple, les sauvegardes, les mises à jour, etc.





Sécurité Physique



Contrôle d'accès

La sécurité physique quant à elle implique la protection des serveurs et des infrastructures où l'AD est hébergé.



Protection

Cela garantit qu'ils sont à l'abri des accès non autorisés.

La Méthode EBIOS

Expression des Besoins et Identification des Objectifs de Sécurité

Socle de sécurité

Définir le périmètre et les enjeux

Sources de risque

Identifier les menaces

Scénarios stratégiques

Élaborer les scénarios

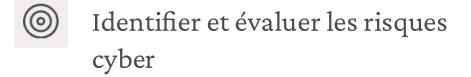
Scénarios opérationnels

Détailler les attaques

Traitement du risque

Définir les mesures

Objectifs d'EBIOS





Déterminer les mesures de sécurité nécessaires



Argumenter les décisions de sécurité



Suivre l'évolution du niveau de risque



Communiquer sur les risques

Avantages de la méthode



Approche structurée et méthodique



Vision stratégique et opérationnelle



Adaptable à tous contextes



Conforme ISO 27005



Reconnue par l'ANSSI

Cycle de vie





Active Directory: Contexte et Criticité

Pourquoi AD nécessite une analyse de risque approfondie

AD = Single Point of Failure

La compromission d'AD signifie la compromission totale de l'infrastructure IT

Rôle Central d'AD



Д





Authentification

Tous les accès utilisateurs

Autorisation

Gestion des permissions

Configuration

GPO et paramètres

Services

DNS, DHCP, PKI



Applications

SSO et intégrations

Vulnérabilités Inhérentes





Complexité des délégations



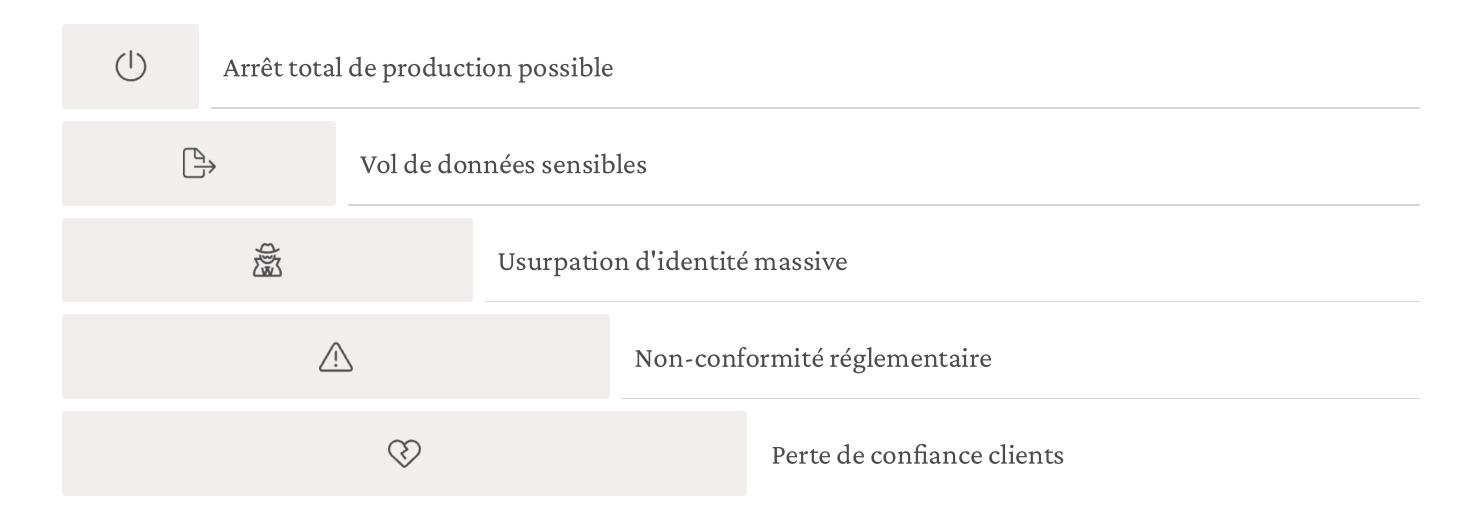
Dépendances multiples

Surface d'attaque étendue



Difficulté de monitoring

Impacts Business





Évaluation de la criticité AD dans votre contexte

Critère	Niveau	Impact
Nombre d'utilisateurs	< 100 100-1000 1000-5000 > 5000	•••
Applications critiques intégrées	< 5 5-20 20-50 > 50	••••
Données sensibles accessibles	Faible Moyen Élevé Critique	••••

Application d'EBIOS à Active Directory

Méthodologie adaptée au contexte AD



Phase 1

Socle

۵۵

Phase 2

Sources

3

Phase 3

Scénarios Strat.

وړ

Phase 4

Scénarios Op.



Phase 5

Traitement

Phase 1 : Socle de sécurité AD

Missions AD

- Authentifier les utilisateurs
- Autoriser les accès
- Gérer les identités
- Appliquer les politiques
- Auditer les activités

□ Valeurs métier

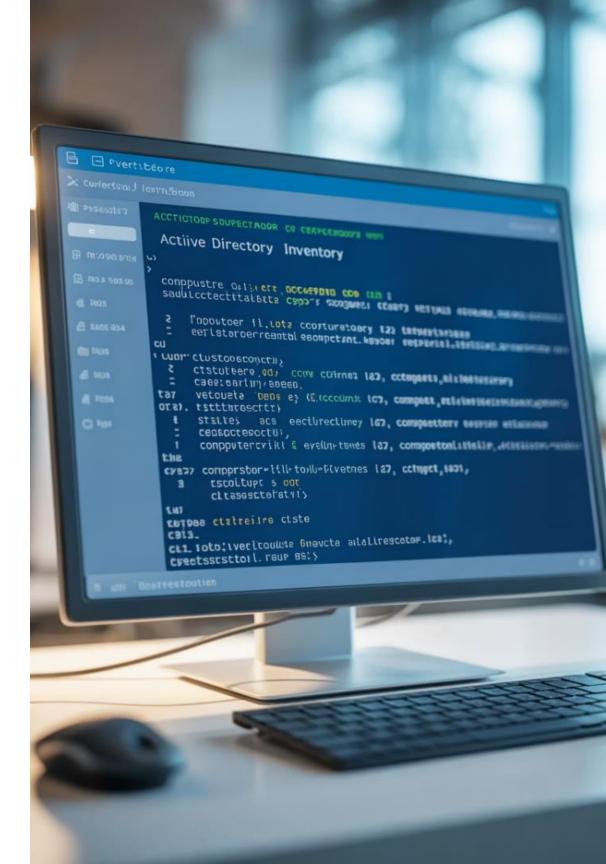
- Disponibilité 24/7
- Intégrité des identités
- Confidentialité des accès
- Traçabilité des actions
- Conformité réglementaire

Biens supports

- Contrôleurs de domaine
- Infrastructure PKI
- Serveurs RADIUS/NPS
- Systèmes de sauvegarde
- Liens de réplication

Script d'inventaire pour Phase 1 EBIOS

Script d'inventaire pour Phase 1 EBIOS# Collecte des informations AD pour
l'analyse# Informations Forest/DomainGet-ADForest | Select-Object Name, ForestMode,
RootDomain, SchemaMasterGet-ADDomain | Select-Object Name, DomainMode, PDCEmulator,
RIDMaster# Inventaire des DCsGet-ADDomainController -Filter * | Select-Object Name,
IPv4Address, OperatingSystem, IsGlobalCatalog# Statistiques objets@{ Users = (Get-ADUser -Filter *).Count Groups =
 (Get-ADGroup -Filter *).Count OUs = (Get-ADOrganizationalUnit -Filter *).Count}#
Comptes privilégiésGet-ADGroupMember -Identity "Domain Admins" -Recursive | Select-Object Name, SamAccountName, ObjectClass



Phase 2 : Sources de risque AD

Cartographie des menaces AD

Menaces internes

- Administrateurs malveillants
- Utilisateurs compromis
- Prestataires avec accès
- Mouvements latéraux

Menaces externes

- APT (Advanced Persistent Threat)
- Ransomware gangs
- Hacktivistes
- Cybercriminels opportunistes

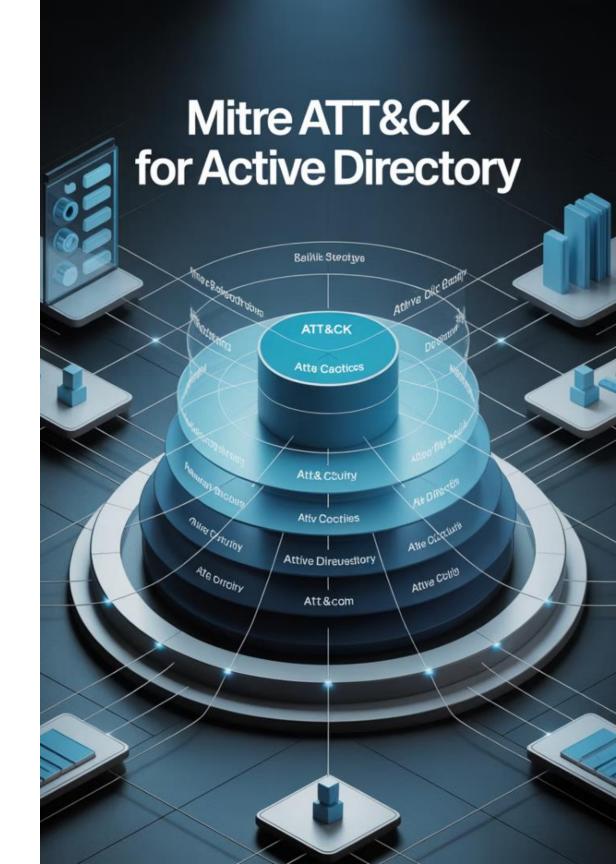
Uulnérabilités techniques

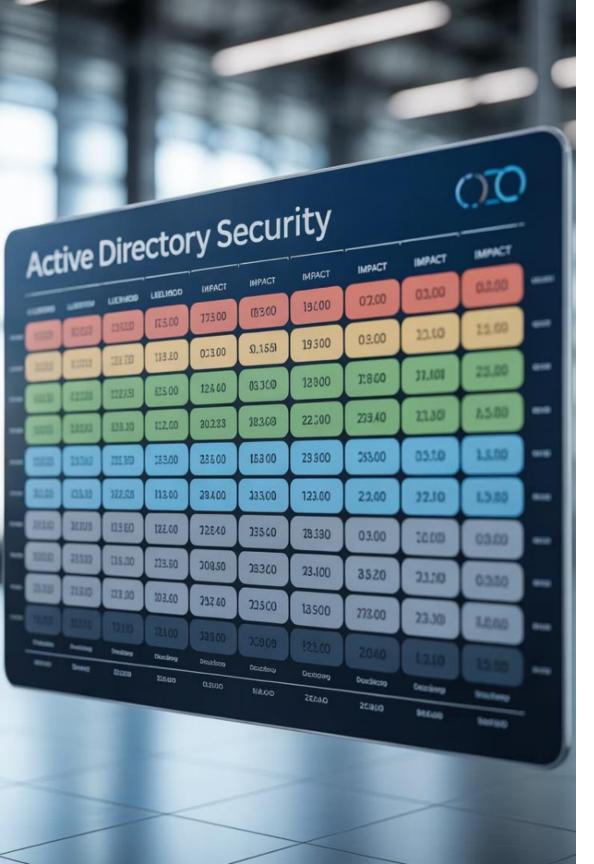
- Protocoles legacy
- Misconfigurations
- Patches manquants
- Mots de passe faibles

Méthode MITRE ATT&CK

Méthode

Utiliser MITRE ATT&CK pour identifier systématiquement les techniques adverses ciblant AD





Phase 3 : Scénarios stratégiques AD

Matrice de risque AD

Impact →	Faible	Moyen	Élevé	Critique
Très probable	PS	PH	RW	APT
Probable	-	LL	KB	GT
Possible	-	SR	DC	АН
Peu probable	-	-	DS	SK



Scénarios Stratégiques



Compromission totale



Vol d'identités

Attaquant obtient Domain

Admin

Exfiltration base AD

Impact : Élevé - Données

Impact : Critique - Contrôle

sensibles

total

Vraisemblance : Élevée

Vraisemblance: Moyenne



Déni de service

AD rendu indisponible

Impact : Critique - Arrêt production

Vraisemblance: Faible

Phase 4: Scénarios opérationnels AD

Exemple: Kill Chain "Compromission Domain Admin"



1. Reconnaissance



2. Accès Initial

3

3. Élévation

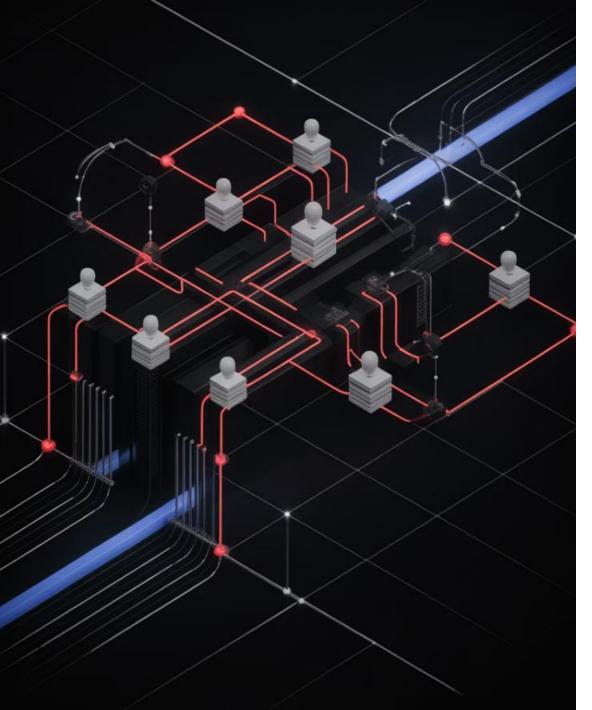


4. Mouvement Latéral



5. Objectif

Bloodhound



Simulation de détection des chemins d'attaque

```
# Simulation de détection des chemins d'attaque (BloodHound-like)#
Identifier les chemins vers Domain Admin# Recherche des comptes avec
délégation non contrainteGet-ADComputer -Filter {TrustedForDelegation -eq
$true} | Select-Object Name, DNSHostName, OperatingSystem# Comptes de
service avec SPN (Kerberoastable)Get-ADUser -Filter {ServicePrincipalName -
ne "$null"} -Properties ServicePrincipalName | Where-Object {$_.Enabled -eq
$true} | Select-Object SamAccountName, ServicePrincipalName# Groupes avec
membres privilégiés indirects$PrivGroups = @("Domain Admins", "Enterprise
Admins", "Schema Admins")ForEach ($Group in $PrivGroups) { Get-
ADGroupMember -Identity $Group -Recursive | Select-Object Name, ObjectClass,
@{N="ViaGroup";E={$Group}}}
```

Phase 5: Traitement du risque AD

Mesures préventives

- Tier Model / Red Forest
- Privileged Access Workstations
- Just-In-Time administration
- Désactivation protocoles legacy
- Hardening configurations

Mesures de détection

- SIEM avec use-cases AD
- Microsoft ATA/ATP
- Honey tokens
- Behavioral analytics
- Threat hunting régulier

Mesures de réaction

- Playbooks incidents AD
- Isolation automatique
- Reset krbtgt d'urgence
- Forensics AD
- Communication de crise

Active Directory Risk Treatment Strategy

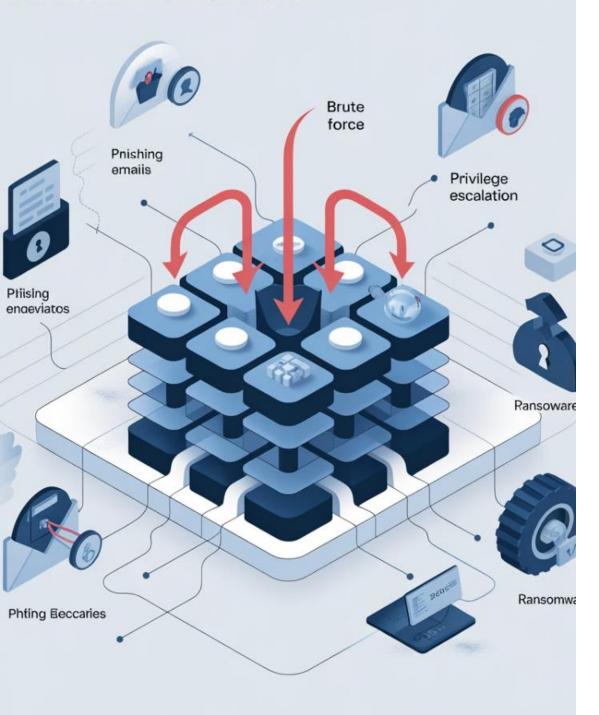


Stratégie de traitement du risque

Stratégie recommandée

Combiner réduction (hardening), évitement (architecture), transfert (cyber-assurance) et acceptation (risque résiduel)

Active Directory Security Risk Scenarios



Scénarios de Risque Détaillés

Analyse approfondie des menaces AD avec EBIOS







Ransomware

Menace Interne

Supply Chain



APT

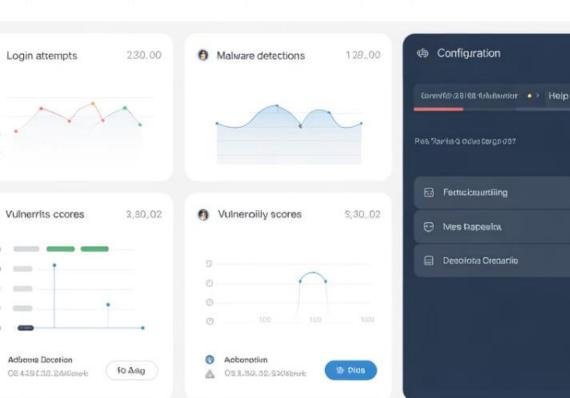
Sélectionnez un scénario pour voir l'analyse EBIOS complète

Overview Threats Compliance Reports

ctive Directory Protection

Oher; aBleon





Statistiques des scénarios

12

Scénarios critiques identifiés

47

Modes opératoires recensés

156

Mesures de sécurité

€2.3M

Budget sécurité AD

Top 3 des scénarios critiques

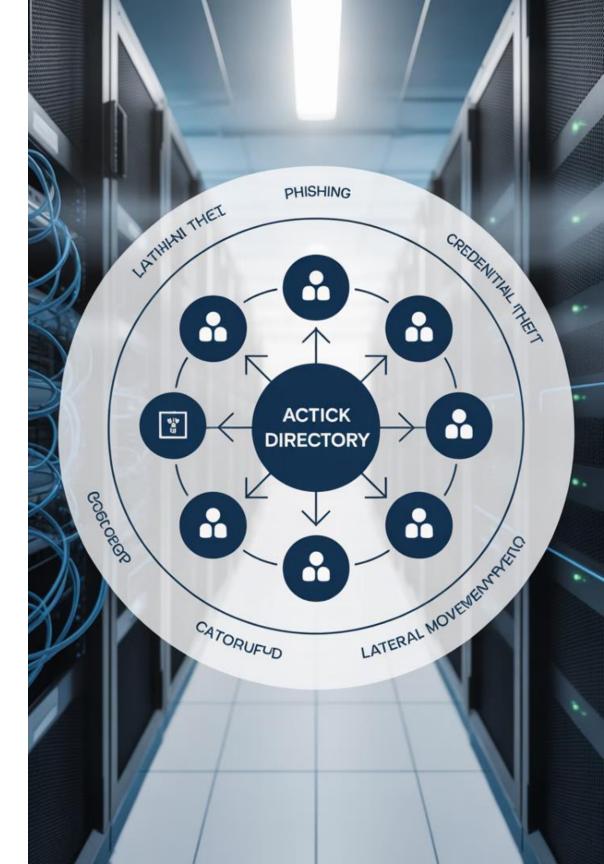


Compromission Domain Admin via Kerberoasting + Pass-the-Ticket



Ransomware avec propagation via GPO malveillante

3 Exfiltration silencieuse via DCSync par APT



Mesures de Sécurité EBIOS pour AD

Plan d'action issu de l'analyse de risque



Quick Wins



Architecture



Détection



Réponse



Roadmap

Quick Wins - Mesures immédiates

Semaine 1

- ✓ Désactiver SMBv1
- ✓ Activer audit avancé
- ✓ Implémenter LAPS
- ✓ Restreindre RDP
- ✓ Scanner vulnérabilités

Mois 1

- ✓ Protected Users group
- ✓ Désactiver LLMNR/NetBIOS
- ✓ GPO hardening baseline
- ✓ Inventaire comptes service
- ✓ Formation équipes

Trimestre 1

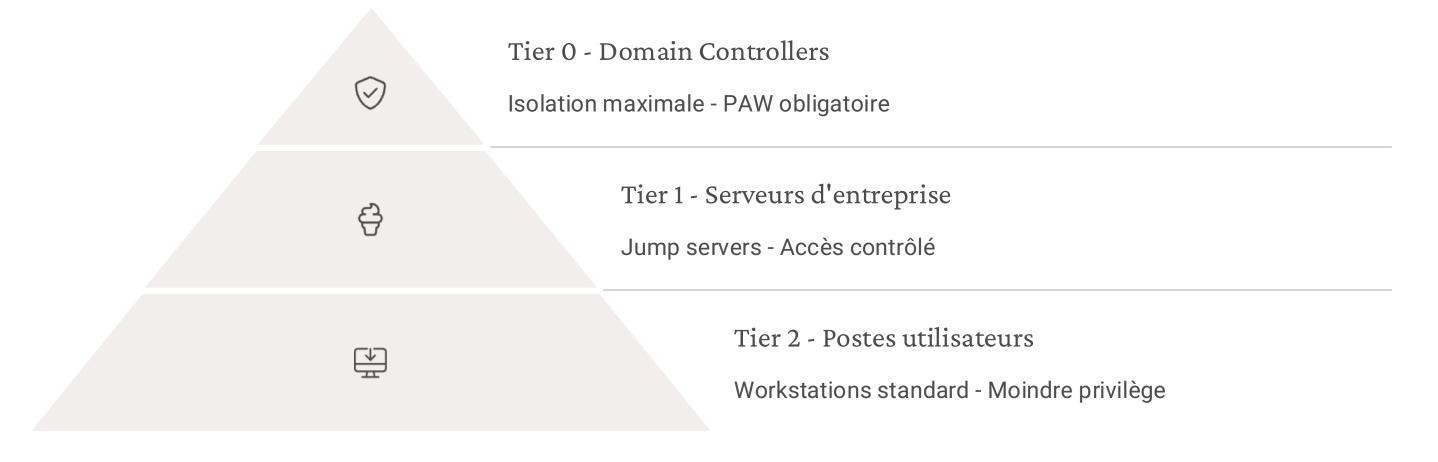
- ✓ Credential Guard
- ✓ Azure AD Connect sécurisé
- ✓ PKI renforcée
- ✓ MFA administrateurs
- ✓ Segmentation réseau

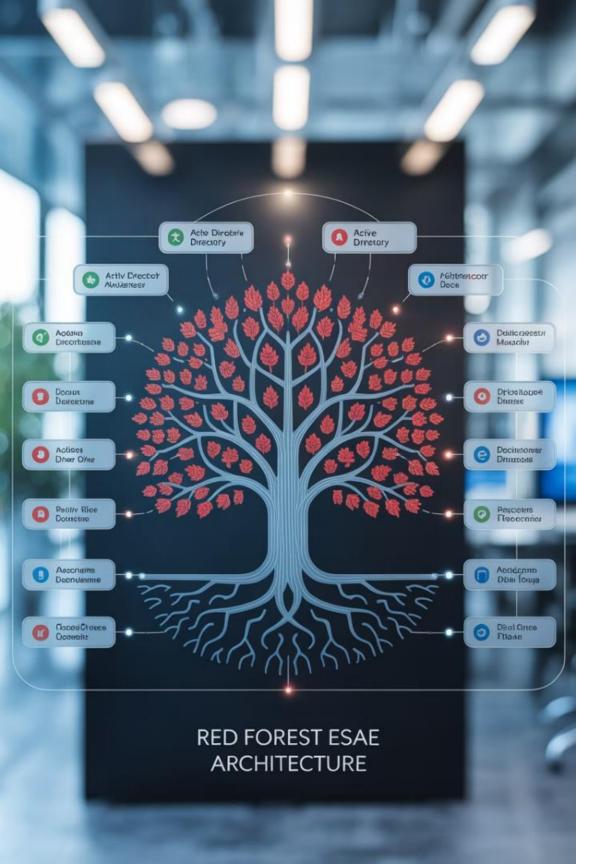
Script Quick Win - Audit et Hardening de base

Script Quick Win - Audit et Hardening de base# À exécuter sur tous les DCs# 1. Configuration audit de sécuritéauditpol /set /category:"Account Logon" /success:enable /failure:enableauditpol /set /category:"Account Management" /success:enable /failure:enableauditpol /set /category:"DS Access" /success:enable /failure:enableauditpol /set /category:"Logon/Logoff" /success:enable /failure:enable# 2. Désactivation protocoles vulnérables# SMBv1Set-SmbServerConfiguration -EnableSMB1Protocol \$false -Force# LLMNRNew-ItemProperty -Path "HKLM:\\SOFTWARE\\Policies\\Microsoft\\Windows NT\\DNSClient" \ -Name "EnableMulticast" -Value 0 -PropertyType DWORD -Force# 3. Configuration sécurité KerberosSet-ADDefaultDomainPasswordPolicy \ -ComplexityEnabled \$true \ -MinPasswordLength 14 \ -MaxPasswordAge "60.00:00" \ -LockoutThreshold 5 \ -LockoutDuration "00:30:00"

Mesures architecturales

Modèle de sécurité en couches (Tiering Model)





Red Forest (ESAE)

Red Forest (ESAE)

Pour les environnements critiques, implémenter une forêt administrative dédiée avec trust unidirectionnel

Mesures de détection avancées

Monitoring continu

- SIEM avec règles AD spécifiques
- Microsoft Defender for Identity
- Surveillance honey tokens
- Analyse comportementale
- Alertes temps réel

Use Cases prioritaires

- Détection Kerberoasting
- DCSync attempts
- Golden/Silver tickets
- Mouvements latéraux
- Élévations privilèges

KPIs de détection

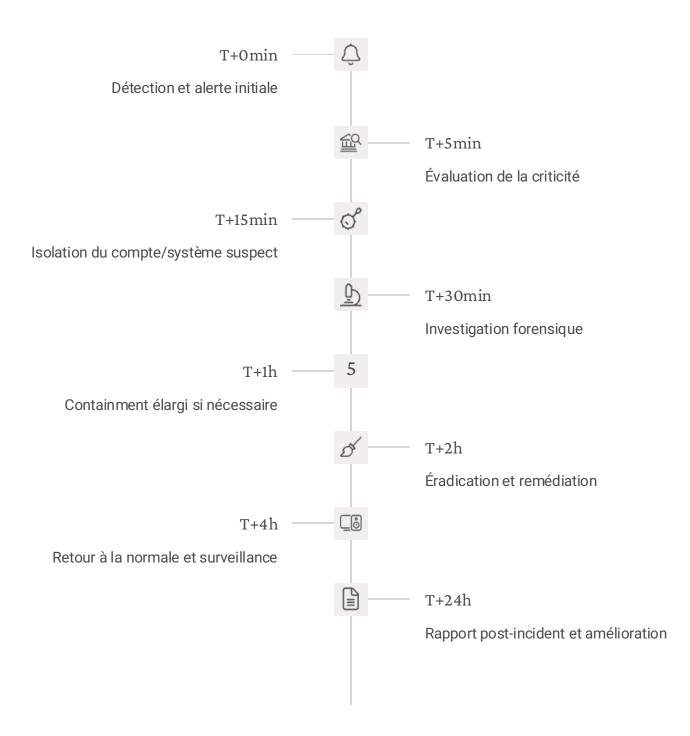
- MTTD < 15 minutes
- Couverture MITRE 85%
- False positive < 5%
- Alertes critiques < 1h
- Investigation < 4h

Requêtes Azure Sentinel pour détection avancée AD

```
// Requêtes Azure Sentinel pour détection avancée AD// Détection de KerberoastingSecurityEvent| where EventID == 4769| where ServiceName !endswith "$" and ServiceName != "krbtgt"| where TicketEncryptionType == "0x17"| summarize StartTime = min(TimeGenerated), EndTime = max(TimeGenerated), ServiceCount = dcount(ServiceName), ServiceNames = make_set(ServiceName) by Account| where ServiceCount > 5| project StartTime, EndTime, Account, ServiceCount, ServiceNames// Détection de DCSyncSecurityEvent| where EventID == 4662| where ObjectType == "19195a5b-6da0-11d0-afd3-00c04fd930c9"| where AccessMask in ("0x100", "0x10000000")| where SubjectUserName !endswith "$"| project TimeGenerated, SubjectUserName, ObjectName, AccessMask
```

Plan de réponse aux incidents AD

Playbook: Compromission AD suspectée



Criticité temps

Criticité temps

En cas de compromission Domain Admin confirmée, considérer le reset immédiat de krbtgt et l'isolation de tous les DCs





Roadmap de sécurisation EBIOS

Plan sur 18 mois

Phase	Période	Actions clés	Budget
1. Fondations	M1-M3	Quick wins, Audit, Baseline	150k€
2. Architecture	M4-M9	Tier model, PAW, Segmentation	500k€
3. Détection	M7-M12	SIEM, MDI, SOC integration	350k€
4. Résilience	M10-M15	Red Forest, JIT/JEA, Zero Trust	800k€
5. Maturité	M13-M18	Threat hunting, Amélioration continue	300k€

Laboratoire Pratique EBIOS-AD

Mise en application de la méthode



Lab 1: Analyse EBIOS Express

Réaliser une analyse EBIOS simplifiée de votre AD

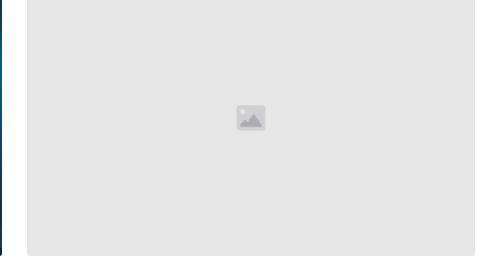
- · Identifier 5 valeurs métier critiques
- Lister 10 biens supports essentiels
- Définir 3 scénarios de risque majeurs
- Évaluer vraisemblance et impact
- Proposer 5 mesures prioritaires



Lab 2: Matrice de Risque AD

Construire votre matrice de risque spécifique

- Utiliser le template fourni
- Placer vos scénarios identifiés
- Ajuster selon votre contexte
- Identifier zones rouges
- Prioriser les actions



Lab 3: Plan d'Action

Créer votre roadmap de sécurisation

- Partir des risques identifiés
- Définir mesures court terme
- Planifier actions long terme
- Estimer efforts et coûts
- Créer planning projet