Méthodes d'Analyse de Risques

par Stéphane LARCHER



La feuille de route

Introduction à la Gestion des Risques

Concepts fondamentaux et processus de gestion des risques

Méthodes Françaises d'Analyse des Risques EBIOS Risk Manager et MEHARI

Méthodes Internationales de Cybersécurité
OCTAVE, NIST RMF, ISO/IEC 27005, FAIR et CRAMM

Méthodes Industrielles et Sectorielles AMDEC, HAZOP et Méthode Bow-Tie

Méthodes Émergentes et Spécialisées Cyber Value at Risk, STRIDE, PASTA et Attack Trees

Comparaison et Sélection des Méthodes Matrice comparative et critères de sélection

Applications Pratiques et Cas d'Usage Exercices pratiques et workshops



Concepts Fondamentaux

Risque

ISO 31000: "Effet de l'incertitude sur

l'atteinte des objectifs"

Formule classique : Risque =

Probabilité × Impact

Vision moderne : Risque = Menace ×

Vulnérabilité × Impact

Gestion des Risques

Processus d'identification, d'évaluation et de traitement des risques

Approche systématique et continue

Intégration dans la gouvernance organisationnelle

Analyse des Risques

Phase du processus de gestion des risques

Compréhension détaillée de la nature du risque

Estimation du niveau de risque

Classification des Risques

Par Nature

- Risques stratégiques : Menacent les objectifs business
- Risques opérationnels : Affectent les processus quotidiens
- Risques techniques : Liés aux systèmes et technologies
- Risques réglementaires : Non-conformité aux exigences légales

Par Origine

- Risques internes : Générés par l'organisation
- Risques externes : Imposés par l'environnement
- Risques mixtes : Combinaison des deux

Cycle de Vie Standard (ISO 31000)

Établissement du contexte

Objectifs et périmètre

Critères d'évaluation

Structure organisationnelle

Surveillance et revue

Monitoring continu

Mise à jour

Amélioration

Traitement des risques

Stratégies de traitement

Plan d'action

Mise en œuvre



Identification des risques

Inventaire exhaustif

Caractérisation des risques

Documentation

Analyse des risques

Évaluation de la probabilité

Estimation de l'impact

Niveau de risque

Évaluation des risques

Comparaison avec critères

Priorisation

Acceptabilité

Communication et Consultation

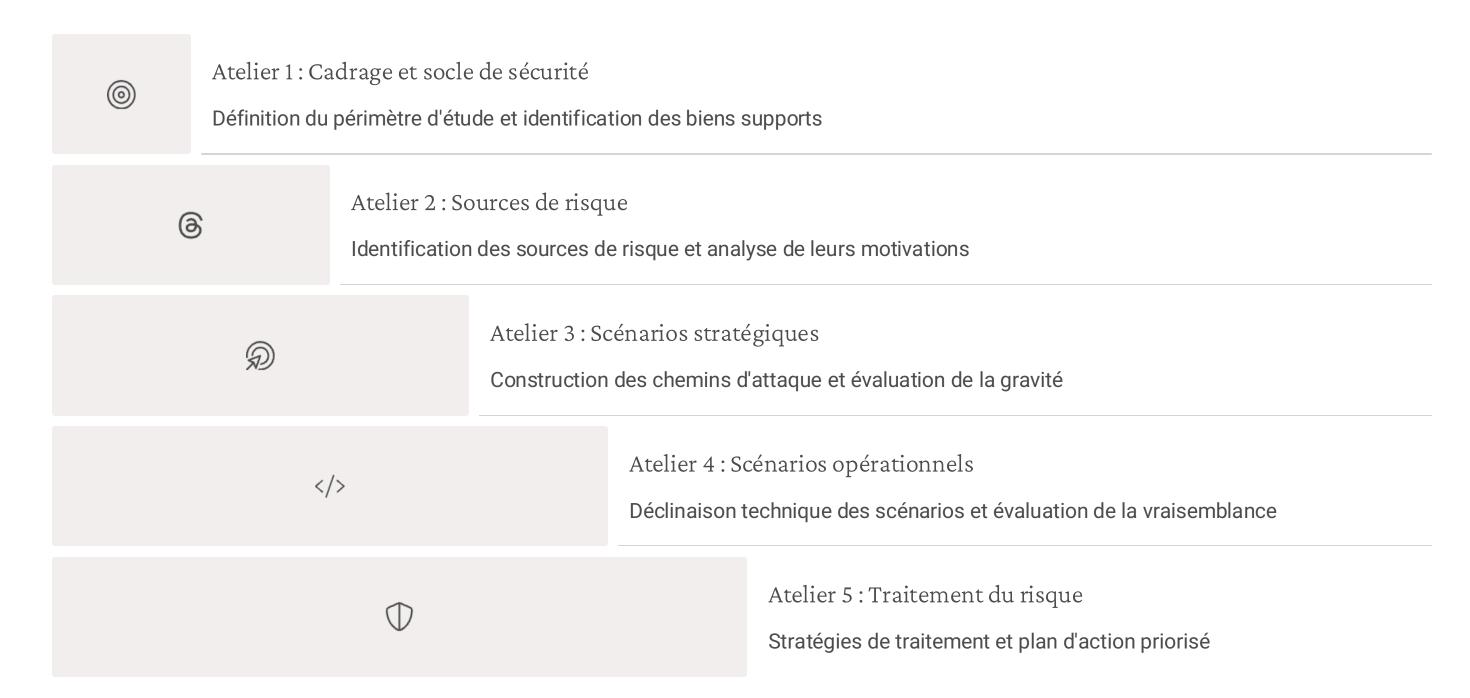
Parties prenantes

- Direction et gouvernance
- Équipes opérationnelles
- Experts techniques
- Parties externes

Modalités

- Reporting régulier
- Workshops d'analyse
- Formation et sensibilisation
- Documentation partagée

EBIOS Risk Manager



EBIOS Risk Manager - Avantages et Limites

Avantages

- Approche moderne par scénarios
- Prise en compte du contexte métier
- Méthode officielle française
- Documentation complète et gratuite
- Adaptable à tous secteurs

Limites

- Complexité de mise en œuvre
- Nécessite une expertise importante
- Peut être chronophage
- Moins connue à l'international



MEHARI

°=

<u>:::</u>

Phase 1: Classification et enjeux

Identification des enjeux de sécurité

Classification des informations

Définition des niveaux de sécurité requis

Phase 2: Audit des mesures

Évaluation des mesures de sécurité existantes

Utilisation de la base de connaissances

Notation de l'efficacité des mesures

Phase 3: Analyse des risques

Calcul automatique des risques résiduels

Identification des vulnérabilités critiques

Priorisation des actions

Phase 4 : Plan de sécurité

Sélection des mesures à implémenter

Planification et budgétisation

Suivi et mise à jour

MEHARI - Base de Connaissances



Structure

Services de sécurité : 39 services identifiés

Mesures de sécurité : Plus de 300 mesures

Métriques : Échelles de mesure standardisées

Règles de calcul : Algorithmes de calcul des risques



Domaines Couverts

Organisation de la sécurité

Sécurité physique et environnementale

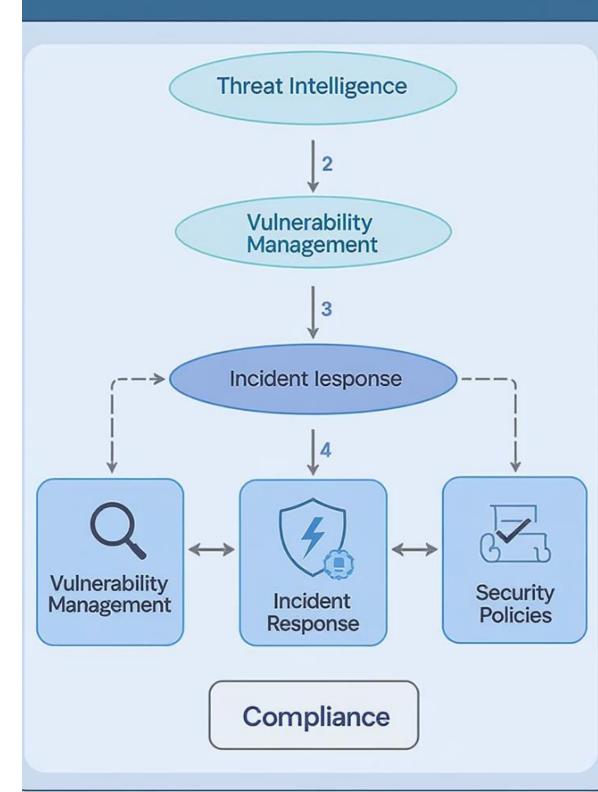
Gestion des communications et des opérations

Contrôle d'accès

Développement et maintenance des systèmes

Gestion de la continuité d'activité

Knowledge Base



MEHARI - Avantages et Limites

Avantages

- Approche quantitative rigoureuse
- Base de connaissances riche
- Calculs automatisés
- Résultats reproductibles
- Suivi dans le temps facilité

Limites

- Complexité de paramétrage
- · Rigidité de la méthode
- Nécessite une expertise MEHARI
- Moins adaptée aux nouvelles menaces

OCTAVE (Operationally Critical Threat, Asset, and Vulnerability Evaluation)





OCTAVE Allegro (Version Simplifiée)

Étapes 1-2

Établir les critères de mesure des risques et développer un profil d'information asset

Étapes 5-6

Identifier les scénarios de menace et les risques

Étapes 3-4

Identifier les conteneurs d'information et les zones de préoccupation

Étapes 7-8

Analyser les risques et sélectionner les stratégies de mitigation

OCTAVE - Avantages et Limites

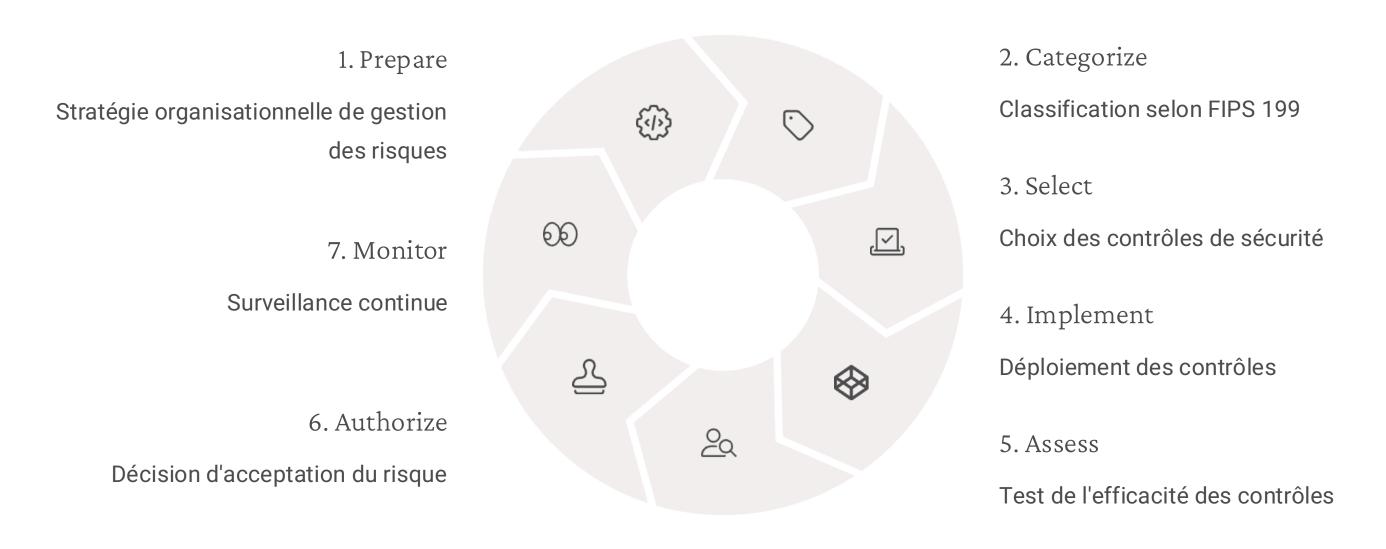
Avantages

- Approche centrée business
- Auto-évaluation (appropriation)
- Méthode collaborative
- Focus sur les assets critiques
- Adaptabilité organisationnelle

Limites

- Nécessite forte implication interne
- Peut manquer d'expertise externe
- Subjectivité dans l'évaluation
- Moins de guidance technique

NIST Risk Management Framework (RMF)



Risk Management Process



ISO/IEC 27005 - Gestion des Risques

Établissement du contexte

Critères de base pour la gestion des risques

Périmètre et limites

a

Organisation et responsabilités

Appréciation des risques

Identification: Assets, menaces, vulnérabilités

Analyse : Conséquences et probabilités

Évaluation : Comparaison avec critères d'acceptabilité

Traitement des risques

Sélection des options de traitement

Détermination des contrôles

Plan de traitement des risques

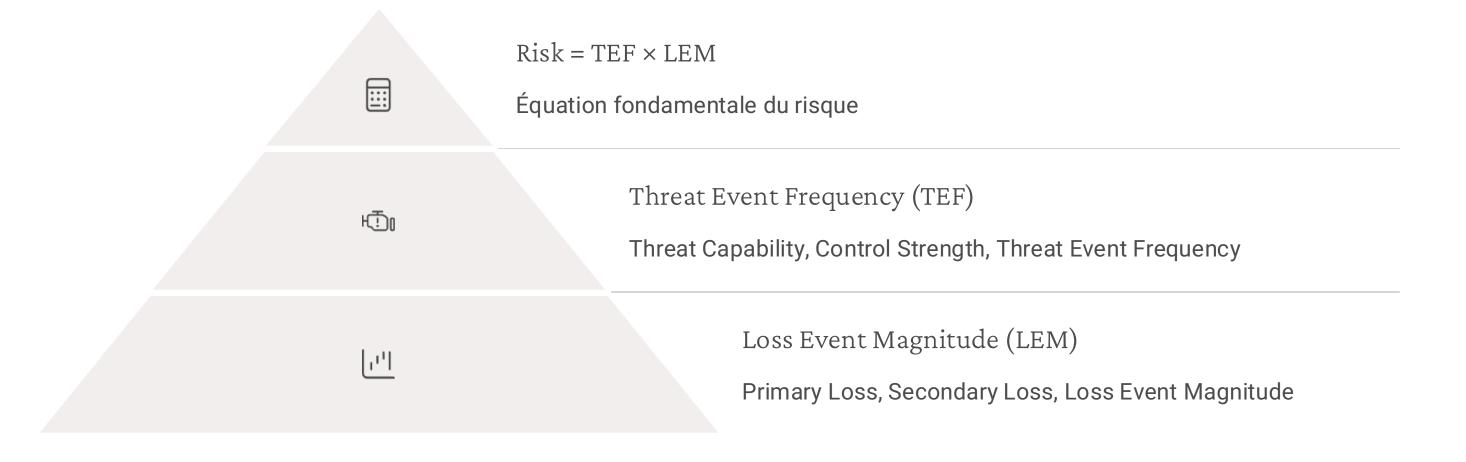
Acceptation des risques

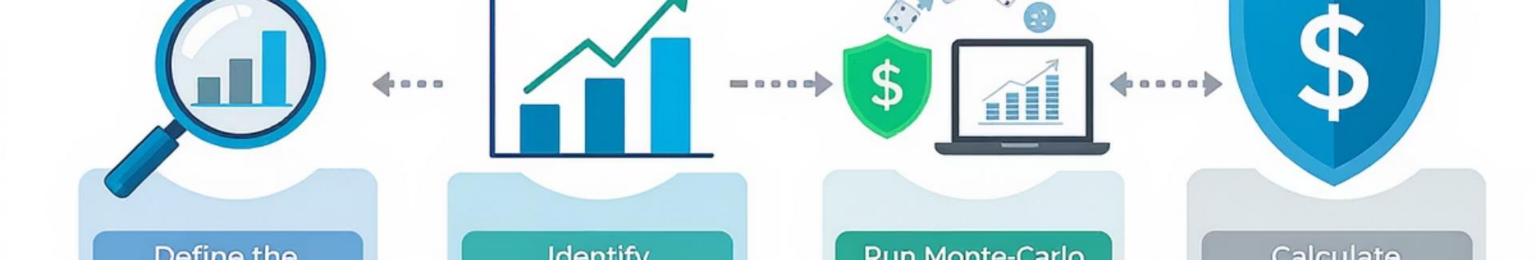
Validation par la direction

Acceptation du risque résiduel

Autorisation formelle

FAIR (Factor Analysis of Information Risk)





FAIR - Processus d'Analyse

Étape 1 : Définir le scénario

Asset concerné, Threat community, Effect recherché

Étape 3 : Modéliser

Définition des ranges, Distributions de probabilité, Simulation Monte Carlo Étape 2: Rassembler les informations

Données historiques, Expert judgment, Sources externes

Étape 4 : Analyser les résultats

Distribution des pertes, Métriques de risque (VaR, TVaR), Analyse de sensibilité

FMEA



Brainstorm for
Failure Modes poresented
List potential effects everactizing,
Potrential effect, for wessial Failure,
cafect a quning, as furnsbly.
effects faiture rerview, ful monity.





Assigning Prx effeects

Raning: a the pate trital disonauges





Assigning Occerrence

Ranking: a phankings for clanings





Assigning Detection

Ranking: ges for tast dialetes





Calculating Risk Priority

Number is evern, last heo to rankings

AMDEC (Analyse des Modes de Défaillance, de leurs Effets et de leur Criticité)

2

9

Étape 1: Préparation

Constitution de l'équipe

Définition du périmètre

Décomposition fonctionnelle

I

Étape 2 : Analyse

Identification des modes de défaillance

Analyse des causes

Évaluation des effets

-|+ |x|= Étape 3 : Évaluation

Gravité (G) : Sévérité des conséquences (1-10)

Occurrence (0) : Fréquence d'apparition (1-10)

Détection (D): Capacité de détection (1-10)

Criticité = $G \times O \times D$

9

Étape 4 : Actions

Priorisation selon criticité

Plan d'actions correctives

Suivi et mise à jour