

## Corrigé du TD 6

### Exercice 1

1.

$X$	$Y$	$Z$
1	1	1
2	0	2
3	1	0
4	0	1
5	1	2
6	0	0

2.  $X$  suit une loi uniforme sur 6 valeurs. Donc  $H(X) = \log_2(6)$ .  $Y$  suit une loi uniforme sur 2 valeurs, les valeurs 0 et 1. En fait, on note que  $\Pr(Y = 1) = \Pr(X = 1) + \Pr(X = 3) + \Pr(X = 5) = 1/2$  et donc  $\Pr(Y = 0) = 1 - \Pr(Y = 1) = 1/2$ . Alors,  $H(Y) = \log_2(2) = 1$ . De manière similaire,  $Z$  suit une loi uniforme sur l'ensemble  $\{0, 1, 2\}$  et donc  $H(Z) = \log_2(3)$ .
3. Avec le tableau on note que chaque  $X$  est associé à une paire  $(Y, Z)$  différente. Il existe donc une fonction  $f$  tel que  $X = f(Y, Z)$ . Par conséquent (voir le résultat 3.3 aux pages 54/55 du polycopié) :

$$H(X|Y, Z) = H(f(Y, Z)|Y, Z) = 0.$$

Pour trouver  $H(X|Y)$  on commence par écrire :

$$H(X|Y) = P_Y(0) \cdot H(X|Y = 0) + P_Y(1) \cdot H(X|Y = 1).$$

Puis on note en regardant le tableau ci-dessus que si  $Y = 0$ , alors  $X$  suit une loi uniforme sur  $\{2, 4, 6\}$  car selon la règle de Bayes :

$$\Pr(X = i|Y = 0) = \frac{\Pr(X = i, Y = 0)}{\Pr(Y = 0)} \quad (1)$$

$$= \frac{\Pr(X = i) \cdot \Pr(Y = 0|X = i)}{\Pr(Y = 0)} \quad (2)$$

$$= \frac{1/6 \cdot \mathbb{1}\{i \text{ est pair}\}}{1/2} \quad (3)$$

$$= 1/3 \cdot \mathbb{1}\{i \text{ est pair}\}. \quad (4)$$

où nous avons utilisé que  $\Pr(Y = 0) = 1/2$  comme calculé au dessus. Comme  $X$  est uniforme sur un alphabet de 3 valeurs quand  $Y = 0$ , on trouve

$$H(X|Y = 0) = \log_2(3). \quad (5)$$

De façon similaire, si  $Y = 1$ , alors  $X$  suit une loi uniforme sur  $\{1, 3, 5\}$  et donc

$$H(X|Y = 1) = \log_2(3). \quad (6)$$

Comme  $P_Y(0) + P_Y(1) = 1$ , on déduit que

$$H(X|Y) = P_Y(0) \cdot H(X|Y = 0) + P_Y(1) \cdot H(X|Y = 1) = 1/2 \cdot \log_2(3) + 1/2 \cdot \log_2(3) = \log_2(3). \quad (7)$$

4. Les 6 valeurs possibles de  $(Y, Z)$  sont indiquées dans le tableau au dessus. Chacune de ses paires a une probabilité égale à  $\frac{1}{6}$  car la valeur correspondante de  $X$  a une probabilité égale à  $1/6$ . Donc, la paire  $(Y, Z)$  est équiprobable sur 6 valeurs et son entropie conjointe vaut

$$H(Y, Z) = \sum_{(y,z) \in \{0,1\} \times \{0,1,2\}} P_{YZ}(y, z) \log \frac{1}{P_{YZ}(y, z)} = \sum_{(y,z) \in \{0,1\} \times \{0,1,2\}} \frac{1}{6} \log_2(6) = \log_2(6). \quad (8)$$

Pour trouver  $H(X, Y)$  on écrit en utilisant la règle de chaînage :

$$H(X, Y) = H(X) + H(Y|X). \quad (9)$$

Comme  $Y$  est une fonction de  $X$ , l'entropie conditionnelle vaut (voir le résultat 3.3 aux pages 54/55 du polycopié)

$$H(Y|X) = 0. \quad (10)$$

Par conséquent,

$$H(X, Y) = H(X) + H(Y|X) = \log_2(6) + 0 = \log_2(6). \quad (11)$$

5. Pour trouver l'entropie conditionnelle  $H(Y|Z)$  on utilise encore la règle de chaînage et les résultats obtenus auparavant :

$$H(Y|Z) = H(Y, Z) - H(Z) = \log_2(6) - \log_2(3) = \log_2(2) = 1.$$

On observe que

$$H(Y|Z) = H(Y), \quad (12)$$

et conclut, d'après le résultat 3.3 aux pages 54/55 du polycopié, que  $Z$  et  $Y$  sont indépendants.

## Exercice 2

1. On note les définitions suivantes

$$H(E, X|Y) = \sum_y P_Y(y) \left( - \sum_{e,x} P_{EX|Y}(e, x|y) \log_2 P_{EX|Y}(e, x|y) \right).$$

et

$$\begin{aligned} H(E|X, Y) &= \sum_{x,y} P_{XY}(x, y) \left( - \sum_e P_{E|XY}(e|x, y) \log_2 P_{E|XY}(e|x, y) \right) \\ H(X|E, Y) &= \sum_{e,y} P_{EY}(e, y) \left( - \sum_x P_{X|EY}(x|e, y) \log_2 P_{X|EY}(x|e, y) \right) \end{aligned}$$

Suivant les mêmes étapes que dans la règle de chaînage vu en cours, on peut voir qu'en utilisant la règle de Bayes et la règle de la probabilité totale :

$$\begin{aligned} H(E, X|Y) &= \sum_y P_Y(y) \left( - \sum_{e,x} P_{EX|Y}(e, x|y) \log_2 P_{EX|Y}(e, x|y) \right) \\ &= \sum_y P_Y(y) \left( - \sum_{e,x} P_{EX|Y}(e, x|y) \log_2 P_{E|Y}(e|y) \right) \\ &\quad + \sum_y P_Y(y) \left( - \sum_{e,x} P_{E|Y}(e|y) \cdot P_{X|EY}(x|e, y) \log_2 P_{X|EY}(x|e, y) \right) \\ &= \sum_y P_Y(y) \left( - \sum_e P_{E|Y}(e|y) \log_2 P_{E|Y}(e|y) \right) + \sum_{e,y} P_{EY}(e, y) \left( - \sum_x P_{X|EY}(x|e, y) \log_2 P_{X|EY}(x|e, y) \right) \\ &= H(E|Y) + H(X|E, Y) \end{aligned}$$

et de même :

$$H(E, X|Y) = H(X|Y) + H(E|X, Y),$$

En combinant les deux égalités en haut, on obtient  $H(E|Y) + H(X|E, Y) = H(X|Y) + H(E|X, Y)$  et donc l'égalité désirée.

2. Comme  $\hat{X}$  est une fonction de  $Y$ ,  $E = \mathbb{1}\{\hat{X} \neq X\}$  est une fonction de  $X$  et  $Y$ . Ainsi, on obtient que  $H(E|X, Y) = 0$ , voir le résultat 3.3 du polycopié.
3. On se rappelle que

$$H(X|E, Y) = \sum_{e,y} P_{EY}(e, y) H(X|E = e, Y = y),$$

où  $H(X|E = e, Y = y) = -\sum_x P_{X|EY}(x|e, y) \log_2 P_{X|EY}(x|e, y)$  est simplement l'entropie d'une variable aléatoire qui suit une loi  $P_{X|EY}(\cdot|e, y)$ . Pour  $e = 0$ , on sait que  $X = g(y)$  et donc  $P_{X|EY}(\cdot|0, y)$  est une loi déterministe sur  $X = g(y)$  et son entropie est 0 :

$$H(X|E = 0, Y = y) = 0.$$

Pour  $e = 1$  on sait que  $X \neq g(y)$  et donc prend valeur sur l'ensemble  $\mathcal{X} \setminus \{g(y)\}$  qui est de taille  $|\mathcal{X}| - 1$ . L'entropie d'une variable aléatoire est toujours inférieure au logarithme de la taille de son alphabet et donc :

$$H(X|E = 1, Y = y) \leq \log_2(|\mathcal{X}| - 1).$$

On continue en utilisant la définition de l'entropie conditionnelle :

$$\begin{aligned} H(X|E, Y) &= \sum_{e,y} P_{EY}(e, y) H(X|E = e, Y = y) \\ &\leq \sum_y P_{EY}(0, y) \cdot 0 + \sum_y P_{EY}(1, y) \cdot \log_2(|\mathcal{X}| - 1) \\ &= P_e \cdot \log_2(|\mathcal{X}| - 1). \end{aligned}$$

4. Pour toutes variables aléatoires  $E$  et  $Y$  :

$$H(E|Y) \leq H(E).$$

Et comme  $E$  est une variable binaire,  $H(E) = H_b(P_e)$ .

5. En réunissant tous ces éléments, on obtient la borne

$$H(X|Y) \leq H_b(P_e) + P_e \log_2(|\mathcal{X}| - 1).$$

Elle est connue comme « Inégalité de Fano » et permet de prouver facilement qu'aucun taux supérieur à la capacité est atteignable. (Les définitions de capacité et atteignabilité seront prochainement traitées en cours et aussi expliquées dans le polycopié.)

6. On observe que si  $P_e \rightarrow 0$ , alors  $H_b(P_e)$  tend aussi vers 0. Par conséquent, l'inégalité ci-dessus indique que  $P_e \rightarrow 0$  est possible seulement si  $H(X|Y) \rightarrow 0$ , donc si  $X$  devient de plus en plus déterminé par  $Y$ .