

## Corrigé du TD 1

1.  $k = 3$  et  $d_{\min} = 2$ . De plus, le code a une matrice génératrice systématique

$$G = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

et donc une matrice de contrôle de parité systématique

$$H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

2.  $k = 1$  et  $d_{\min} = 4$ . De plus, le code a une matrice génératrice systématique

$$G = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

et donc une matrice de contrôle de parité systématique

$$H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

On observe qu'en permutant les colonnes de la matrice de contrôle de parité du code à répétition on obtient la matrice génératrice du code de parité de la même longueur, et vice versa. Les deux codes sont donc *duaux*.

3. Chaque pair  $\mathbf{u} \in \mathcal{C}_1$  et  $\mathbf{v} \in \mathcal{C}_2$  donne lieu à un autre mot de code  $\mathbf{c} = (\mathbf{u}|\mathbf{v})$ . Ils existent donc  $2^{k_1} \cdot 2^{k_2} = 2^{k_1+k_2}$  mots de code de  $\mathcal{C}_{\text{naive}}$  et la dimension de  $\mathcal{C}_{\text{naive}}$  est  $k_{\text{naive}} = k_1 + k_2$ .
4. Comme le code  $\mathcal{C}_{\text{naive}}$  enchaîne un mot de code de  $\mathcal{C}_1$  et un mot de code de  $\mathcal{C}_2$  (les deux mots de code étant choisis par des mots d'information différents), sa matrice génératrice  $G_{\text{naive}}$  peut s'écrire comme

$$G_{\text{naive}} = \begin{bmatrix} G_1 & 0 \\ 0 & G_2 \end{bmatrix}.$$

5. Par linéarité du code  $\mathcal{C}_{\text{naive}}$ , il suffit de trouver le plus petit poids de Hamming d'un mot non nul du code  $\mathcal{C}_{\text{naive}}$ . Soit  $\mathbf{c} = (\mathbf{u}|\mathbf{v}) \in \mathcal{C}_{\text{naive}}$ . Par la définition du poids de Hamming :

$$w_H(\mathbf{c}) = w_H(\mathbf{u}|\mathbf{v}) = w_H(\mathbf{u}) + w_H(\mathbf{v}).$$

Comme  $\mathbf{c}$  est non nul, soit  $\mathbf{u}$  est non nul soit  $\mathbf{v}$  est non nul. Si  $\mathbf{u}$  est non nul, alors  $w_H(\mathbf{u}) \geq d_1$  et pour certains  $\mathbf{u}$  il y a égalité. Si  $\mathbf{v}$  est non nul, alors  $w_H(\mathbf{v}) \geq d_2$ , et pour certains  $\mathbf{v}$  il y a égalité. En résumé, pour tout  $\mathbf{c}$  non nul,  $w_H(\mathbf{c}) \geq \min\{d_1, d_2\}$  et pour certains  $\mathbf{c}$  il y a égalité. Donc  $d_{\text{naive}} = \min\{d_1, d_2\}$ .

6. Les deux codes  $\mathcal{C}_1(n, k_1, d_1)$  et  $\mathcal{C}_2(n, k_2, d_2)$  nécessairement satisfont la borne de Singleton. Donc

$$d_1 \leq n - k_1 + 1 \quad \text{et} \quad d_2 \leq n - k_2 + 1.$$

En prenant la somme des deux inégalités et en utilisant  $k_{\text{naive}} = k_1 + k_2$  et  $d_{\text{naive}} = \min\{d_1, d_2\}$ , on arrive à l'inégalité

$$2d_{\text{naive}} = 2\min\{d_1, d_2\} \leq d_1 + d_2 \leq 2n - k_{\text{naive}} + 2.$$

7. La matrice génératrice  $G_{\text{carré}}$  peut s'écrire comme

$$G_{\text{carré}} = \begin{bmatrix} G_1 & G_1 \\ 0 & G_2 \end{bmatrix}.$$

Cette matrice a  $k_1 + k_2$  lignes et  $2n$  colonnes, comme  $G_1$  a  $k_1$  lignes et  $n$  colonnes et  $G_2$  a  $k_2$  lignes et  $n$  colonnes. De plus, la matrice est de rang plein,  $k_1 + k_2$ , comme  $G_1$  et  $G_2$  sont de rang plein. En fait, le rang d'une matrice en forme triangulaire par blocs est au moins égale à la somme des rangs des matrices en blocs sur la diagonale.

Donc,  $k_{\text{carré}} = k_1 + k_2$ , et  $\mathcal{C}_{\text{carré}}$  a la même dimension que  $\mathcal{C}_{\text{naïve}}$ .

8. Par linéarité du code  $\mathcal{C}_{\text{carré}}$ , il suffit de trouver le plus petit poids de Hamming d'un mot non nul du code  $\mathcal{C}_{\text{carré}}$ . Par la définition du poids de Hamming :

$$w_H(\mathbf{u}|\mathbf{u} + \mathbf{v}) = w_H(\mathbf{u}) + w_H(\mathbf{u} + \mathbf{v}).$$

Nous distinguons les trois cas suivants :

- Si  $\mathbf{u} = 0$  et  $\mathbf{v} \neq 0$ , alors  $\mathbf{c} = (0|\mathbf{v})$  et  $w_H(\mathbf{c}) \geq d_2$  avec égalité si  $\mathbf{v}$  est un mot code de poids minimal dans  $\mathcal{C}_2$ .
- Si  $\mathbf{v} = 0$  et  $\mathbf{u} \neq 0$ , alors  $\mathbf{c} = (\mathbf{u}|\mathbf{u})$  et  $w_H(\mathbf{c}) \geq 2d_1$  avec égalité si  $\mathbf{u}$  est un mot code de poids minimal dans  $\mathcal{C}_1$ .
- Si  $\mathbf{u} \neq 0$  et  $\mathbf{v} \neq 0$ , alors  $\mathbf{c} = (\mathbf{u}|\mathbf{u} + \mathbf{v})$  et

$$w_H(\mathbf{u}|\mathbf{u} + \mathbf{v}) = w_H(\mathbf{u}) + w_H(\mathbf{u} + \mathbf{v})$$

Il nous faut donc caractériser  $w_H(\mathbf{u} + \mathbf{v})$  avec une borne inférieure. Pour cela on peut remarquer que le poids de Hamming satisfait pour tous les mots  $\mathbf{a}$  et  $\mathbf{b}$  la relation suivante :

$$w_H(\mathbf{a} + \mathbf{b}) \leq w_H(\mathbf{a}) + w_H(\mathbf{b}), \quad (1)$$

parce que le mot  $(\mathbf{a} + \mathbf{b})$  contient 1 à une certaine position si et seulement si un seul des deux mots  $\mathbf{a}$  et  $\mathbf{b}$  contient 1 à cette position. Donc le nombre de 1 dans  $(\mathbf{a} + \mathbf{b})$  ne peut pas dépasser la somme des nombres de 1 dans  $\mathbf{a}$  et dans  $\mathbf{b}$ . Nous pouvons également obtenir cette inégalité en remarquant que  $w_H(\mathbf{a} + \mathbf{b}) = d_H(0, \mathbf{a} + \mathbf{b})$  et que  $d_H$ , en tant que distance, satisfait l'inégalité triangulaire. Grâce à l'équation (1), nous obtenons

$$w_H(\mathbf{v}) = w_H(\mathbf{u} + \mathbf{u} + \mathbf{v}) \leq w_H(\mathbf{u}) + w_H(\mathbf{u} + \mathbf{v}),$$

donc

$$w_H(\mathbf{u} + \mathbf{v}) \geq w_H(\mathbf{v}) - w_H(\mathbf{u}).$$

ce qui implique que

$$w_H(\mathbf{u}|\mathbf{u} + \mathbf{v}) \geq w_H(\mathbf{u}) + w_H(\mathbf{v}) - w_H(\mathbf{u}) = w_H(\mathbf{v}) \geq d_2.$$

En résumé,

$$d_{\text{carré}}(\mathcal{C}) = \min \{2d_1, d_2\}$$

car il existe au moins un mot code de  $\mathcal{C}$  de poids  $\min \{2d_1, d_2\}$  et le poids de tout mot code de  $\mathcal{C}$  non nul est borné soit par  $2d_1$  soit par  $d_2$ .

9. Le code  $\mathcal{C}_{\text{carré}}$  est un code  $(8, 4, 4)$ . En utilisant les réponses aux questions 1., 2., et 7., on trouve la matrice génératrice

$$G_{\text{carré}} = \begin{bmatrix} G_1 & G_1 \\ 0 & G_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

10. Il n'y a pas de code  $\mathcal{C}_{\text{naïve}}(8, 4, 4)$ , car ces valeurs  $2n = 8$ ,  $k = 4$ , et  $d_{\text{naïve}} = 4$  ne satisfont pas l'inégalité prouvée dans la question 6., c'est-à-dire l'inégalité (1) de l'énoncé.