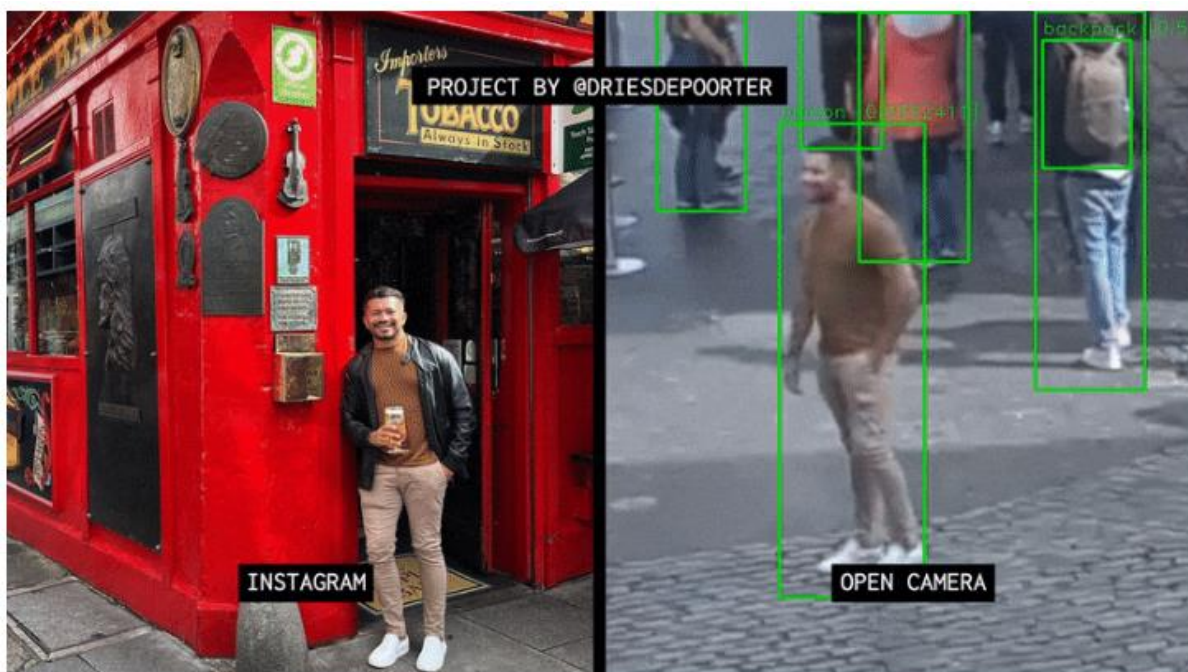


Improve: KUNSTmatige intelligentie

THE FOLLOWER

Achterliggende Technologieën

Het 'kunstwerk' maakt gebruik van straat cameras die toegankelijk zijn vanaf het internet, namelijk de cameras die ter beschikking staan op [Earthcam](#). Het beeld van deze cameras wordt opgenomen en opgeslagen voor een aantal weken. Vervolgens scraped Dries alle fotos van instagram die eenzelfde locatie hebben als een van de cameras. Dit doet hij aan de hand van de locatie tags op instagram. AI software vergelijkt de foto op instagram met het opgenomen beeldmateriaal om de persoon in kwestie te zoeken en de fragmenten te tonen waar de persoon in voorkomt.



Reflectie

Het bekijken van de camerabeelden die ter beschikking worden gesteld op Earthcam is niet illegaal, het opslaan van deze live camera feed is iets anders. De wet van privacy die hierop van toepassing is is in elk deel van de wereld anders.

Daarom stel ik de vraag gewoon voor mezelf. Is het moreel correct om camerabeelden van onbekende mensen op te nemen en te publiceren, wanneer de persoon in kwestie deze toch al post op sociale media? En hoe zit dat met de honderden andere uren aan beeldmateriaal dat wordt opgenomen, bijgehouden en geanalyseerd. Zouden gezichten moeten worden geblurred op zulke live camera feeds om de privacy nog verder te verbeteren.

Persoon vind ik dat de praktijken die Dries hier vertoond een beetje ver gaan. Het is niet omdat je foto's op instagram post, dat je de toestemming geeft om opnames van jezelf te laten verspreiden op het internet. Als tegenargument kunnen zulke opnames wel een voordeel zijn als het aankomt op criminaliteit. Misdaadplegers kunnen op deze manier sneller herkent en opgepakt worden.

Kortom zit ik persoonlijk in het midden. Ik geef graag wat privacy af als de straten daardoor veiliger zouden worden, maar hoeveel moet privacy zouden wij burgers dan moeten opgeven?