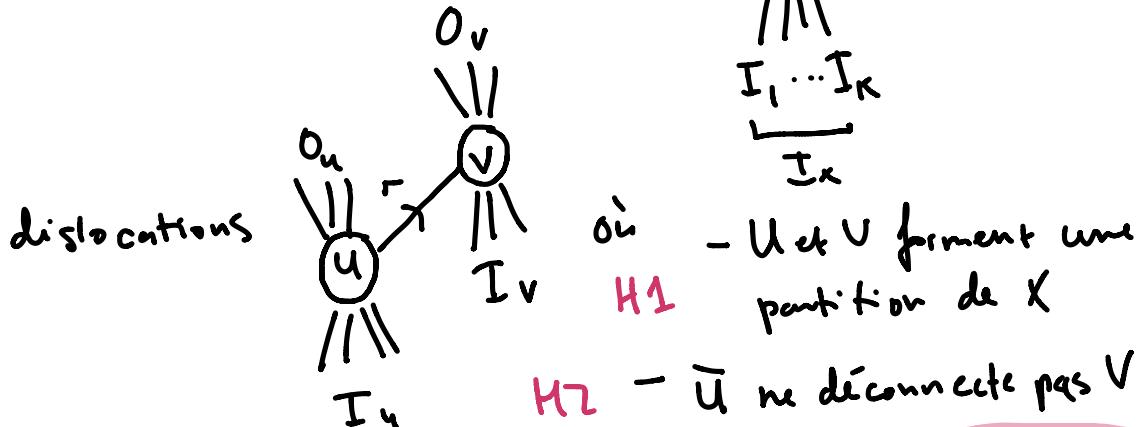


Prop: Les éclatements de X sont les



où - U et V forment une partition de X

H1 - \bar{U} ne déconnecte pas V

H2 - \bar{V} ne déconnecte pas U

H3 - \bar{V} ne déconnecte pas U

H4 - $I_u = \{I_x \text{ dont la cc de } G \setminus X \text{ intersecte } \bar{U} \text{ ou est adj. à } U\}$. $G \setminus V$ contient la trace de I_x des

H5 - $O_v = \{O_x \text{ dont la cc de } G \setminus \bar{X} \text{ intersecte } V \text{ ou est adj. à } \bar{V}\}$.

(H6) - $I_v = \{I_x \text{ dont la cc de } G \setminus \bar{X} \text{ est adj. à } V\}$.

(H7) - $O_u = \{O_x \text{ dont la cc de } G \setminus \bar{X} \text{ est adj. à } \bar{U}\}$.

preuve: (i) les O_v sont cc de $G \setminus \bar{V}$ | ...
(ii) les I_v et se(s) sont cc $G \setminus \bar{U}$

(i) (a) les O_v sont cc de $G \setminus \bar{V}$. \rightarrow automatique
sont cc de $G \setminus \bar{X} \Rightarrow$ sont cc de $G \setminus \bar{V}$.

(ii) (a) $\{cc\}$ est cc de $G \setminus V$.

Appelons C la cc de $G \setminus V$ contenant U . (H3)

Les I_q , pour Hq , sont dans C .

Soit O_u .

Soit D la cc de $G \setminus \bar{X}$ contenant O_u .

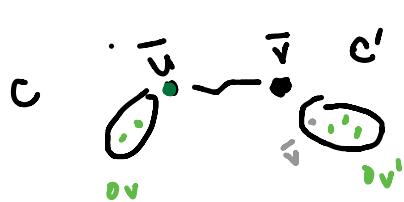
On sait que $D \cap V = \emptyset$, et D n'est pas adj. à \bar{V} (H3)

↓

D est connexe dans $G \setminus V$.

$\Rightarrow D \cap C \neq \emptyset$, donc $D \subset C$.

(i)(b) Les O_v sont des ccd de $G \setminus \bar{V}$.



Soit C la cc de O_v dans $G \setminus \bar{X}$.

C' la cc de $O_{v'}$ dans $G \setminus \bar{X}$.

Un chemin entre C et C' passe par \bar{X} .

\exists un chemin qui ne passe pas par \bar{V} .

Si: \exists un chemin qui ne passe pas par \bar{U} , on a un cycle #

\Rightarrow tout chemin entre C et C' passe par \bar{U} .

Soit D la cc de C dans $G \setminus \bar{U}$. (D' pour C')

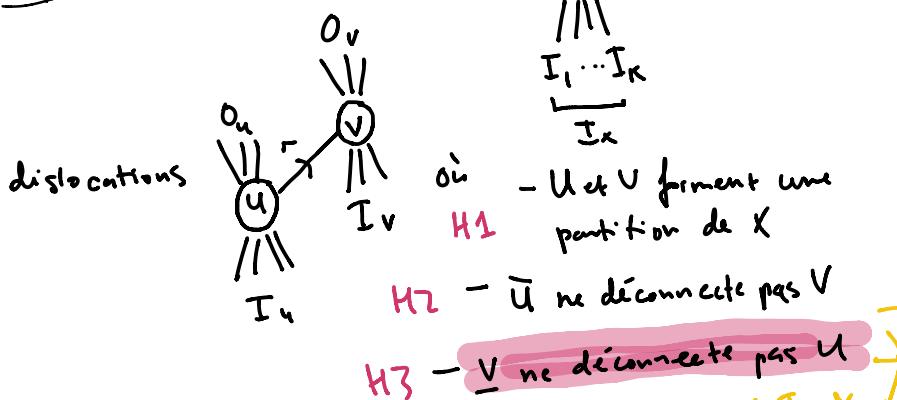
On sait que $D \neq D'$, mais $D \cap V$ et $D' \cap V$ (H5)

$\Rightarrow \bar{U}$ sépare V # (H2).

(ii)(b) M.q. $S_{U\bar{V}}$ et I_V sont des cc de $G \setminus \underline{V}$.

- les I_V ne sont pas adj. à \underline{U} et distinctes entre elles.
 - les I_V n'intersectent pas \bar{U} et ne sont pas adj. à \underline{U}
- \Rightarrow la cc qui contient I_V ne contient pas \underline{U} .

Prop: Les éclatements de X sont les



H_4 - $I_u =$ les I_x dont la cc de $G \setminus \bar{X}$ intersecte \bar{U} ou est adj. à \underline{U} . La cc de I_x des I_x qui ont adj. à \underline{U} . $G \setminus \underline{V}$ contient U

H_5 - $O_v =$ les O_x dont la cc de $G \setminus \bar{X}$ intersecte \underline{V} ou est adj. à \bar{V} .

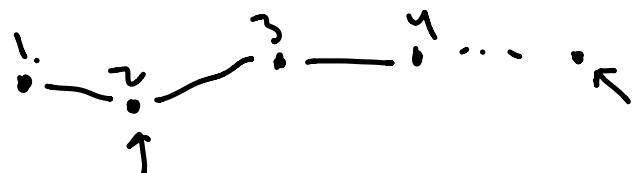
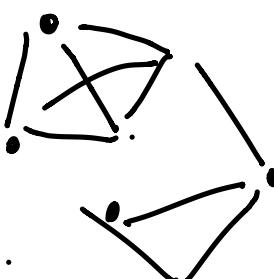
G

Prop: On peut toujours éclater

Si X contient \square , Alors $\underline{U} = \{x\}$

Si X contient \square , Alors $\underline{V} = \{x\}$.

Si $X = \bar{X}$, il faut U et V soient connexes.



$X \subset V(G)$

$[u \rightarrow y, v \rightarrow z]$.

Une partition U, V de X est valide si U ne déconnecte pas V
 $U \cup V = X$

On veut montrer que tout X , $|X| \geq 2$ admet une partition valide

rem: Soient G et G' deux graphes avec $V(G) = V(G')$
et $E(G) \subset E(G')$. Si (U, V) valide pour G ,
alors (U, V) valide pour G' .

Donc il suffit de montrer par récurrence sur un arbre.

Toute arête donne une partition valide ; donc $\forall X \subset V(G)$
il existe une partition valide (s'il y a 2 sommets de X)