

5. TENSOR PRODUCT FORMULA FOR OPERADS UP TO HOMOTOPY

Let X be a subset of \mathbb{R}^n . We denote the *cone of X* by

$$\text{Cone}(X) := \{\lambda_1 \vec{x}_1 + \dots + \lambda_n \vec{x}_n \mid \{\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n\} \subseteq X, \lambda_i \geq 0\}$$

Let C be any subset of \mathbb{R}^n . We denote its *dual cone* by

$$C^* := \{\vec{y} \in \mathbb{R}^n \mid \forall \vec{x} \in C, \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle \leq 0\}.$$

If C is a cone, i.e. $C = \text{Cone}(X)$ for a certain $X \subset \mathbb{R}^n$, then the *polar cone theorem* asserts that $C^{**} = C$.

Let P be a polytope in \mathbb{R}^n . For a face $F \in \mathcal{L}(P)$, we denote the *normal cone of F* by

$$\mathcal{N}_P(F) := \{\vec{c} \in (\mathbb{R}^n)^* \mid F \subseteq \{\vec{x} \in P \mid \langle \vec{c}, \vec{x} \rangle = \max_{\vec{y} \in P} \langle \vec{c}, \vec{y} \rangle : \vec{y} \in P\}\},$$

where we use the canonical identification between \mathbb{R}^n and its dual, given by $\vec{c} \mapsto \langle \vec{c}, - \rangle$. We denote by

$$\mathcal{N}_P := \{\mathcal{N}_P(F) \mid F \in \mathcal{L}(P) \setminus \emptyset\}$$

the *normal fan* of P .

A polytope P is a bounded intersection of a finite number of closed half-spaces (if P is not full dimensional, there might be many choices of such a collection). For a face F of P , consider the subset of half-spaces F_1, \dots, F_k that contain F , and denote the associated outward pointing normal vectors by $\vec{F}_1, \dots, \vec{F}_k$. Then, we have $\mathcal{N}_P(F) = \text{Cone}(\vec{F}_1, \dots, \vec{F}_k)$.

je cheris une description

Lemma 5.1. Let $X, Y \subset \mathbb{R}^n$. The following relations hold:

- (1) $\text{Cone}(X)^* \cap \text{Cone}(Y)^* = \text{Cone}(X \cup Y)^*$, and
- (2) $\text{Cone}(X)^* \subset \text{Cone}(Y)^* \iff \text{Cone}(Y) \subset \text{Cone}(X)$.

Proposition 5.2 ("Coeur-coeur" formula). Let (P, \vec{v}) be a positively oriented polytope of dimension d in \mathbb{R}^n . Let $F, G \in \mathcal{L}(P)$ be two faces of P and write their normal cones as $\mathcal{N}_P(F) = \text{Cone}(\vec{F}_1, \dots, \vec{F}_k)$ and $\mathcal{N}_P(G) = \text{Cone}(\vec{G}_1, \dots, \vec{G}_l)$. Then,

$$(F, G) \in \text{Im } \Delta_{(P, \vec{v})} \iff \vec{v} \in \text{Cone}(-\vec{F}_1, \dots, -\vec{F}_k, \vec{G}_1, \dots, \vec{G}_l).$$

Proof. Let $x \in \overset{\circ}{F}$ and $y \in \overset{\circ}{G}$. We have

$$(x, y) \in \text{Im } \Delta_{(P, \vec{v})} \left\{ \begin{array}{l} \iff \text{for } z = (x + y)/2, \text{ we have } (x, y) = (\text{bot}_{\vec{v}}(P \cap \rho_z P), \text{top}_{\vec{v}}(P \cap \rho_z P)) \\ \iff \nexists \vec{w} \in \mathbb{R}^n, \nexists \varepsilon > 0 \text{ such that } \langle \vec{v}, \vec{w} \rangle > 0 \text{ and } (x - \varepsilon \vec{w}, x + \varepsilon \vec{w}) \in P \times P \\ \iff \nexists \vec{w} \in \mathbb{R}^n \text{ such that } \langle \vec{v}, \vec{w} \rangle > 0 \text{ and } \vec{w} \in -\mathcal{N}_P(F)^* \cap \mathcal{N}_P(G)^* \\ \iff \forall \vec{w} \in \text{Cone}(-\vec{F}_1, \dots, -\vec{F}_k, \vec{G}_1, \dots, \vec{G}_l)^* \text{ we have } \langle \vec{v}, \vec{w} \rangle \leq 0 \\ \iff \text{Cone}(-\vec{F}_1, \dots, -\vec{F}_k, \vec{G}_1, \dots, \vec{G}_l)^* \subset \text{Cone}(\vec{v})^* \\ \iff \text{Cone}(\vec{v}) \subset \text{Cone}(-\vec{F}_1, \dots, -\vec{F}_k, \vec{G}_1, \dots, \vec{G}_l) \\ \iff \vec{v} \in \text{Cone}(-\vec{F}_1, \dots, -\vec{F}_k, \vec{G}_1, \dots, \vec{G}_l). \end{array} \right.$$

□

If P is full-dimensional, the half-spaces defining P are in bijection with the facets of P .

Corollary 5.3. Let (P, \vec{v}) be a positively oriented polytope of dimension n in \mathbb{R}^n . Let $F, G \in \mathcal{L}(P)$ be two faces of P of codimension k and l , respectively. We denote by $\{F_i\}_i$ and $\{G_j\}_j$ the sets of facets of P such that $F = \cap_{i=1}^k F_i$ and $G = \cap_{j=1}^l G_j$, and we denote by $\{\vec{F}_i\}_i$ and $\{\vec{G}_j\}_j$ the sets of associated outward pointing normal vectors. Then,

$$(F, G) \in \text{Im } \Delta_{(P, \vec{v})} \iff \vec{v} \in \text{Cone}(-\vec{F}_1, \dots, -\vec{F}_k, \vec{G}_1, \dots, \vec{G}_l).$$

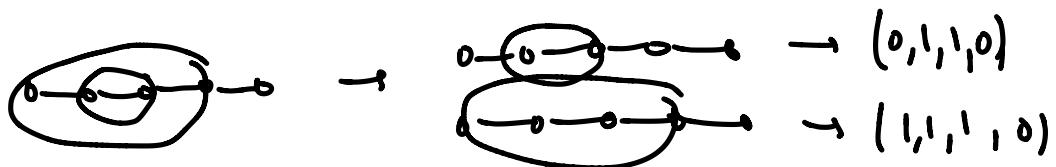
Corollary 5.4. For all $\varepsilon > 0$, we have

$$\begin{aligned} \text{Im } \Delta_{(P, \vec{v})} &= \{ \text{dim 0 intersections of } (\mathcal{N}_P + \varepsilon \vec{v}) \cap \mathcal{N}_P \} \\ &= \{ \text{dim 0 intersections of } \mathcal{N}_P \cap (\mathcal{N}_P - \varepsilon \vec{v}) \} \end{aligned}$$

We recover the "perturbative" construction of the diagonal approximation of the simplices by M. Abouzaid [Abo09, Appendix E]. See in particular [Abo09, Figure 12 p.71].

le cône d'une épin $\{x \in \mathbb{R}^n \mid x_i \leq x_j \quad \forall i \rightarrow j \text{ dans } S\}$.

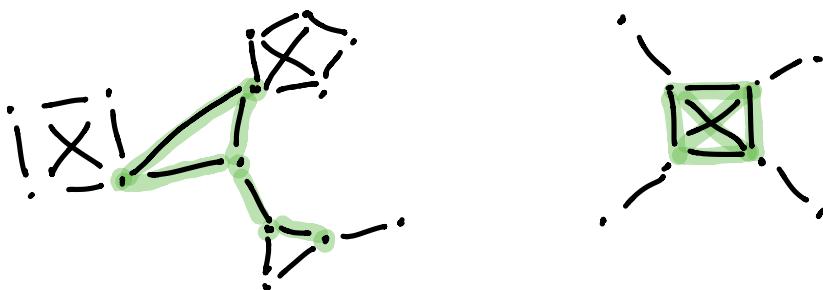
les générateurs sont les cônes (charge unité de S)



□

II

Prop. A L'ens. $\{d \in V(G) \mid d \text{ disconnecte } G\}$; le graphe induit est un ~~arbre~~ T dans G .



Prop. B: L'ens. $\Pi(i,j)$ des chemins entre i et j est non vide pour l' i^{e} induction; il admet un unique élément minimal

$$\gamma^{(i,j)} := \bigcap_{\gamma \in \Pi(i,j)} \gamma$$

$$\check{\gamma}^{(i,j)} := \gamma^{(i,j)} \setminus \{i,j\}.$$

Prop. C: $\forall i, j \in V(G), \delta(i, j) \subset T$

- $\delta(i, j) = \emptyset \Leftrightarrow i$ et j sont adjacents
- $u \in V(G)$ n'épouse i et $j \Leftrightarrow u \in \delta(i, j)$

Donc, $\delta(i, j) := \{d \in V(G) \mid d \text{ sépare } i \text{ et } j\}$.

$$= \{d \in V(G) \mid i \text{ et } j \text{ sont des ccd de } G \setminus \{d\}\}.$$

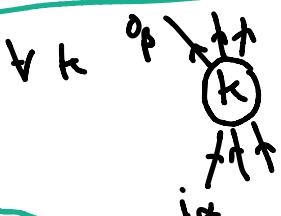
démon: (\Leftarrow) Soit d qui ne sépare pas i et j . $\Rightarrow \exists \gamma: i \rightarrow j$ qui ne passe pas par $d \Rightarrow d \notin \delta(i, j)$.

(\Rightarrow) Soit d qui sépare i et j . $\delta(i, j)$ est chemin de $i \not\sim j$, donc il passe par d . \square

Corollaire: Si $U \subset V(G)$ qui sépare i et j , alors

$$U \cap \delta(i, j) \neq \emptyset; \exists u \in \delta(i, j)$$

2) Sur un arbre orienté avec ses sommets divisés par une partition de $V(G)$ t.q.



$\delta(i, j)$ sont ccd de $G \setminus \{k\}$

t, l, m sont ccd de $G \setminus \{k\}$

$$\mathcal{A}(k) := \bigcup_{\alpha} \mathcal{A}(\alpha)_{i \leq k}$$

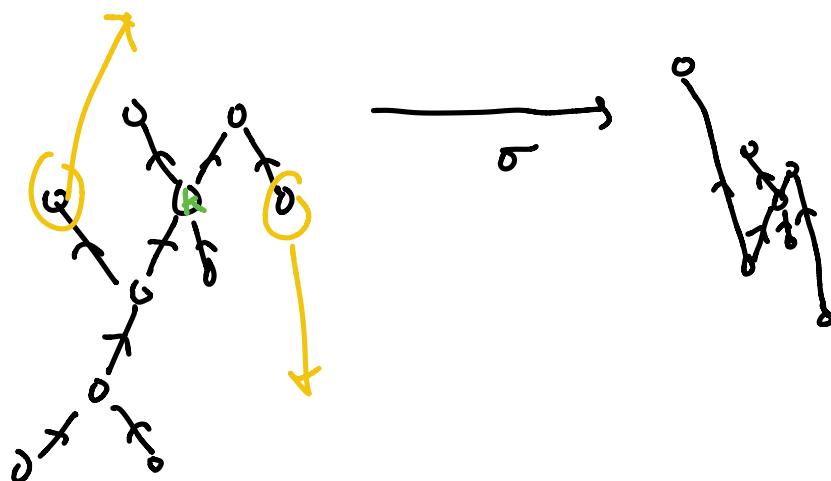
$$\mathcal{A}_{\leq}(k) := \{ i \in \mathcal{A}(k) \mid \exists i \rightarrow k \text{ dans } S \}.$$

$$\mathcal{A}_{\leq}(\alpha) := \mathcal{A}_{\leq}(k) \cap \mathcal{A}(\alpha)$$

Soit S une épine maximale

$\Leftrightarrow \forall k \quad \mathcal{A}_{\leq}(\alpha)$ sont ccd de $G \setminus \{k\}$

$t_{\geq}(\alpha)$ sont ccd de $G \setminus \overline{\{k\}}$



Je fixe k . Je veux montrer que $\mathcal{A}(\alpha)$ sont ccd de $G \setminus \{k\}$

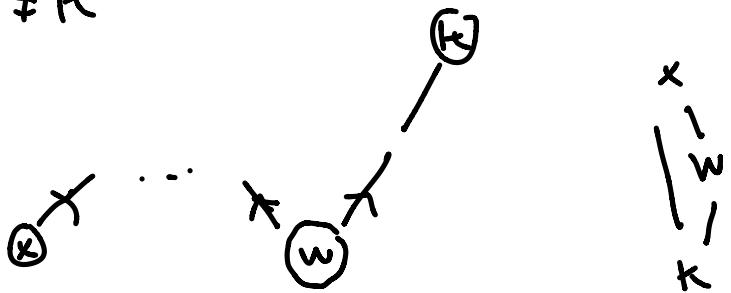
Soit $x \in \mathcal{A}(\alpha)$.

Je montre par récurrence sur la longueur du chemin entre x et k

longueur 1 ✓

$x \rightarrow k$ ✓

o Sinon, $x \notin k$



le che min entre x et w est + court que le x et k
 $\Rightarrow w$ si paie x et k $G \setminus \{w\}$

mais k ne peut pas si paie x et w !

$\Rightarrow x$ et w sont in cc de $G \setminus \{k\}$.

—

$i \leq j \Leftrightarrow \sigma(i) < \sigma(j)$ et

i et j sont ds in cc de $G \setminus (\overline{s_{\sigma(i)}} \cup \overline{t_{\sigma(j)}})$

Soit une spine maximale

~~$i \leq j$
ds S~~

$\Leftrightarrow i$ et j sont in cc de $G \setminus (\overline{s_{\leq(i)}} \cup \overline{t_{>(j)}})$

Soit S une épine maximale
 $\Leftrightarrow \forall k \quad t_{\leq}(i_k)$ sont ccd de $G \setminus \{k\}$
 $t_{\geq}(o_k)$ sont ccd de $G \setminus \{k\}$

$\Leftrightarrow \forall k \quad t_{\leq}(i_k)$ sont dr ccd de $G \setminus \underline{t_{\geq}(k)}$
 $t_{\geq}(o_k)$ sont dr ccd de $G \setminus \overline{t_{\leq}(k)}$



bon pour graph-issac.
 non déordonné

