

Stratégie d'optimisation

- of Objectif de l'optimisation
- Paramètres optimisables
- **3** 1. Optimisation par variations aléatoires
 - Principe
 - Détails
- **2.** Optimisation bayésienne
 - Objectif
 - Principe de base
 - Étapes du processus
- / Évaluation des modèles
 - A Métriques calculées
- Règles d'utilisation côté ligne de commande
- Résumé

of Objectif de l'optimisation

Le but de l'optimisation est de **trouver les meilleurs hyperparamètres** pour une implémentation d'un algorithme d'apprentissage par renforcement, afin d'améliorer les performances de l'agent.

L'utilisateur peut choisir entre deux stratégies :

- Optimisation par variations aléatoires
- Optimisation bayésienne (via Hyperopt)

Paramètres optimisables

Les paramètres considérés pour l'optimisation sont les suivants :

| Paramètre | Description | Intervalle de variation (Bayesien) |
|-----------------|------------------------------|------------------------------------|
| learning_rate_a | Taux d'apprentissage (alpha) | [0.01, 1.0] |

| Paramètre | Description | Intervalle de variation (Bayesien) |
|--------------------|--|------------------------------------|
| discount_factor_g | Facteur de réduction des récompenses futures | [0.5, 1.0] |
| epsilon | Taux d'exploration initial | [0.1, 1.0] |
| epsilon_decay_rate | Taux de décroissance de epsilon | [0.00001, 0.01] |

Ces paramètres sont initialement extraits via argparse (depuis la ligne de commande), puis ajustés par l'algorithme d'optimisation si demandé.

1. Optimisation par variations aléatoires

Implémentée dans la méthode optimize_variations().

Principe

L'algorithme crée plusieurs variations aléatoires autour des paramètres de base, évalue chaque configuration, et conserve celle qui obtient le meilleur score.

Détails

- Nombre de variations = variations_number
- Pour chaque variation :
 - Chaque hyperparamètre est modifié légèrement par un facteur aléatoire
 :
 - ±5% pour les taux (alpha, gamma, decay)
 - ±10% pour epsilon
 - La configuration est évaluée via la méthode _evaluate_model()
 - Si le score obtenu est meilleur que le meilleur précédent, on le conserve.

2. Optimisation bayésienne

La stratégie d'optimisation bayésienne utilisée ici repose sur le concept de modéliser la fonction objectif (celle que l'on cherche à maximiser ou minimiser) de manière probabiliste. L'idée centrale est que chaque évaluation du modèle coûte cher (par exemple, en temps d'entraînement), donc on veut minimiser le nombre d'essais tout en trouvant de bons hyperparamètres.

https://hyperopt.github.io/hyperopt/#algorithms

Objectif

Trouver les meilleurs hyperparamètres (tels que learning_rate, discount_factor, etc.) pour maximiser une fonction objectif — ici, une combinaison pondérée de mesures de performance comme la récompense moyenne, la médiane, etc.

Principe de base

Contrairement à une recherche exhaustive ou aléatoire, l'optimisation bayésienne ne choisit pas les paramètres au hasard. Elle construit un modèle probabiliste de la fonction objectif (appelé "modèle de substitution") et utilise ce modèle pour sélectionner intelligemment les prochains paramètres à tester.

Etapes du processus

1. Initialisation:

On commence par tester quelques combinaisons d'hyperparamètres **au hasard** pour avoir des données initiales.

2. Modélisation de la fonction objectif :

On suppose que la fonction f(hyperparams) qu'on cherche à optimiser est inconnue mais qu'on peut l'approximer à l'aide d'un modèle probabiliste, souvent un processus gaussien (GP) ou un modèle d'arbre de décision comme dans l'algorithme TPE (Tree-structured Parzen Estimator, utilisé ici).

3. Acquisition function:

Grâce au modèle, on détermine où il est intéressant d'évaluer la fonction objectif ensuite.

On cherche un bon compromis entre :

• Exploitation : tester des zones déjà connues comme prometteuses.

• **Exploration**: tester des zones encore peu explorées mais potentiellement meilleures.

L'acquisition function (par exemple Expected Improvement) estime donc le gain attendu si on évalue la fonction objectif dans une nouvelle zone de l'espace.

4. Sélection et évaluation :

On choisit les hyperparamètres qui **maximisent la fonction d'acquisition**. On évalue ensuite la vraie fonction objectif avec ces paramètres (i.e. on entraîne et teste le modèle).

5. Mise à jour du modèle :

Le modèle probabiliste est mis à jour avec ce nouveau point d'évaluation (paramètres + score obtenu).

6. Répétition:

On recommence les étapes $3 \rightarrow 5$ pendant un certain nombre d'itérations ou jusqu'à un critère d'arrêt (temps, nombre d'essais, etc.).

Évaluation des modèles

Utilisée dans la méthode _evaluate_model().

Métriques calculées

- Moyenne des récompenses
- Médiane des récompenses
- Récompense max et min
- Score global calculé selon une formule pondérée :

score = avg_reward * 0.5 + median_reward * 0.3 + max_reward * 0.2 - (max_r

Cela favorise:

- Une bonne moyenne,
- Une bonne régularité (écart max-min faible),
- Des pics de performance (max élevé).

Les résultats sont affichés dans la console, et envoyés à une fonction de visualisation : plotResults().

Règles d'utilisation côté ligne de commande

- optimize-with-bayesian : active l'optimisation bayésienne
- -optimize-with-variations : active les variations aléatoires
- -variations_number : utilisé uniquement si l'une des deux optimisations est activée. Sinon, une erreur est levée.

🔽 Résumé

| Stratégie | Méthode | Caractéristique principale |
|-------------------------|-----------------------|---|
| Variations aléatoires | optimize_variations() | Teste des perturbations autour des paramètres de base |
| Optimisation bayésienne | optimize_bayesian() | Exploration intelligente via TPE |

Les deux stratégies évaluent chaque configuration selon une formule de score personnalisée fondée sur les récompenses de l'agent.