1 - Recordemos que el polinomio interpolador de Lagrange es de la forma:

$$P_{n}(x) = \sum_{i=1}^{n} \left[ y_{i} \cdot \frac{n}{1!} \left( \frac{x - x_{j}}{x_{i} - x_{j}} \right) \right]$$

Con n el número de puntos.

Luego, si se desea realizar una interpoleción de una función cualquiera U(x), x EIR en tres puntos equiespacio

Donde:

$$\mathcal{M}(x_i) = \mathcal{U}_i$$

El polinomio interpole de corresponde a:

$$P_{3}(x) = \sum_{i=0}^{2} \left[ u_{i} \frac{1}{1!} \left( \frac{x - x_{j}}{x_{i} - x_{j}} \right) \right]$$

$$= \mathcal{U}_{0} \cdot \left( \frac{X - X_{l}}{X_{0} - X_{l}} \right) \cdot \left( \frac{X - X_{2}}{X_{0} - X_{2}} \right) + \mathcal{U}_{1} \cdot \left( \frac{X - X_{0}}{X_{1} - X_{0}} \right) \cdot \left( \frac{X - X_{2}}{X_{1} - X_{2}} \right)$$

+ 
$$\mathcal{U}_2 \cdot \left( \frac{X - X_0}{X_2 - X_0} \right) \cdot \left( \frac{X - X_1}{X_2 - X_1} \right)$$

Entonces, si defininos h como el espacio entre puntos.

$$h = (X_1 - X_0) = (X_2 - X_1)$$
  $2h = (X_2 - X_0)$ 

$$-h = (X_0 - X_1) = (X_1 - X_2)$$
  $-2h = (X_0 - X_2)$ 

reemplazando:

$$P_{3}(X) = \frac{\mu_{0}(X-X_{1})(X-X_{2}) + \mu_{1}(X-X_{0})(X-X_{2}) + \mu_{2}(X-X_{0})(X-X_{1})}{(-h^{2})}$$

Luego, derivand respecto a x.

$$\frac{dP_3(x)}{dx} = \frac{\mathcal{U}_0[X-X_1+X-X_2]}{2h^2} \left[X-X_1+X-X_2\right] - \frac{\mathcal{U}_1[X-X_0+X-X_2]}{h^2} \left[X-X_0+X-X_2\right] + \frac{\mathcal{U}_2[X-X_0+X-X_1]}{2h^2} \left[X-X_0+X-X_1\right]$$

Evalvand en el pto. de la izquierda (Xo).

$$\frac{dP_3(X_0)}{dX} = \frac{\mathcal{U}_0}{2h^2} \left[ X_0 - X_1 + X_0 - X_2 \right] - \frac{\mathcal{U}_1}{h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_2 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 + X_0 - X_1 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 - X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 - X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}_2}{2h^2} \left[ X_0 - X_0 \right] + \frac{\mathcal{U}$$

$$\frac{dP_3(X_0)}{dX} = \frac{-3\mu_0 + 4\mu\mu_1 - \mu_2}{2\mu}$$

Considerando que:

M(x) = 
$$P_3(x) + error_3(x) \rightarrow \frac{du(x)}{dx} = \frac{dP_3(x)}{dx} + \frac{d(error_3(x))}{dx}$$

$$\frac{dx}{dx} = \frac{dx}{dx} + \frac{d(error(x_0))}{dx}$$

Ahora, respecto al error se tiene que el error para n puntos:

$$error_{n}(x) = \frac{f^{(n)}(c)}{n!} \frac{n}{(x-x_{i})}$$
, con  $c \in [x_{i}, x_{i})$  valor que  $n!$   $i=1$  maximize  $f^{(n)}$ 

Entonces, el error con 3 puntos corresponde a:  $error_3(x) = \frac{\int_{(3)}^{(3)}(c) \cdot (x-x_3) \cdot (x-x_1)(x-x_2)}{3!}$ La derivada:  $\frac{d(error_3(x))}{dx} = \frac{\int_{(3)}^{(3)}(c)\left[(x-x_1)\cdot(x-x_2)+(x-x_3)\cdot(x-x_1)+(x-x_3)(x-x_2)\right]}{3!}$ En X=Xo:  $\frac{d\left(error_{3}(x_{0})\right)}{dx} = \frac{\int_{(3)}^{(3)}(c)\left[(x_{0}-x_{1})\cdot(x_{0}-x_{2})+(x_{0}-x_{0})\cdot(x_{0}-x_{1})+(x_{0}-x_{0})\cdot(x_{0}-x_{0})\right]}{3!}$  $= \frac{1}{(c)} (-h)(-2h) = \frac{h^2}{3} f^{(3)}(c)$ Luego, el métado derivado es de segundo orden.

$$M'(X_0) = \frac{-3M_0 + 4M_1 - M_2}{2h} + \frac{h^2}{3} f^{(3)}(c)$$

De manera general, el método:

$$M'(X_i) = -3M_i + 4M_{i+1} - M_{i+2} + \frac{h^2}{3} f^{(3)}(c)$$

2-a) Se utilizarán aproximaciones de diferencas finitas.  

$$\Delta M = \exp(-x^2)$$
  
 $\frac{d^2M(x)}{dx^2} = \exp(-x^2)$  (1)

M(Xi) = Mi, Xi = ih Con h el espaciado en X.

Luego, le discretización de la ecuación (1).

$$\frac{U_{i+1}-2U_{i}+U_{i-1}}{h^{2}}=\exp(-(ih)^{2})$$

Min - 2 M; + Min = h2 exp(-(ih)2)

En el borde igquierdo del intervalo solo se tiene el volor de la derivada (Condición de Neumann). Por esto se redigará la signiente aproximación:

$$M'_{i} = \frac{-3M_{i} + 4M_{i+1} - M_{i+2}}{2h} + \frac{h^{2}}{3} f^{(3)}(c)$$

Sabiendo del enunciado que M'(0) = -1:

$$M_o \approx -\frac{3M_o + 4M_i - M_z}{2h} \rightarrow -1 \approx -\frac{3M_o + 4M_i - M_z}{2h}$$

De la expresión se prede despejar 110.

Con la información recopilada es possible expresar un sistema de ecuaciones, con incógnitas los valores de u en XI,.., XNI.

Las ecuaciones son los siguientes:

Para llo utilizanos le aproximación conterior.

 $M_2 - 2M_1 + \frac{4M_1}{3} - \frac{M_2}{3} + \frac{2h}{3} = h^2 \exp(-h^2)$ 

 $M_1 \cdot \left(-\frac{2}{3}\right) + M_2 \cdot \left(\frac{2}{3}\right) = h^2 \exp(-h^2) - \frac{2h}{3}$ 

i=2 - M3-2M2+M1=h2exp(-(2h)2)

1=3 - My - 2M3+Mz = h2 exp(-(3h)2)

i=1-1 - Un-211-1+11-2= h2 exp (-((n-1)h)2)

Pero un es conocto: un=1 -2 un-1 + un-z = h² exp(-((n-1)h)²)-1

Así el sistema matriodi.

$$\begin{bmatrix}
-\frac{2}{3} & \frac{2}{3} & 0 & 0 & 0 \\
1 & -2 & 1 & 0 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & -2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & -2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & -2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 2 & 1 & 0 \\
0 & 1 & 2 & 1 & 0
\end{bmatrix}
\underbrace{1 & 2 & 2 & 2 & 1 \\
0 & 1 & 2 & 2 & 2 & 1
\end{bmatrix}
\underbrace{1 &$$

Luego, un algoritmo para resolver el sistema. def Poisson\_solver (a, b, n A = tri-dvag((1,-2,1), n-1)A[0][0] = -2/3A [0][1] = 2/3 b = vector-zeros (n-1) h=(b-a)/n for i in range (1, n):  $b[i-l] = h^2 \cdot \exp(-(ih)^2)$ end for. b[0]-= -2h/3 b[n-1]-=1 M = Linear\_Solve (A, b) return u b) Para estimar el borde i39. Se utilizó un método de

B) Para estimar el borde i3q. Se utilizó un método de segundo orden. Por lo que el método en general debería ser de segundo orden también, ya que le segunda derivade se aproximó con un método de 200 orden.

\* Se acouseja utilizar siempre métobs del mismo orden. - frente: math. stack exchange.com

3.- a) Ignorando el roce la expresión (s) queda:

$$\dot{\theta}(t) = -\frac{9}{L} \operatorname{sen}(\theta(t)), \ \theta(0) = \theta_0, \ \theta(T) = \theta_T$$
Luego, para resolver el problema se preden considerar dos cami-

NOS: > Sen( $\theta(t)$ )  $\approx B(t)$ ,  $\theta(t) \rightarrow 0$ 

En este coso el problema a resolver es:

$$\dot{\theta}(t) = -\frac{9}{L}\theta(t)$$
Lo cual es un  $\theta$ VP genérico.

> Sen( $\theta(t)$ ) = Sen( $\theta(t)$ ),  $\theta(t) \rightarrow 0$ .

Este es el coso que consideraremos, por lo que la discretizar

Ción:

$$\dot{\theta}(t) = \frac{1}{L} \cdot \frac{$$

i=1  $\theta_{2}-2\theta_{1}+\sigma Sen(\theta_{1})+\theta_{0}=0$  i=2  $\theta_{3}-2\theta_{2}+\sigma Sen(\theta_{2})+\theta_{1}=0$   $\vdots$   $\vdots$ i=n-1  $\theta_{T}-2\theta_{n-1}+\sigma Sen(\theta_{n-1})+\theta_{n-2}=0$  Como hemos visto en agudantics anteriores este tipo de problemos se pueden resolver can el método de Newton Multivariado.

De la forme:

$$F(\vec{\theta}^{\circ}) = \begin{bmatrix} \theta_{2} - 2\theta_{1} + \sqrt{5} \sin(\theta_{1}) + \theta_{0} \\ \vdots \\ \theta_{7} - 2\theta_{n-1} + \sqrt{5} \sin(\theta_{n-1}) + \theta_{n-2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \vec{\theta} = \begin{bmatrix} \theta_{1} \\ \theta_{2} \\ \vdots \\ \theta_{n-1} \end{bmatrix}$$

Luego, et método de neur fon multivariado:

Maskasale Halm pisaletalistation à Esto se residue con un solve lived.

Una vez que se tenga un D' lo suficientemente preciso, se debe calcular la derivade en to, para estimar la velocidad angular inicial.

$$\theta_o' = -3\theta_o + 4\theta_i - \theta_z$$

Un pseud código: def péndulo (00, 0T, T, n, g, L): h = T/n V = 912/L def DF(v): A = tri\_diag (1,0,1) for i in range (1, n): A[1-1][1-1] = -2+7 Cos (v[1-1]) end for return A. def F(v): b = vector (n-1) b[0] = v[1] -2v[0]+Tser(v[0])+0. b[n-2] = OT -2 v[n-2] + Tsen(v[n-2]) + v[n-3] for i in range (1, N-2): b[i] = V[i+1]-2V[i] + v Sen(v[i]) + v[i-1] end for. hetern b. 0 = vector\_ones (h-1) A= DF(0) b= F(0) Solve\_linear (A,-b)-0 DO while Do. modulo > tolerancia:  $\theta += \Delta \theta$  $A = DF(\theta)$   $b = F(\theta)$ Solve-Lisear (A7-6) -000 end while.

 $\theta'_{o} = (-3\theta_{o} + 4\theta[o] - \theta[i])/2h$ return  $\theta'_{o}$ .