

NOMBRE: \_\_\_\_\_ ROL: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** *Usted tiene 120 minutos para responder el Certamen.*

***Usted tiene que mostrar todo su trabajo para obtener todos los puntos.***

*Puntos parciales serán entregados a preguntas incompletas. Respuestas finales sin desarrollo o **sin nombre** reciben 0 puntos.*

*Copy-and-Paste de algoritmos reciben 0 puntos. ¡Buena Suerte!*

1. [25 puntos] Se define como el vector propio izquierdo, al vector fila  $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$  que satisface la siguiente ecuación:

$$\mathbf{v} A = \lambda_l \mathbf{v},$$

donde  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Construya un algoritmo que encuentre el vector propio izquierdo dominante, donde el vector propio izquierdo dominante está asociado al valor propio izquierdo de mayor magnitud.

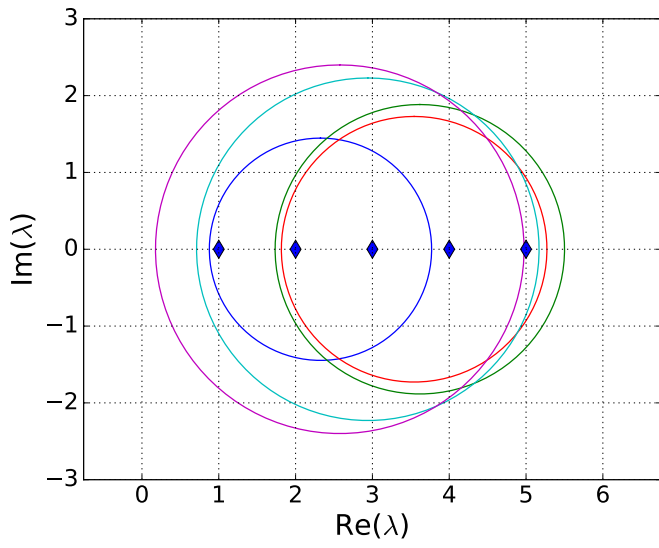
*Hint: You don't need to reinvent the wheel! Just make sure you use the wheel you already know correctly.*

Escriba en este recuadro los puntos que usted considera que obtendrá en esta pregunta:

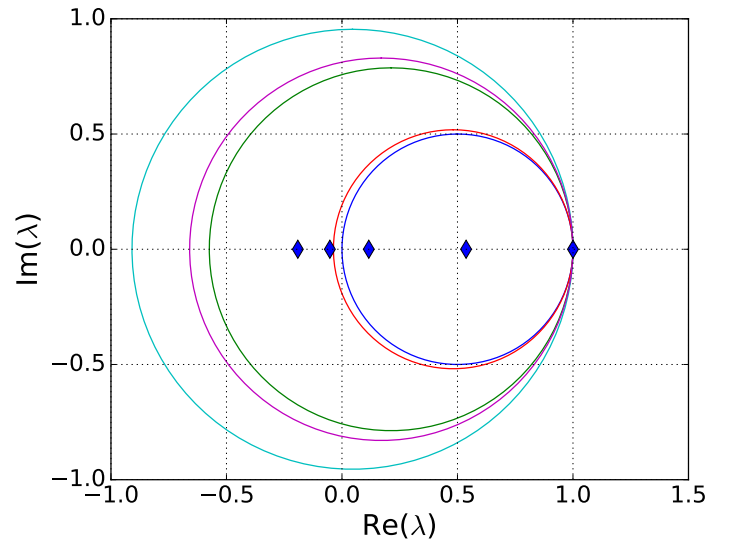
NOMBRE: \_\_\_\_\_ ROL: \_\_\_\_\_

2. Considere las matrices  $A_1$ ,  $A_2$ ,  $A_3$  y  $A_4$ , todas pertenecientes a  $\mathbb{R}^{5 \times 5}$ , cada una con valores propios tales que  $\lambda_1 > \lambda_2 > \lambda_3 > \lambda_4 > \lambda_5$ . En la Figura 1 se muestran los Discos de Gerschgorin y los valores propios respectivos para cada matriz en el plano complejo. La Tabla 1 muestra los valores propios de cada matriz.
- (a) [8 puntos] ¿Cuál de los siguientes métodos usaría para encontrar el valor propio dominante en cada matriz? *Power Iteration*, *Rayleigh Quotient Iteration* o *Inverse Power Iteration*. ¿Qué valor propio esperaría encontrar en cada caso? **Justifique su respuesta.**
- (b) [12 puntos] ¿Cuál de los siguientes métodos usaría para encontrar el valor propio de menor magnitud en cada matriz? *Power Iteration*, *Inverse Power Iteration* o *Rayleigh Quotient Iteration*. ¿Qué valor propio esperaría encontrar en cada caso? **Justifique su respuesta.**
- (c) [10 puntos] Proponga un algoritmo para encontrar el valor propio  $\lambda_5$  y que sea válido para todas las matrices.

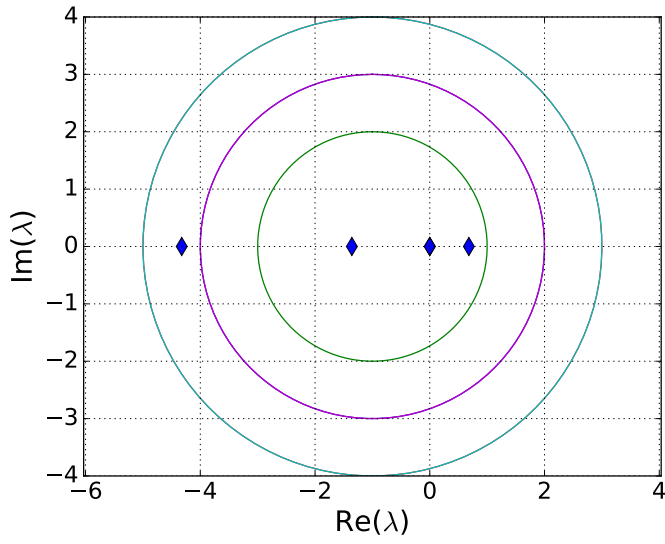
Escriba en este recuadro los puntos que usted considera que obtendrá en esta pregunta:



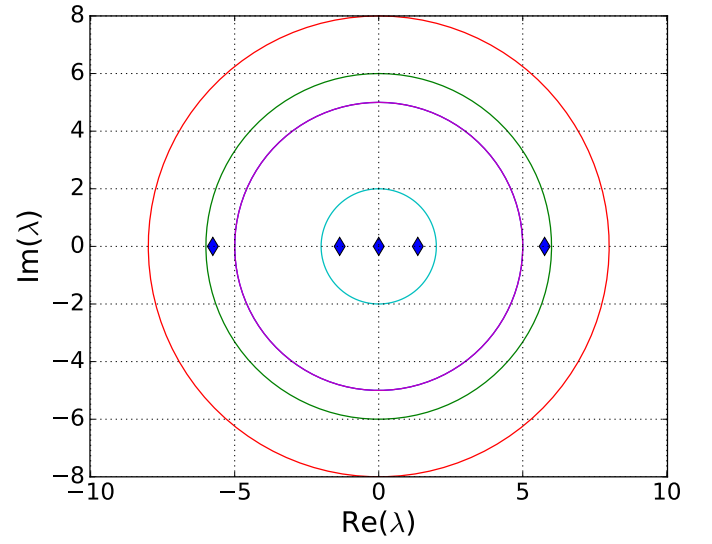
(a) Matriz  $A_1$



(b) Matriz  $A_2$



(c) Matriz  $A_3$



(d) Matriz  $A_4$

Figura 1: Discos de Gerschgorin y valores propios de 4 matrices distintas.

	$\lambda_1$	$\lambda_2$	$\lambda_3$	$\lambda_4$	$\lambda_5$
Matriz $A_1$	5.00000000	4.00000000	3.00000000	1.99999999	1.00000000
Matriz $A_2$	1.00000000	0.53730646	0.11609309	-0.05240699	-0.19107781
Matriz $A_3$	0.68133064	-0.00000000	-0.00000000	-1.35792637	-4.32340428
Matriz $A_4$	5.75851194	1.35629652	0.00000000	-1.35629652	-5.75851194

Tabla 1: Valores propios de 4 matrices distintas.

3. Cada 2 segundos un *tester-integral* mide la corriente inducida por el campo magnético  $\mathbf{H}(\mathbf{l})$  (en  $[A/m]$ ) que pasa por un cable de 5 metros ubicado entre  $\mathbf{x}_a$  y  $\mathbf{x}_b$  con distintas resoluciones. Recuerde que la corriente neta puede ser obtenida mediante la Ley de Ampère:

$$I = \oint_C \mathbf{H}(\mathbf{l}) \cdot d\mathbf{l} \quad (1)$$

El *tester-integral* mide la corriente mediante una curva cerrada  $C$  por cuyo centro pasa el cable. La parametrización de  $C$  es  $\mathbf{l}(s) = \langle \cos(s), \sin(s), 0 \rangle$ ,  $s \in [0, 2\pi]$ , ver Figura 2 como referencia.

La primera medición consistió en 2 valores  $\mathbf{H}$  sobre la curva paramétrica (considerando las condiciones de borde periódicas) separados por una distancia  $h$  en  $s$ . Las mediciones sucesivos fueron realizados refinando la malla de estudio por la mitad. La Tabla 2 muestra sucesivas estimaciones de corriente eléctrica dadas por el *tester-integral* para los períodos indicados.

# Medición	$h$	$I[A]$
1	3.141593	0.000510
2	1.570796	0.209503
3	0.785398	0.444812
4	0.392699	0.486943
5	0.196350	0.496775
6	0.098175	0.499196
7	0.049087	0.499799
8	0.024544	0.499950
9	0.012272	0.499987
10	0.006136	0.499997

Tabla 2: Distancia entre mediciones de campo magnético y corriente estimada.

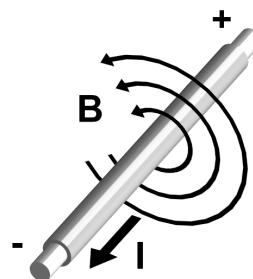


Figura 2: Esquema de corriente eléctrica a través del cable y campo magnético. (Imagen original de Wikimedia Commons).

Lamentablemente la documentación del medidor se ha perdido. Es necesario por lo tanto realizar ingeniería inversa para saber cómo trabaja el *tester-integral*.

- (a) [5 puntos] Desarrolle explícitamente (1) tal que quede la integral de línea en función de  $s$ .
- (b) [15 puntos] Estudie y estime el orden de convergencia del medidor utilizado. Considere para este estudio el error absoluto entre mediciones:

$$e_i = |I_i - I_{i+1}|,$$

donde  $I_i$  es el valor de la  $i$ -ésima medición.

- (c) [10 puntos] Indique en que medición se debería obtener un error absoluto menor a  $10^{-14}$ .

4. Se tiene la siguiente función  $p(x) = f(x) + \varepsilon(x)$  para  $x \in [0, 10]$ , donde  $f(x)$  es la data *pura* y  $\varepsilon(x)$  es un error de medición. Lamentablemente solo tenemos a nuestra disposición  $p(x)$  pero nos interesa recuperar  $f(x)$ . Lo único que se sabe es que  $\varepsilon(x)$  es una función de error que sigue una distribución  $\mathcal{N}(0, \delta)$ . Considere el siguiente operador integral propuesto para reducir el efecto de  $\varepsilon(x)$ :

$$I_a(x) = \int_{x-a}^{x+a} p(y) dy \quad (2)$$

- (a) **[10 puntos]** Construya un algoritmo que aproxime numéricamente (2). Su algoritmo debe recibir como parámetro el error absoluto permitido  $\gamma$ .

*Hint: You have to make sure that for a given  $x$  and  $a$  you compute  $I_a(x)$  with an absolute error less or equal than  $\gamma$*

- (b) **[15 puntos]** Por estudios anteriores, se sabe que  $f(x)$  tiene un máximo en el punto  $x_0$ . Construya un algoritmo que obtenga el máximo de  $I_a(x)$  en función de  $a$  para  $a \in [1e-5, 1e0]$ . Usted debe explicar claramente los argumentos de su algoritmo y el output.

*Hint: You may assume that for a small “ $a$ ” the maximum are close to  $x_0$ .*