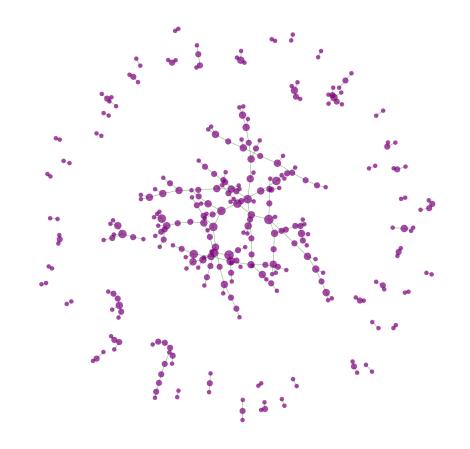
Práctica 2. Implementación de modelos de redes

Marlon Campoverde, Rebeca Herranz Guillermo Ovejero, Carlos Sánchez

Diciembre de 2019



${\bf \acute{I}ndice}$

		Página
1.	Introducción	1
2.	Desarrollo de modelos	2
3.	Barabasi-Albert Model	3
4.	Erdos-Renyi Model	6
5.	Comparación de modelos	8

1. Introducción

Este documento se ha realizado mediante el estudio de dos modelos que son el de Erdos-Renyi y Barabasi-Albert.

El modelo Erdos-Renyi es un modelo de grafos en el cual según un número de nodos n, y con probabilidad p, cada nodo tiene una probabilidad p de conectarse con otro nodo.

En cambio el modelo de Barabasi-Albert no usamos una probabilidad igual para todos los nodos. Si no que se generan m nodos iniciales conectados entre si y en cada paso de simulación se añade un nodo el cual se conecta a m nodos mas siguiendo el *Preferential Attachment* que se basa en esta fórmula.

$$\Pi(k_i) = \frac{k_i}{\sum\limits_{j} k_j}$$

Una vez se hayan desarrollado los grafos de manera aleatoria se analizarán sus características y se visualizarán con la librería de análisis de grafos para python, networkx.

Después se compararán los modelos con la red de películas de la práctica 1 para analizar cual de los dos modelos es mas semejante.

2. Desarrollo de modelos

Los modelos han sido desarrollados mediante la librería de python networkx y se han realizado y guardado mediante dos formas, el notebook de jupyter donde luego los hemos analizado y mediante un CLI que genera el modelo que queramos según los parámetros seleccionados, se han generado 100 grafos en total y se han seleccionado los que hemos creído mas útiles para el estudio de ellos.

Con el modelo de Erdos-Renyi además de incluir los nodos a generar, en este caso 500 para todos los grafos realizados con esto modelo, hay que añadir una probabilidad p = 0 con la que cada nodo se conectara con probabilidad p con los otros <math>n - 1 nodos.

En el modelo de Barabási-Albert haremos lo mismo que con el anterior, ahora con dos valores de nodos diferentes, 500 y 5000, también hay que especificar el valor de m_0 , en la práctica hemos usado los valores 3 y 4, además de esto, hemos ido guardando en diferentes csv los pasos de simulación de este modelo, se han cogido solo unos pocos para realizar las visualizaciones y analizarlos, en el repositorio de están el resto de archivos con los restantes pasos de simulación.

3. Barabasi-Albert Model

Hemos realizado la simulación del modelo BA^1 , con n=500 y $m_0=3$ Los pasos de simulación elegidos hasta llegar al 40, a partir de ahí las visualizaciones se hacían difíciles analizar, además hemos añadido un ranking de tamaños para los nodos y poder visualizar el *Preferential Attachment*.

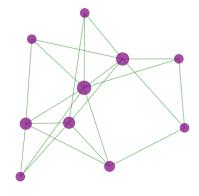


Figura 1: Barabasi Albert step = 10

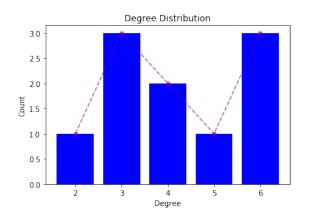


Figura 2: BA Degree Distribution step = 10

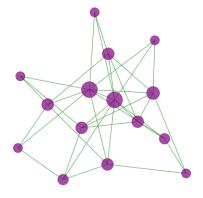


Figura 3: Barabasi Albert step = 15

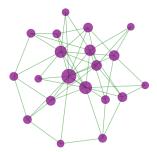
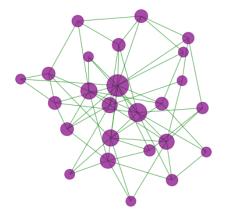


Figura 4: Barabasi Albert step = 20

Ya con 20 nodos podemos observar como claramente unos pocos nodos centrales son los que acumulan mayor grado, mientras que la periferia tiene solamente un grado no mayor a 4. Como se ve en la Figura 2. 3 nodos (los hubs) tienen grado 6 mientras que los 7 restantes tienen una media de grado de 3.4

¹Modelo de libre escala de Barabasi Albert

Como se observa en la distribución del grado, ya podemos observar como se empieza a distribuir en forma de *Ley de Potencias*, vemos que sigue habiendo 3 nodos con el mayor grado de la red mientras que la mayoría se quedan en el grado 2, debido a que la conexión preferencial hace que los primeros nodos que llegan antes a la red y que mayor grado tienen son a los que mas se quieren unir otros nodos.



Degree Distribution

10

8

4

2

0

4

6

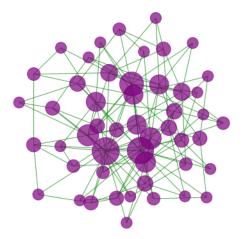
8

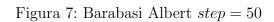
10

12

Figura 5: Barabasi Albert step=25

Figura 6: BA Degree Distribution step = 25





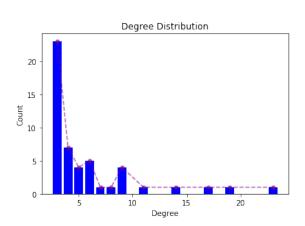


Figura 8: BA Degree Distribution step = 50

Por ultimo comparamos las medidas del modelo teórico con los resultados actuales obtenidos del diámetro y del coeficiente de cluster.

Se observa que la tendencia de los resultados tiende a la del modelo, cuantos mas nodos hay mas se acerca a la función del modelo.

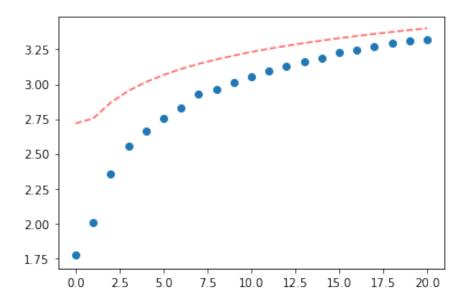


Figura 9: Diámetro actual (azul) v
s Modelo $\frac{\ln N}{\ln(\ln N)}$ (rojo), pasos de 10 a 500

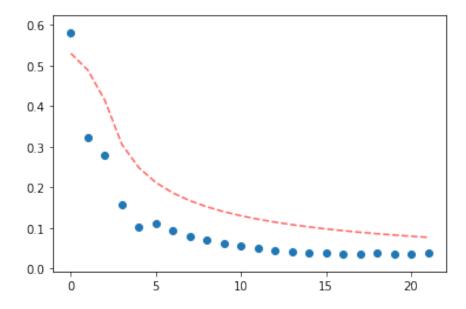
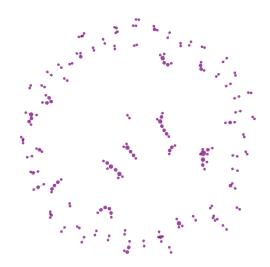


Figura 10: Coeficiente de Cluster actual (azul) v
s Modelo $\frac{(\ln N)^2}{N}$ (rojo), pasos de 10 a 500

4. Erdos-Renyi Model

Las etapas de evolución del grafo de erdos-renyi son subcrítica (p<1/N), crítica (p=1/N), supercrítica (p>1/N) y conectada $(p>\frac{lnN}{N})$.



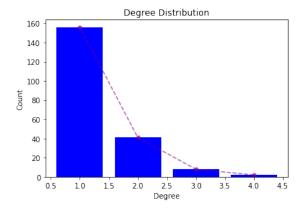
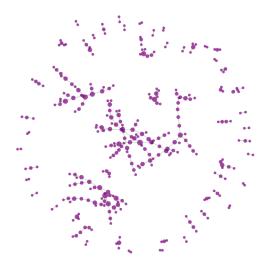


Figura 11: Subcrítica $p<\frac{1}{N}$ $p=0{,}001$



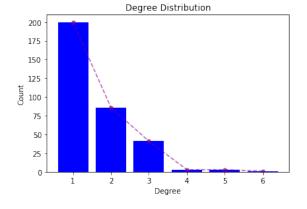
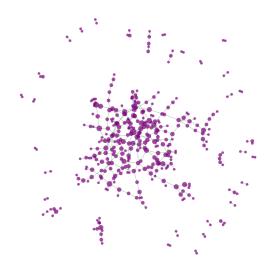


Figura 12: Crítica $p=\frac{1}{N}~p=0{,}002$



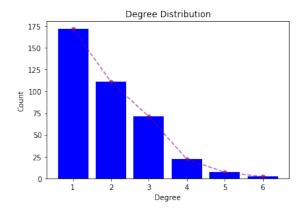
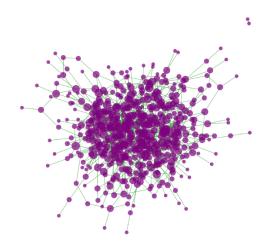


Figura 13: Supercrítica $p>\frac{1}{N}$ $p=0{,}003$



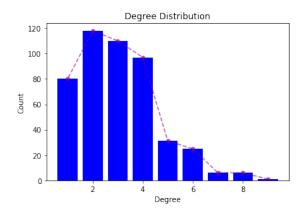


Figura 14: Conectada $p>\frac{\ln N}{N}=p>0{,}0054$ $p=0{,}006$

5. Comparación de modelos

De los 2 modelos estudiados vemos con la red de la practica 1 se parece mucho mas al modelo de Barabasi Albert.

Viendo la distribucion de los grados del modelo y de la red real podemos observar como ambas siguen la ley de las potencias, haciendo que haya muchos nodos con poco grado y unos pocos con grado muy alto (los hubs)

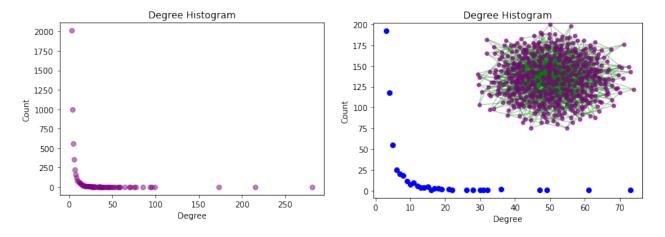


Figura 15: BA model n = 5000

Figura 16: BA model n = 500

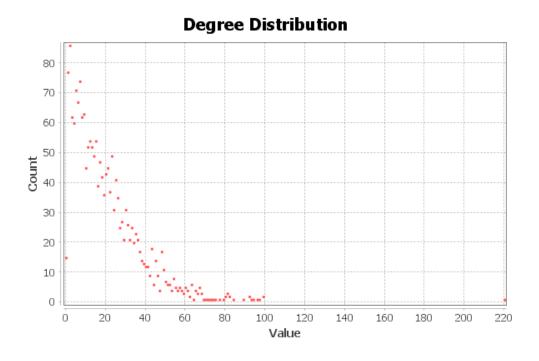


Figura 17: Degree Distribution from movie network

El modelo generado para que resultase lo mas similar a la red real ha sido con n=1895 y m=9

Podemos observar como la mayoría de medidas que se muestran no se desvían demasiado con el modelo generado





Figura 18: Medidas de la red de películas

Figura 19: BA model $n=1895\ m=9$