# 딥러닝을 이용한 한글-영문 번역기

**RNN** model: Seq2seq with attention

 목 차
 1
 요 약

 2
 성능개선을 위한 노력

 3
 결 과

 4
 결론 및 한계점

rates of more that the sale of the sale of

### 요익

#### 나는 학생 입니다



I am a student

### 모델 핸들링

- · LSTM & GRU (+ ATTENTION, BI LSTM)
- PARAMS

   (hidden units, dropout, embedding dim)
- · Going deeper
- · Uniform Distribution
- Transformer

### 데이터 핸들링

- · 형태소 분석기 (5가지)
- ㆍ데이터 추가
- · Reverse
- · Sentences max length
- · 불용어 사전

### **Dataset**

#### AI Hub 한국어-영어 번역(병렬) 말뭉치

S	ID	원문	번역문
	1	'Bible Coloring'은 성경의 아름다운 이야기를 체험 할 수 있는 컬러링 앱입니다.	Bible Coloring' is a coloring application that allows you to experience beautiful stories
			in the Bible.
П	2	씨티은행에서 일하세요?	Do you work at a City bank?
	3	푸리토의 베스트셀러는 해외에서 입소문만으로 4차 완판을 기록하였다.	PURITO's bestseller, which recorded 4th rough -cuts by words of mouth from abroad.
			In Chapter 11 Jesus called Lazarus from the tomb and raised him from the dead.
		니다.	
	5	6.5, 7, 8 사이즈가 몇 개나 더 재입고 될지 제게 알려주시면 감사하겠습니다.	I would feel grateful to know how many stocks will be secured of size 6.5, 7, and 8.
Г	6	F/W 겐조타이거 키즈와 그리고 이번에 주문한 키즈 중 부족한 수량에 대한 환불입니	18fw Kenzo Tiger Kids, and refund for lacking quantity of Kids which was ordered this
		다.	time.
	7	강아지들과 내 사진을 보낼게.	And I'll send you a picture of me and my dogs.

#### ◆ 문장 70만개

· 구어체 : 자연스러운 구어체 문장 → 400,000 문장 · 대화체 : 상황/시나리오 기반 대화 세트 → 100,000 문장 (추가)

· 문어체(뉴스) : 뉴스 텍스트 → 200,000 문장 (추가)

### Best 형태소 분석기: Mecab (with LSTM)

- batch\_size: 64

- hidden\_units: 256 / Layer 개수 1

- embedding\_dim: 64

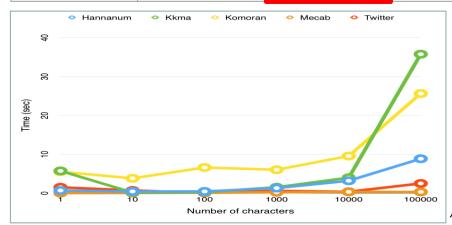
- optimizer : Adam(learning rate 0.01)

Data 20만

batch(128) Okt		Mecab	Kkma	Komoran	Hannanum	
Accuracy	82.53%	82.26%	82.65%	82.67%	82.56%	

Data 40만

batch(64)	Okt	Mecab	Kkma	Komoran	Hannanum	
Accuracy	84.32%	84.08%	84.29%	84.17%	83.91%	



- · 모든 형태소 분석기에서
  - Data 20만 < Data 40만
- · Acc 및 시간 자원 고려 Mecab 선택

사진 출처 : https://konlpy.org/ko/v0.6.0/morph/

### Seq2seq 모델 비교: LSTM vs GRU (with Mecab)

#### **LSTM**

구 분	batchsize	learning rate	data set	형태소 분석기	Val_Acc
Base	64	0.01	400,000	Mecab	84.08%
Attention	64	0.01	400,000	Mecab	86.60%

#### **GRU**

#### → Baseline Model!

구 분	batchsize	learning rate	data set	형태소 분석기	Val_Acc
Base	64	0.01	400,000	Mecab	84.32%
Attention	64	0.01	400,000	Mecab	82.65%

- · Base 및 Attention 모두 LSTM > GRU → LSTM 선택
- · LSTM Attention > Base

→ Attention 선택

### 모델 성능 향상 : Hidden units control

구 분	Hidden units	Embedding dim	Val_Acc	
#1	32	64	85.57%	
#2	64	64	86.01%	
#3	128	64	84.45%	
#4	256	64	86.60%	

· Hidden units ↑ → Val\_Acc ↑ ∴ hidden units = 256

### 모델 성능 향상 : Embedding dim control

구 분	learning rate	hidden units	Embedding dim	Val_Acc
#1	0.01	256	32	87.69%
#2	0.01	256	64	86.60%
#3	0.7	256	64	79.50%
#4	0.01	256	128	85.13%

Embedding dim ↓

→ Val\_Acc ↑

∴ Embedding dim = 32

· Learning rate ↓

→ Val\_Acc ↑

∴ learning rate = 0.01

### 모델 성능 향상 : Going Deeper (Depth)

Base

hidden units	Embedding dim	Depth	Dropout	Val_Acc
256	32	1	X	84.08%
256	32	2	Х	88.37%
256	32	2	0.3	88.09%
256	32	4	Х	88.67%
256	32	4	0.3	89.31%

- · Depth  $\uparrow \rightarrow Val\_Acc \uparrow \therefore depth = 4$
- · Dropout O → Val\_Acc ↑ ∴ dropout OK

## 모델 성능 향상 : Going Deeper (Dropout)

Base

	hidden units	den units Embedding dim		lden units Embedding dim Depth Dropout		Dropout	Val_Acc
	256	32	1	X	84.08%		
	256	32	4	X	88.67%		
	256	32	4	0.3	89.31%		
Ī	256	32	4	0.5	86.48%		
	256 32		4	0.7	88.52%		

· Dropout ↓ → Val\_Acc ↑ ∴ dropout = 0.3

### 모델 성능 향상: Going Deeper (hidden units, embedding dim)

Base

hidden units	Embedding dim	Depth	Dropout	Val_Acc
256	32	1	X	84.08%
64	32	4	0.3	86.78%
128	32	4	0.3	88.37%
256	64	4	0.3	88.19%
256	32	4	0.3	89.31%

· Hidden units 1

- → Val Acc ↑
- ∴ Hidden units = 256

- Embedding dim ↓
- → Val\_Acc ↑
- ∴ Embedding dim = 32

### 모델 성능 향상 : Going Deeper (Data preprocessing)

Base

**Pick** 

	hidden units	Embedding dim	Data Preprocessing	Learning rate	Depth	Dropout	Val_Acc
е	256	32	X	0.01	1	X	84.08%
	256	32	X	0.01	4	0.3	89.31%
	256	32	0	0.01	4	0.3	79.92%
k	256	32	X	0.001	4	0.3	97.94%
	256	32	0	0.001	4	0.3	96.43%

#### **◆** Data preprocessing

· 해석에 영향을 미치지 않는다고 생각되는 불용어 추가 → 주격조사(은, 는, 이, 가) 삭제

- Data preprocessing O → Val\_Acc ↓ ∴ data preprocessing X
- · Learning rate ↓ → Val\_Acc ↑ ∴ learning rate = 0.001

### 중간 점검 및 피드백

#### 학습 후 Train Data로 예측한 결과

입력문장 : 11장에서는 예수님이 이번에 나사로를 무덤에서 불러내어 죽은 자 가운데서 살리셨습니다. 정답문장: In Chapter 11 Jesus called Lazarus from the tomb and raised him from the dead.

번역문장 : bowed paste, Yes, funeral cupcake <mark>defendant Kyungpook defendant Kyungpook defendant Kyungpook</mark> ......

입력문장 : "공식 초청 레터"를 받는 데로 비자를 받을 것입니다.

정답문장 : I will get my vias as soon as I receive the " official invitation letter."

번역문장: twitter topic. noun names? twitter complaint pre-formed twitter complaint pre-formed ......

입력문장 : 간다 양이 암이라고 저는 들었어요.

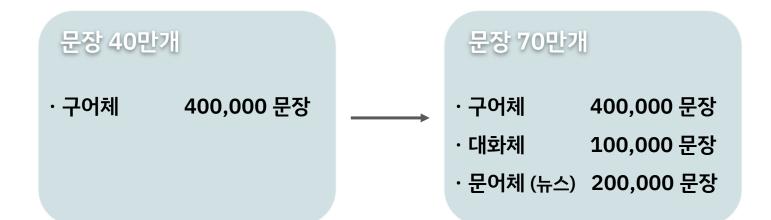
정답문장: I heard that Miss Kanda has cancer.

번역문장: bone grave grave grave grave grave grave grave .....

- ◆ 높은 Val\_Acc에도 불구하고 대부분의 문장 오역 및 낮은 BLEU Score

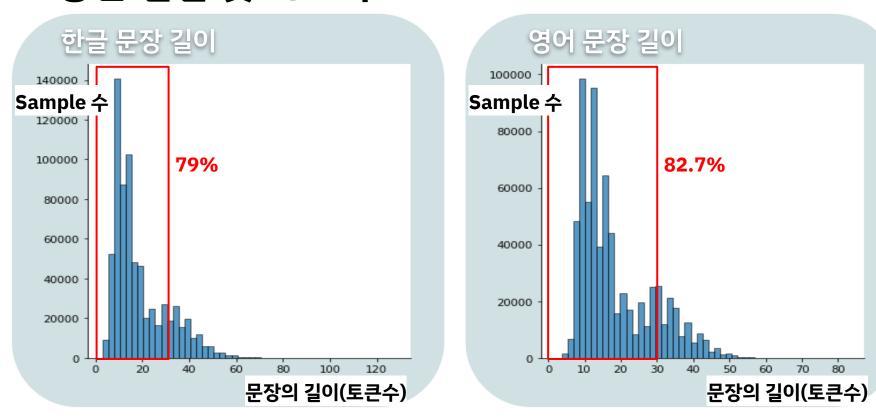
- · 오역 · 같은 단어 반복 · 이전 문장의 번역 단어 재등장
- ▶ 위 문제를 해결하기 위해 추가적인 핸들링 필요 판단
- ① 데이터 추가 학습
- ② 문장 별 토큰 수 기준 긴 문장 삭제
- ③ 추가 모델 핸들링 (논문 참고)

### **중간 점검 및 피드백** ① 데이터 추가 (40만개 → 70만개)



- ▶ 데이터 추가 시 기대 효과
- ① Val\_Acc 향상
- Overfit 일부 해소
- ③ 데이터 다양화 (대화체, 문어체)

### 중간 점검 및 피드백 ② 문장별 토큰 수 기준 긴 문장 삭제



ㆍ대부분의 문장이 30개 이하의 토큰으로 이루어짐 → 30개 초과 샘플 삭제 (패딩 효율↑)

### 중간 점검 및 피드백 ③ 추가 모델 핸들링 1 (Layer)

**Pick** 

구분	hidden units	Embedding dim	# of Data	Learning rate	Depth	ETC	Dropout	Val_Acc
#1	256	32	400,000	0.001	4	LSTM	0.3	97.94%
#2	256	32	700,000	0.001	4	BI LSTM	0.3	97.29%
#3	256	32	700,000	0.001	4	BI directional GRU	0.3	95.62%

· BI LSTM : 비슷한 Val\_Acc

· BI directional GRU : 데이터 ↑, But Val\_Acc ↓

입력문장 : BBC에서는 지금 <mark>뭘</mark> 하려나?

정답문장: I'm wondering what the BBC are doing at the moment?

번역문장 : Something From We went gone went ribs gone BBC BBC BBC hairstyle Since BBC BBC BBC BBC BBC

BBC BBC BBC BBC BBC BBC BBC unusual unusual hairstyle hair

▶ 몹시 형편없는 Test 결과 → 주요 단어는 어느정도 짚어내지만, 이전과 동일한 결과 지속 (오역, 같은 단어 반복)

### **중간 점검 및 피드백** ③ 추가 모델 핸들링 2 (Params)

Pick

구분	hidden units	Embedding dim	# of Data	Learning rate	Depth	ETC	Dropout	Val_Acc
#1	256	32	400,000	0.001	4	LSTM	0.3	97.94%
#2	256	32	700,000	0.001	4	Uniform Distribution	0.3	85.54%
#3	256	32	700,000	0.001 Nadam	4	Optimizer	0.3	83.29%
#4	256	32	700,000	0.005 Nadam	4	Optimizer + Uniform Distribution	0.3	85.86%

· Uniform Distribution (weight 초기값 설정) : 성능 향상에 영향 X

· N Adam (Optimizer 변경) : 성능 향상에 영향 X

입력문장 : 네가 하는 일과 공부 잘하길 멀리서 응원할게. → MISMATCH

정답문장: I will cheer you on your work and your grade from far away.

번역문장: Myeongsoo. What's miserable, What's momentous awaiting superheroes stiffened Bake ......

▶ 마찬가지로 미흡한 수준의 번역 결과, 이전과 동일한 결과 지속 (오역, 같은 단어 반복)

### 결과 **1** (평가지표 : Val\_Acc)

#### 모델 검증 (Test data)

#### 모델 실 적용 (Predict)

#### BLEU score

입력: 다른 선수들이 몬스터를 사냥할 경우 당신은 추가 경험치를 획득해요.

정답: If other players hunt monsters, you gain additional experience.

번역: artists' That. CSR. paycheck Mechanics \ Mecha 입력 : 아기자기 곰 펀칭이 사랑스러운 파자마!

번역: deodorization deodorization uninsured uninsured balance balance \$100. \$100. Mechanics Mechanics Mechanics

입력: 2PM의 닉쿤을 소개합니다.

번역: u673 u673 u673 IMS Gulbi fix-ups. \$100. \$100. agitated? agitated? 9.577466191714931 × e-232

- · Val\_Acc가 높다고 만족스러운 번역 결과를 얻지 못했다.
- · 따라서 평가 지표를 1) 사람에 의한 평가 및 2) BLEU score로 변경하였다.

### 결과 2 (평가지표 변경 : 사람에 의한 평가 & BLEU score)

#### 모델 검증 (Test data)

#### 모델 실 적용 (Predict)

#### BLEU score

LSTM depth1

입력 : <mark>당신 의 음악 취향</mark> <mark>마음 에 들 어요</mark> .

정답: I like your taste in music.

번역: I love the taste of the song you gave me.

입력 : <mark>정리</mark>가 <mark>필요하겠네요.</mark> 번역 : <mark>I need</mark> a quick <mark>order</mark> .

입력 : <mark>처음 만났을 때를 떠올려 보세요</mark>

번역: Think about the first time

when you are in the first meeting .

1.3591678403181048 × e-231

depth1 with Attention

입력 : <mark>우리 영화</mark> 감상 후 에 집 으로 <mark>가요</mark> .

정답 : We go home after having a simple dinner .

번역 : Lets go to the movie theater together .

입력 : <mark>정리가 필요하겠네요</mark>. 번역 : I need to organize it .

입력 : <mark>처음 만났을 때</mark>를 떠올려 보세요

번역: When you see the first time I met you.

1.361077635708999 × e-231

- · 지금까지 학습한 모델들로부터 사람에 의한 평가 및 BLEU score 확인
- · 번역 결과가 괜찮다고 생각하는 2가지 모델 선정 (① LSTM depth1, ② LSTM depth1 with Attention)

### 결과 3 (추가 모델핸들링 : Transformer)

### Transformer

- · Positional Encoding 사용 (RNN 사용 X)
- · 잔여학습(Residual Learning) 사용 (for 성능향상)
- · Attention(어텐션)과 Normalization(정규화) 과정 반복
- · 문장 전체의 Attention 값 계산, 한 번의 계산에 병렬적으로 출력값 획득
  - → 계산 복잡도↓

- · Seq2seq with attention 모델의 한계점 보완
- · Transformer를 사용하면 더 좋은 성능을 획득 가능

### 결과 3 (추가 모델핸들링 : Transformer)

#### 모델 검증 (Test data)

모델 실 적용 (Predict)

입력 : <mark>당신 의 음악 취향 마음 에 들 어요</mark> .

정답: I like your taste in music.

번역: I like your taste in music.

#### **Transformer**

입력 : <mark>우리</mark> 영화 감상 <mark>후 에 집 으로 가요</mark> .

정답: We go home after having a simple

dinner.

번역: Let's go to the house after the text.

입력 : <mark>정리가 필요하겠네요</mark>.

번역: I think I need to organize.

입력 : <mark>처음 만났을 때를 떠올려 보세요</mark>

번역: Please think of me when you first met.

입력 : <mark>2PM의 닉쿤을 소개합니다</mark>.

번역: I introduce 2PM's Nick.

- · Transformer을 이용해 학습한 모델로 사람에 의한 평가 확인
- · 사람에 의한 평가를 기준으로 최종 모델 선정 (Transformer model)

### 결론 및 한계점

#### <한계점>

- layer가 깊어짐에 따라 val acc는 증가하였으나, 결과값 및 예측값에서 특정 단어가 반복되어 나오는 현상 조치
- OOV 문제 해결 필요
- BLEU score 향상을 위한 데이터 추가 필요
- 추가 데이터 전처리 과정 필요

#### <결론>

- 다양한 데이터 및 모델 핸들링 시도
- 사람에 의한 평가 및 BLEU score를 통해 선택된 LSTM depth1 with Attention은 나쁘지 않으나 충분히 만족스러운 결과 획득 X
- Transformer를 이용하여 한글-영문을 번역기 구축



['<SOS>', '감사', '합니다']

['thank', 'you', '<EOS>']