## 1. 运行方法:

在 HME 目录下运行,其他依赖环境参照段博 gitHub

sudo ./run.sh

然后在其他 shell 运行程序

## 2. 运行时要注意的问题

1)应用程序与机器拓扑

机器上有 2 个 node,目前是要求程序在 node0 上跑,然后 node1 作为 NVM。node0 可能有 10 个 core 或者更多,目前程序只写了 8 个 core,主要是考虑到用其他 core 做统计工作,你也可以修改这部分。同时考虑到一个 core 有两个逻辑 cpu,为避免干扰只用一个。

综上,目前的模拟器设计为利用 node0 上的前 8 个 core,每个 core 里面只利用一个逻辑 cpu。具体地,在 delay\_count.py 里面如下图,可以根据自己的需求修改。此结构只是测试机器的拓扑结构。

coreID=[0,2,4,6,8,10,12,14]

运行应用的时候需要将应用运行在这几个核上,可以运行 1 个,也可以运行多个,但限定在这几个逻辑 cpu 上。

可以通过修改 coreNUM 核 coreID 进行修改,满足自己的实验要求。

2) 参数的问题

修改是基于原来的版本,所以有些地方没改动,主要有一些几点没有做测试或者说疑惑的地方,需要你们自己决定

【1】NVM 时延参数(在 delay\_count.py 中)

原参数设置为下图,参数准不准,需要自己测试

WDELAY = 1300 RDELAY = 200 PRECISION = 10000

## 【2】NVM 访问统计次数问题

原来的版本涉及到 3 个硬件时间来统计 NVM 的读写事件; 这 3 个事件及其含义分别为

offcore\_response.demand\_rfo.llc\_miss.remote\_dram

[Counts all demand data writes (RFOs) miss the L3 and the data is returned from remote dram] offcore\_response.all\_reads.llc\_miss.remote\_dram

unc\_h\_requests.writes\_remote

[write requests to remote home agent. Unit: uncore\_ha]

第1个是 NVM 写次数,第二个是读次数;第三个中的 home agent 是什么意思我还没理解。而且原始版本中实现也是错误的,所以这里时延的计算简化成了,这里的误差可能需要进一步的讨论。

delay[i] = readCount[i] \* RDELAY + writeCount[i]\*WDELAY

## 【3】实验结果准确性问题

目前让应用在多个 node 上分配内存,采用的 numactl 的—membind 和—interleave,但即使是在真机上(不运行模拟器时),多种分配方案也没有达到预期效果(例如存在 membind 在 node1 上比在 node0 上速度更快的情况)。NVM 模拟器是通过 perf 采样的,所以结果偏差也很大。

如果有更好的方法测试应用在多个 node 上分配内存,希望大家提出。