

Model-checking
de CTL

Algorithme de Model-checking pour CTL

Input : un STE $S = (Q, Act, \rightarrow, q_{init}, AP, \ell)$
+ une formule $\varphi \in CTL$

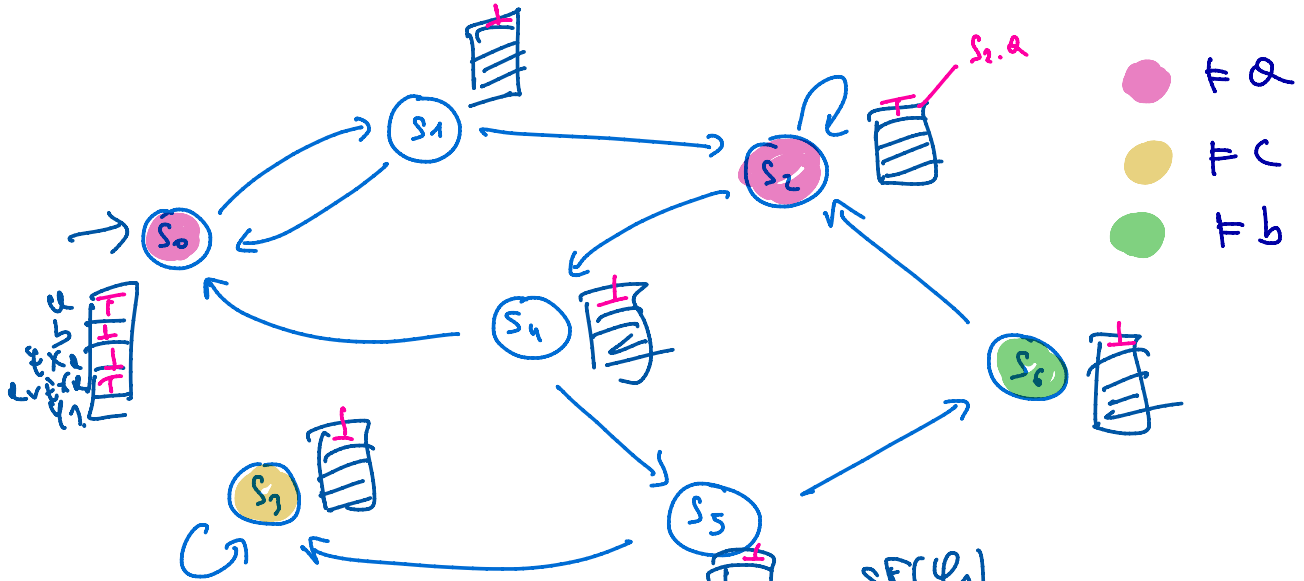
Output : oui ssi $S, q_{init} \models \varphi$

idée de l'algo: indiquer pour chaque sous-formule de φ
les états où elle est vraie.

$\varphi \rightarrow \underbrace{SF(\varphi)}_{\text{sous-formule}}$

$[\varphi \in SF(\varphi)]$

Algorithme de Model-checking pour CTL



$$\varphi_1 = \text{E} (a \vee \text{EX } a) \text{ U } b$$

$$\varphi_2 = \text{AG} (\text{AF } b \vee \text{AF } c)$$

$$\text{SF}(\varphi_1) = a, \text{EX } a, \underline{b}, \underline{\varphi_1}$$

Algorithme de Model-checking pour CTL

procédure Marquage (φ) :

cas 1: $\varphi = \perp$

Pour tout $q \in Q$:
Si $\perp \in I(q)$ Alors $q.\varphi := \text{F}$
Sinon $q.\varphi := \perp$

cas 2: $\varphi = \neg \psi$

Marquage (ψ)
Pour tout $q \in Q$:
 $q.\varphi := \neg q.\psi$

cas 3: $\varphi = \psi_1 \vee \psi_2$

Marquage (ψ_1) , Marquage (ψ_2)
Pour tout $q \in Q$:
 $q.\varphi := q.\psi_1 \vee q.\psi_2$

cas 3: $\varphi = \psi_1 \wedge \psi_2$

Marquage (ψ_1) , Marquage (ψ_2)
Pour tout $q \in Q$:
 $q.\varphi := q.\psi_1 \wedge q.\psi_2$

Algorithme de Model-checking pour CTL

procédure Marquage (φ) (suite)

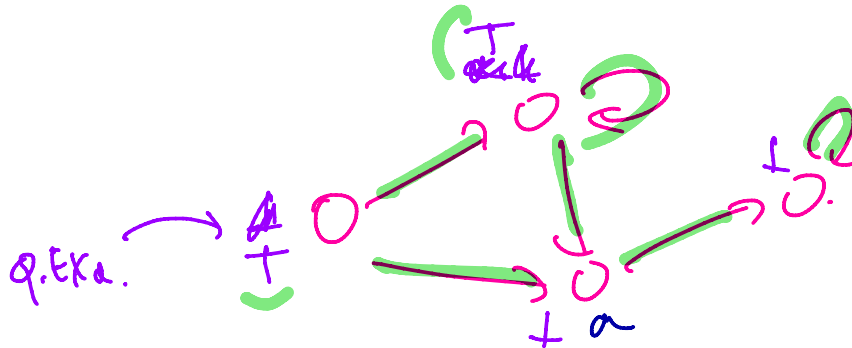
Cas 4: $\varphi = EX \psi$

Marquage (ψ)

Pour tout $q \in Q$: $q.\varphi := \perp$

Pour toute $(q \rightarrow q')$:

Si $q'.\psi$ Alors $q.\varphi := T$



$\varphi = EX \psi$

Algorithme de Model-checking pour CTL

procédure Marquage (4) (suite)

cas 5: $\psi = E\psi_1 + \psi_2$

Monquage (Ψ_1), Monquage (Ψ_2)

Pour tout $q \in \mathbb{Q}$:

$$q.4 := 1, \quad q. \text{dejavu} := 1$$
$$L = \{ \}$$

Power tout $q \in \mathcal{Q}$: Si $q \cdot \Psi_2$ Alors $|L| := L + \{q\}$
 $|q \cdot \text{degree} = T$

tant que $L \neq \emptyset$:

- piocher un q dans L

$$.q.\varphi := \top$$

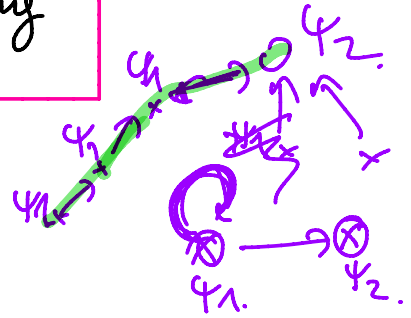
• Pour tout $(a' \rightarrow q)$:

Si $\neg q$. de javu Alors :

$$q'.dejavu := T$$

Si $a' \in A$ alors $L := L + \{a'\}$

[...le retirer]



Algorithme de Model-checking pour CTL

procédure Marquage (φ) (suite)

cas 6: $\varphi = A\psi_1 M \psi_2$

Marquage(ψ_1), Marquage(ψ_2)

Pour tout $q \in Q$:

$q.nb := \text{degré}(q)$, $q.\varphi := \perp$

$L = \{\}$

Pour tout $q \in Q$: Si $q.\psi_2$ Alors $L := L + \{q\}$

tant que $L \neq \emptyset$:

. piocher un q dans L

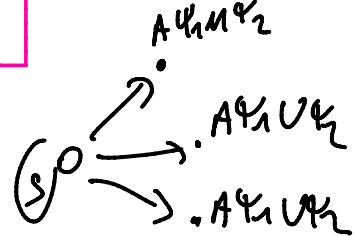
. $q.\varphi := T$

. Pour tout $(q' \rightarrow q)$:

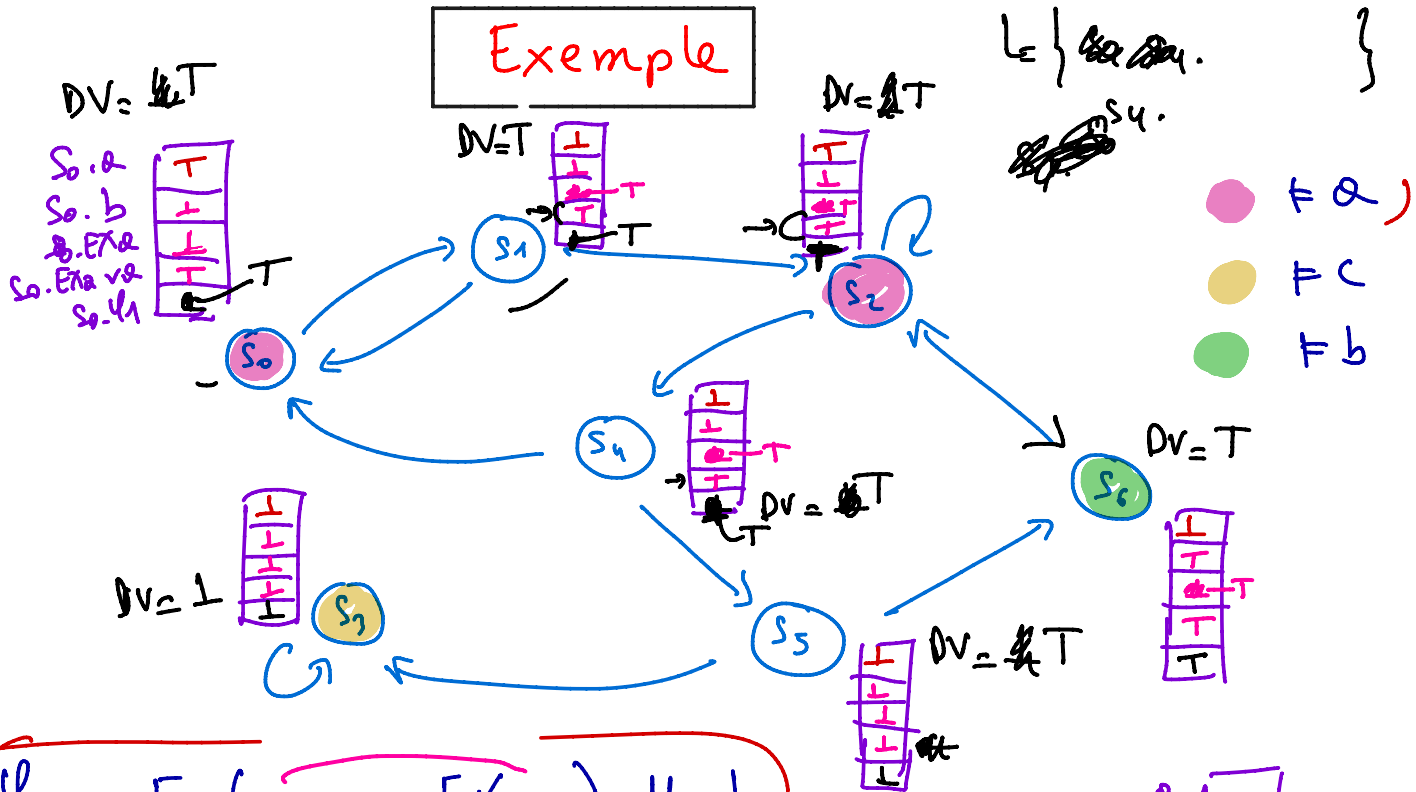
$q'.nb := q'.nb - 1$

Si $(q'.nb == 0) \wedge (q'.\psi_1) \wedge (\neg q'.\varphi)$ Alors:

$L := L + \{q'\}$

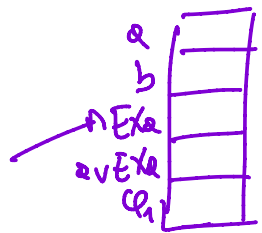


Example



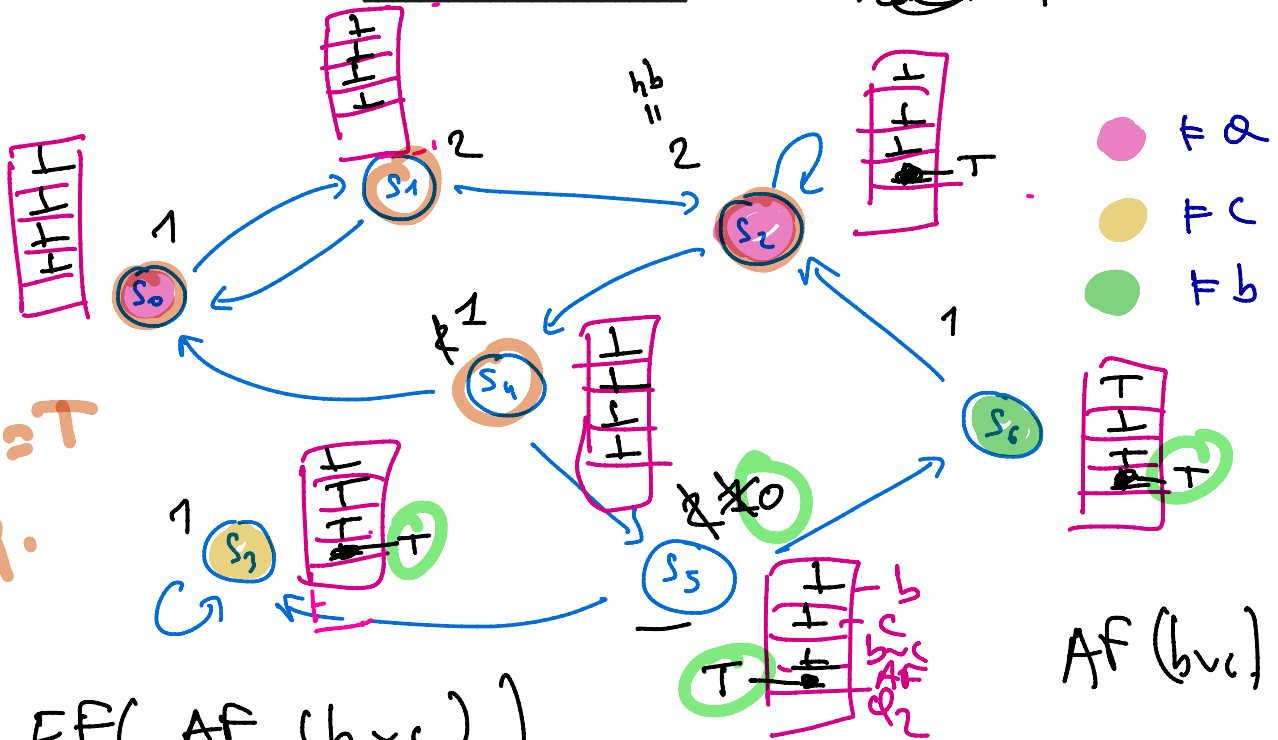
$$\psi_1 = E(a \vee EX a) \wedge b$$

$$SF(\psi_1) = a, EX a, b, a \vee EX a, \psi_1$$



Example

$L = \{ \text{?} \}$
~~...~~



$$\varphi_2 = EF(AF(bvc))$$

$$SF(\varphi_2) = b.c, bvc, AF(bvc), \varphi_2.$$

Complexité

$$|S| = |Q| + |\rightarrow|$$

Algorithme en $O(|Q| \cdot |S|)$

cas 5: $\Psi = E\Psi_1 \cup \Psi_2$
 Marquage (Ψ_1), Marquage (Ψ_2)
 Pour tout $q \in Q$:
 $q.\Psi := \perp$, $q.\text{dejavu} := \perp$

$L = \{\}$
 Pour tout $q \in Q$: Si $q.\Psi_2$ Alors $L := L + \{q\}$

tant que $L \neq \emptyset$:

. piocher un q dans L [à le retirer]
 . $q.\Psi := T$
 . Pour tout $(q' \rightarrow q)$:
 Si $\neg q'.\text{dejavu}$ Alors:
 $q'.\text{dejavu} := T$
 Si $q'.\Psi_1$ Alors $L := L + \{q'\}$

cas 6: $\Psi = A\Psi_1 \cup \Psi_2$
 Marquage (Ψ_1), Marquage (Ψ_2)
 Pour tout $q \in Q$:
 $q.\text{nb} := \text{degré}(q)$, $q.\Psi := \perp$

$L = \{\}$
 Pour tout $q \in Q$: Si $q.\Psi_2$ Alors $L := L + \{q\}$
 tant que $L \neq \emptyset$:

. piocher un q dans L
 . $q.\Psi := T$
 . Pour tout $(q' \rightarrow q)$:
 $q'.\text{nb} := q'.\text{nb} - 1$
 Si $(q'.\text{nb} == 0) \wedge (q'.\Psi_1) \wedge (\neg q'.\Psi)$ Alors:
 $L := L + \{q'\}$

