

Examen final de Typage

Documents autorisés : deux feuilles A4 manuscrites et strictement personnelles.

Rédiger l'exercice 1 sur une feuille indépendante

Exercice 1 [Unification] On remarque d'abord qu'un problème d'unification ayant l'une des formes suivantes n'a pas de solution.

- $f(s_1, \dots, s_n) \doteq g(t_1, \dots, t_m)$ avec $f \neq g$
- $\alpha \doteq s$ avec $\alpha \in \text{Var}(s)$

On rajoute aussi une constante \perp à l'ensemble de systèmes d'équations en forme résolue pour représenter les problèmes qui n'ont pas de solution.

1. Rajouter à l'ensemble de règles de transformations vu en cours des règles d'échec.
2. Reformuler l'algorithme d'unification.
3. Reformuler (sans démontrer) les théorèmes de correction et complétude de l'unification.
4. Appliquer l'ensemble de nouvelles règles aux deux problèmes suivants :

$$\begin{aligned} E_1 &= \{f(a, g(Z, Y)) \doteq f(X, g(f(a, X), g(Z, X)))\} \\ E_2 &= \{f(g(h(X), f(a, b)), g(Z, Y)) \doteq f(g(h(b), Z), h(a, Z))\} \end{aligned}$$

Que constatez vous par rapport aux règles de transformation vues en cours? Quel système préférez vous? Justifier.

Rédiger l'exercice 2 sur une feuille indépendante

Exercice 2 [Arbres de dérivations] Considérez le langage

$$M, N ::= x \mid \lambda x.M \mid MN$$

1. Donnez un terme M qui ne peut pas être typé dans le système des types simples (non récursifs), et expliquez informellement pourquoi ce terme ne peut pas être typé.

2. Soit $\mathcal{Y} = \lambda y.(\lambda x.y(xx))(\lambda x.y(xx))$. Donnez un arbre de dérivation pour typer le terme \mathcal{Y} en utilisant les types intersections

$$A, B ::= \text{int} \mid A \rightarrow A \mid A \wedge A \mid \omega$$

et les règles de typage vues en cours.

3. Donnez un arbre de dérivation pour typer le terme \mathcal{Y} en utilisant les types récursives

$$A, B ::= \text{int} \mid A \rightarrow A \mid t \mid \text{rect } t.A$$

et les règles de typage vues en cours. Montrez aussi que les conditions de bord nécessaires pour appliquer les règles sont vérifiées.

Rédiger l'exercice 3 sur une feuille indépendante

Exercice 3 [Définitions par induction] Considérez la fonction *depth*, qui est définie par induction comme suit:

$$\text{depth}(A) = \begin{cases} 1 + \text{depth}(A'\{^A/t\}) & \text{si } A = \text{rect } t.A' \\ 0 & \text{si } A \text{ n'a pas un top-most rec} \end{cases}$$

1. Définissez

- des règles d'inférence ayant comme conclusion un couple de la forme (A, n) (A étant un type et n un entier), et telle que pour chaque A contractif et chaque $n \in \mathbb{N}$, $\text{depth}(A) = n$ ssi le couple (A, n) est dérivable avec vos règles.
- une fonction F telle que pour chaque A contractif et chaque $n \in \mathbb{N}$, $\text{depth}(A) = n$ ssi $\exists i$ tel que $(A, n) \in F^i(\emptyset)$.

2. Montrez que si A n'est pas contractif alors $\text{depth}(A)$ peut diverger.

3. Soit $\mathcal{Y} = \lambda y.(\lambda x.y(xx))(\lambda x.y(xx))$. Définissez une fonction g telle que $\mathcal{Y}g$ se comporte comme *depth* (i.e. si $\text{depth}(A) = n$ alors $\mathcal{Y}gA$ s'évalue sur n).

Soit $A = \text{rect } t_1.\text{rect } t_2.\text{rect } t_3.(\text{rect } t.\text{int} \rightarrow t_3)$. Montrez concrètement comment la fonction $\mathcal{Y}g$ se comporte comme *depth* sur le type A .