

Прогнозирование количественного выхода химических реакций с помощью графовых нейронных сетей

Гунаев Руслан Гуламович

Московский физико-технический институт
Факультет управления и прикладной математики
Кафедра интеллектуальных систем

Консультант Ф. Никитин

Курс: Численные методы обучения по прецедентам
(практика, В.В. Стрижов)/Группа 774, весна 2020

Прогнозирование количественного выхода химической реакции

Цель

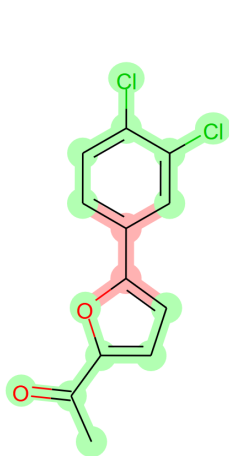
Предложить графовые нейронные сети для решения задачи регрессии на множестве молекулярных графов для прогнозирования количественного выхода химической реакции, используя экспертные знания.

Определение

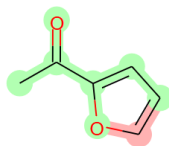
Молекулярный граф – связный неориентированный граф, находящийся во взаимно-однозначном соответствии со структурной формулой химического соединения таким образом, что вершинам графа соответствуют атомы молекулы, а рёбрам графа — химические связи между этими атомами.

Экспертные знания – информация о **химических связях** (одинарная, двойная, тройная, ароматическая) и о **свойствах атомов** (степень, явная валентность, гибридизация, неявная валентность, ароматичность, неявность и т.д.).

Продукт и реагенты химической реакции

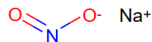
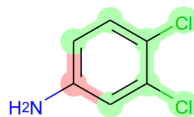


(a) Продукт



HCl

H₂O



(b) Реагенты

База реакций

- 1 млн. реакций в формате SMARTS
- Разделены продукты и реагенты
- Известен основной продукт
- Для 20% реакций известен количественный выход основного продукта

Справка

SMILES – язык, позволяющий однозначно закодировать молекулярный граф строкой символов ASCII, SMARTS – поднастройка SMILES.

Реагент – вещество, участвующее в химической реакции.

Продукт – вещество, которое поменяло свое строение в результате реакции.

Основной продукт – молекула, включающая в себя наибольшее количество атомов среди всех продуктов реакции.



Junying Li, Deng Cai, and Xiaofei He.
Learning graph-level representation for drug discovery.
arXiv preprint arXiv:1709.03741, 2017.



Michael Schlichtkrull, Thomas N Kipf, et al.
Modeling relational data with graph convolutional networks.

In *European Semantic Web Conference*, pages 593–607.
Springer, 2018.

Постановка задачи

Выборка

$X = \{g_i, y_i\}_{i=1}^N$, $g_i \in G$ – множество входных молекулярных графов, y_i – выход реакции.

Модель

$$f(g, \mathbf{W}) : G \times \Omega \rightarrow \mathbb{R},$$

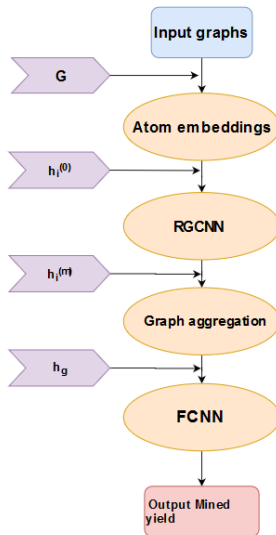
Ω – пространство параметров модели.

Задача

Найти \mathbf{W}^* такую, что

$$\mathbf{W}^* = \arg \min_{\mathbf{W} \in \Omega} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \|y_i - f(g_i, \mathbf{W})\|_2^2.$$

- 1 Инициализация векторных представлений вершин молекулярного графа
- 2 Графовая сверточная нейронная сеть
- 3 Агрегация графа
- 4 Полносвязная нейронная сеть
- 5 Получение выхода реакции



Инициализация вершин молекулярного графа

Эмбединги

$$\mathbf{h}_{ik}^{(0)} = W_{f_i^k}^k,$$

W^k – матрица эмбединга для k -го категориального признака, f_i^k – значение k -го категориального признака на i -ом атоме, $\mathbf{h}_{ik}^{(0)}$ означает, что вектор на нулевом слое.

Представление атома

$$\mathbf{h}_i^{(0)} = \text{concat}[\mathbf{h}_{i1}^{(0)}, h_{i2}^{(0)}, \dots, \mathbf{h}_{iK}^{(0)}],$$

K – количество категориальных признаков.

RGCNN

$$\mathbf{h}_i^{(l+1)} = \text{ReLU} \left(\mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_i^{(l)} + \sum_{r \in R} \sum_{j \in N_i} \frac{1}{c_{i,r}} \mathbf{W}_r^{(l)} \mathbf{h}_j^{(l)} \right),$$

R – множество типов ребер графа (типов химических связей), \mathbf{W}, \mathbf{W}_r – параметры модели, $\mathbf{h}_i^{(l)}$ – векторное представление a_i атома на l слое, $c_{i,r}$ – нормировочный коэффициент.

Обновление векторных представлений вершин

$$\mathbf{h}_i^{(l+1)} = \text{ReLU} \left(\mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_i^{(l)} + \mathbf{W}_{ml}^{(l)} \mathbf{h}_{m_k}^{(l)} + \sum_{r \in R} \sum_{j \in N_i} \frac{1}{c_{i,r}} \mathbf{W}_r^{(l)} \mathbf{h}_j^{(l)} \right),$$

$$\mathbf{h}_{m_k}^{(l+1)} = \text{ReLU} \left(\mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{m_k}^{(l)} + \mathbf{W}_{rl}^{(l)} \mathbf{h}_r^{(l)} + \sum_{j \in m_k} \frac{1}{|m_k|} \mathbf{W}_{ml}^{(l)} \mathbf{h}_j^{(l)} \right),$$

$$\mathbf{h}_r^{(l+1)} = \text{ReLU} \left(\mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_r^{(l)} + \sum_{m_j \in M} \frac{1}{|M|} \mathbf{W}_{rl}^{(l)} \mathbf{h}_{m_j}^{(l)} \right),$$

\mathbf{W}_{rl} – матрица преобразований типа реакция-молекула,

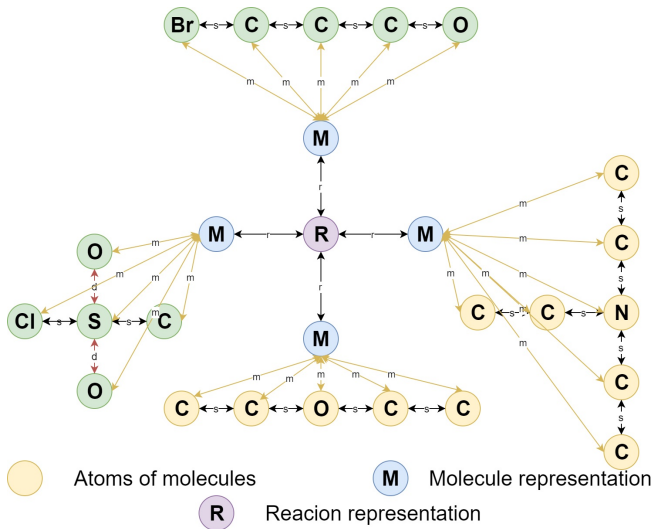
\mathbf{W}_{ml} – молекула-атом,

$\mathbf{h}_i^{(l)}$ – векторное представление атома,

$\mathbf{h}_r^{(l)}$ – векторное представление реакции,

$\mathbf{h}_{m_k}^{(l)}$ – векторное представление молекулы.

Расширенный молекулярный граф



Расширенный граф с введенными вершинами — представлениями молекул и реакции.

Агрегация графа

$$\mathbf{h}_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{h}_{i=1}^{(m)},$$

\mathbf{h}_g – векторное представление расширенного графа, m – число слоев RGCNN.

FCNN

$$\begin{aligned} \mathbf{h}_g^{(l+1)} &= \text{ReLU}(\text{linear}(\mathbf{h}_g^{(l)})), \\ \hat{y} &= \text{linear}(\mathbf{h}_g^{(t)}), \quad \hat{y} - \text{выход сети.} \end{aligned}$$

Функция ошибки

$$\mathcal{L} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \|y - \hat{y}\|_2^2, \quad y - \text{реальный выход реакции.}$$

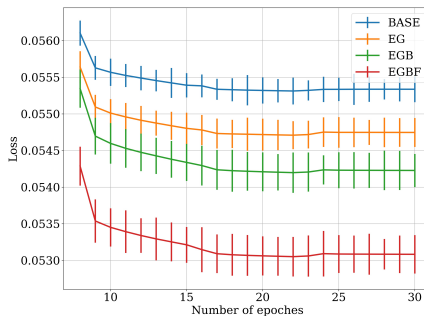
Цели эксперимента

- 1 Проверить, повышается ли качество модели при последовательном добавлении дополнительной информации о структуре графа.
- 2 Может ли предлагаемая модель давать более высокое качество, чем константная модель.

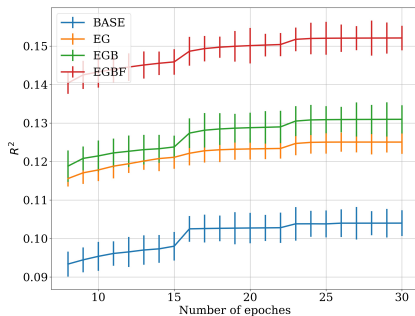
Эксперименты

- 1 **CONST** – константная модель,
- 2 **BASE** – базовая модель(RGCNN + FCNN),
- 3 **EG** – модель расширенного графа,
- 4 **EGB** – модель с различными типами химической связи,
- 5 **EGBF** – модель с дополнительной информацией о свойствах атомов.

Результаты экспериментов



Ошибка во время обучения



R^2 для тестовой выборки

При каждой модификации архитектуры уменьшаются ошибки во время обучения и повышается качество на тестовой выборке.

Модель	Mined Yield	
	R^2	MAE
CONST	0	0.211 ± 0.004
BASE	0.104 ± 0.002	0.198 ± 0.003
EG	0.125 ± 0.003	0.194 ± 0.002
EGB	0.131 ± 0.006	0.186 ± 0.002
EGBF	0.152 ± 0.005	0.174 ± 0.003

R^2 – коэффициент детерминации. MAE – среднее абсолютное отклонение между реальными выходами реакций и предсказанными на тестовой выборке.

Каждая из предложенных моделей показала более высокое качество чем константная модель. Самое высокое качество наблюдается у модели **EGBF**.

Полученные результаты

- 1 При добавлении дополнительной информации о структуре графа качество модели повысилось.
- 2 Предложенная модель показала более высокое качество, чем константная модель.

Дальнейшие исследования

- 1 Классификация типов реакций для повышения качества регрессии.
- 2 Определение влияния свойств атомов на качество предложенной модели.