

器官买卖是否可以被允许

白 晶

(中国科学院研究生院人文学院社科系, 北京, 100049)

摘要 20世纪,器官移植技术的发展为器官功能丧失的人们带来了希望,给他们继续生活提供了可能性。随着外科技术的发展、器官保存技术的改进、新的免疫药物的问世,使器官移植成为标准的外科疗法,挽救了无数人的生命。然而,在这一成功技术的背后却有着令人困扰的问题:对器官的需求严重和长期地超过供应。医务人员为了解决这一问题不得不做出艰难的选择。而且,随着矛盾的突出,很多地下的器官交易市场逐渐地形成并发展壮大。这不仅危害到了器官提供者的利益,更无法保证器官的质量。因此,我们需要找到一条切实可行的路来解决这一问题,而器官买卖不失为一条可行之路。而是否能够进行器官买卖却是我们需要探讨的问题。作者试图从器官移植、买卖的历史和现状,器官的提供者和接受者,以及现实中器官买卖黑市等方面出发,从伦理学及社会学角度对器官买卖是否可以被允许的问题进行了剖析、论证,同时提出了一些关于管理器官买卖市场政策的个人建议。

关键词 器官买卖;伦理原则;器官买卖黑市

中图分类号 R617

文献标识码 A

文章编号 1001-8655(2006)05-0014-03

Arguments for Organ Trading as an Option

Bai Jing

Abstract: The advance of organ transplantation technology has brought the hope to people who suffered organ failure and provide them with the possibilities of living on. However, there is a desperate problem beyond this successful technology: the organ supply has been lagging far behind the fast growing demand and many people in the waiting list succumbed. At the same time black-markets of organ trade have formed and become more and more rampant. In all options people tried to solve this thorny problem, organ trading was always precluded without analysis. The arguments against organ trading that were evoked both from consequentialist and deontological viewpoints are dubious. Some people argue that organ trading will widen the gap between the poor and the rich, and create a morally slippery slope, along which a huge number of social vices will be produced. If we explore these arguments seriously, we can find them untenable. Others argue that the sanctity of human body and its parts exclude them taken as a commodity despite of the fact that the labor of worker or artist has already been treated as a commodity. And a black market of human organ can be expelled only by establishing a perfect market and the thievery and rubbery of human organ can be cracked down by legislation enforcement. It is ethically unjustifiable to preclude in advance a regulatory and restrictive organ trading as an option to solve the problem in organ procurement.

Key words: Organ trading; Ethical principle; Black-markets

器官移植技术的迅速发展使器官功能丧失的病人看到了希望,给他们继续生活提供了可能性。然而,可供移植的器官的严重不足是器官移植中的最主要的问题。为了解决这一问题,人们提出了各种办法。在这些解决办法中最值得人们关注的是——器官买卖是否可以被允许?

1 允许器官买卖的理由和论证

1.1 允许器官买卖使穷人解决了实际的问题

如果一个身患严重疾病的人或一个急需钱上学的孩子出现在一个富裕的家庭中,他并不需要考虑什么,家人会全力救治他或支持他上学,因为他并不存在资金方面的问题,不需要考虑是不是会因此而导致家人流离失所。然而,穷人家也会出现一个身患严重疾病的人或者一个需要钱上学的孩子。对于穷人来说,

要想让患严重疾病的家人继续活下去或让孩子继续读书,他就不得不想尽一切办法得到一笔数目可观的钱。而得到这样一笔钱并不是一件容易的事情。而且,病魔和学校是不会等太久的。错过了救治的时机,家人的生命也许就无法挽回了;错过了上学的机会,也许孩子的一生就像他的父母一样过着穷苦的生活。那么如何得到这样一笔数目可观的钱,就成了很多面对这样问题的家庭不得不解决的难题。对于穷人来说,他们没有什么本钱或资源可以利用,除了他们的身体。然而,通过出卖劳动力来迅速得到这样一笔钱显然是不现实的。那么,就有一条不称其为路的路可供他们选择——出售他们的器官,这是他们唯一可以利用的资源。

然而,由于器官买卖被禁止,穷人的这一条路也被

封死。他的家人只好等待着死亡的降临,他的孩子只能面对失学的痛苦。

如果器官买卖能够被允许,那些没有钱给家人治病的家庭就能多一线希望,那些由于没钱治病等待死亡的人就有可能看到明天的太阳,那些没钱上学的孩子就有希望得到进一步的教育而使家庭摆脱贫困。

1.2 允许器官买卖是对穷人利益的保护

在器官买卖的过程中,基本上是穷人出售器官、富人购买器官。穷人为了生存、为了让孩子上学、为了给家人看病,没有其它的经济来源,或者说没有更快的、更有效的经济来源,就只能是通过出售器官获得给家人看病的救命钱或给孩子上学的钱。如果一个人没有钱,而家里又有一个生病的人,这个时候,我们没有理由不让他通过出售器官来获得这笔救命的钱。有了这样的一笔收入,他的家人就会有继续活下去。如果通过一种对这个人来说不是很大的伤害的方法来救另一个人的命,我们为什么不能这样做呢?

我们不允许器官买卖,并不代表器官的买卖不存在,它会以另外一种方式存在——地下黑市。这种地下市场的存在严重地损害了穷人的利益。由于出售器官的人通常是急需要用钱,在这个时候,他们很难理智的考虑这个问题。这种迫切性使得他们没有时间去考虑是不是一个肾就只值五万块钱。那么这个时候,给这个肾定价的就会是中间人或地下黑市的联系人。而他们将这个肾卖出的时候也许会十万、二十万。这样,对于这个穷人来说,他失去的就不只是这个肾,还有可能得到的或比他得到的更多的五万或十五万。

然而,当我们允许器官买卖的时候,就是说我们把这种地下的市场放到了光明正大的位置上的时候,器官买卖就不再需要中间人。我们可以通过一个政府的机构来整体地运作这件事,这样去掉了中间的环节,就可以有效地保护穷人的利益不受到损害。

1.3 对于接受移植的人来说,允许器官买卖能够保证器官的质量

在目前器官移植的案例中,有很多接受移植的患者不得不面对这样的事实——所移植的器官不能被身体所接受,手术后出现移植排斥反应或并发症。这些问题不一定是医疗水平带来的,很多是因为器官本身的不合适。而这些不合适正是由于器官来源有问题。由于器官买卖没有被允许,所以,很多人只能从黑市中获得器官。而这些器官又没有经过严格的检查、配型,导致很多手术的失败。这不仅浪费了人力、财力,更是对器官的一种浪费。器官本身就是一种稀缺的资源,这种对器官的浪费是我们所不愿意看到的。

允许器官买卖却刚好可以解决这一问题。

当器官买卖被允许,并且有一套配套的体系作为支持的时候,器官提供者的所有资料都被医院或医疗系统所掌握,再加上器官接受者的详细信息,使得信息

更加透明。甚至,我们可以建立一个供者和受者的资料库,通过配型找到合适的对象。这样,信息就更加透明,也使得接受器官移植的人有选择的空间,更加保证器官的质量。

1.4 通过器官的买卖可以救人,为什么不允许

之所以要买卖器官,并不是为了什么其它的目的。在这件事情上,只有一个目的——拯救生命。一个人之所以会想要换上一个素不相识的人的器官,并不是因为觉得自己的器官不好看或不喜欢,而是因为它失去了应有的功能、起不到该起的作用。没有人会仅仅因为不想要自己的器官而冒着生命的危险去换上其他人——一个素不相识的人的器官。既然没有钱的人想得到给家人看病或给孩子上学的钱,而有钱的人想得到能让自己继续活下去的器官,即使是功利主义的角度出发,我们也应该允许器官的买卖。这样,对于双方来说都是一件好事情,达到了效用最大化。而从人道主义来说,我们只是用一个可以被利用的器官来救另外一个人的性命,这也是无可厚非的。既然能够通过这样的一种方式救人一命,为什么要阻止呢?也许有人会说对于出售器官的人来说是一种伤害。这个问题就要从另外一个角度去看待了。出售器官的人不会仅仅因为有人需要器官而卖掉自己的器官(除非是他的家人),他也是因为想从中得到自己想要得到的东西——钱,才会将自己的器官卖掉,为了他需要看病的家人或需要上学的孩子,他不得不这样做。而这样做了,他就可以救自己的家人一命,可以让自己的孩子得到良好的教育,从而摆脱贫困,这不能被说成是一种伤害。

1.5 禁止器官买卖并不能扼制地下黑市的存在

自从器官移植成为可能以来,就渐渐地形成了器官买卖的地下黑市。很多人打着给他人联系器官买卖或卖主的旗号赚着昧良心的钱。而形成这一现象的最主要的原因就是因为器官买卖是不被允许的。

由于器官买卖不被允许,也就是说从正当的渠道是不能够得到器官的,而有很多人又需要器官来供移植之用,那么他们只能通过其它的渠道来得到救命的器官。也就是说,要通过地下的渠道来得到这些器官——因为没有正当的渠道可以走,这就促使地下器官市场的滋生及日益猖獗。

因而,只有将器官买卖放到桌面上来进行才有可能使地下器官市场无路生存。(我们这里所说的“将器官买卖放到桌面上”是指在相关的法律法规、制度、机构的支持下允许器官买卖。)当器官买卖明朗化的时候,绝大多数人都会出于对自己负责的目的来选择通过政府的相关机构买或卖器官。这毕竟对于他们来说不仅可以得到更有质量的器官、保证器官移植的成功率,而且更是对那些出售自己器官的人的保护——他们可以得到应该得到的而不是被剥削的补偿。

1.6 器官买卖的合法化使其走向正规化道路

器官买卖的合法化会促使相关的法律法规、制度、机构的相应产生,这些都是使器官买卖走向正规化的保证。只有使器官买卖走向正规化才能既保证出售器官的人的利益,又保证得到器官的患者的利益。

2 对可能反对器官买卖的理由的反驳

2.1 驳“允许器官买卖会扩大贫富差距”

有些人提出,如果器官买卖合法化会扩大贫富的差距。对于这个问题我们可以这样来分析:如果一个家庭出现了一个需要钱来上学的孩子,而家里又没有办法为他筹到这样一笔钱,那么可以通过出售父母的一个器官来让孩子上学。这样,孩子得到了一定的教育,就能为今后的工作打下一定的基础,就能有一个更加美好的未来,就能有机会脱离贫困。因而,我们可以看到允许器官买卖不仅不会扩大贫富差距,相反,会缩小贫富差距。

2.2 驳“会加剧生死面前的不平等”

有人认为,由于出售器官的人基本上都是穷人,而购买器官的人基本上都是富人,因此,这就造成了在生死面前的不平等——在同样需要器官的时候,富人能够选择生,而穷人就只能选择死。这个问题把我们带回到了关于自愿捐献器官和买卖器官的选择的问题。他们认为,只有自愿捐献器官才能保证人人平等。然而,事实上,即使是自愿捐献器官,能够有能力做器官移植手术的人也依然是那些有钱的人。也就是说,在自愿捐献的条件下,那些可供移植的器官也是流向了有钱的人。因此,允许器官的买卖也不会加剧生死面前的不平等。

2.3 驳“允许器官买卖会减少器官捐献”

允许器官买卖会减少器官捐献吗?

不知道。我们并不能肯定地说允许了器官买卖就会减少器官的捐献。没有任何的数据和资料表明,允许了器官买卖就一定会减少器官的捐献。这是一个经验性的问题,我们只有实施了才能够看到它所带来的后果。因此,不能笼统地说“允许器官买卖会减少器官捐献”,只有经过经验的验证才能说它是否减少了器官的捐献。

2.4 驳“允许器官买卖会增加人工流产”

通过胚胎来获得器官是一种获得器官的途径,因此有人就提出了允许器官买卖会增加人工流产。关于这个问题,我们不能从是否允许器官买卖的角度来探讨,而应该从怎样规范人工流产的角度来对这个问题加以说明。如果我们能够对人工流产手术的实施加以足够的控制和监督,那么这个问题也就不存在了。

2.5 驳“会造成非正常死亡的增加”

有人认为允许了器官买卖就会造成非正常死亡的增加。然而,众所周知,供移植的器官是有保质期的,

是不能无限期地保存的。而且,如何保证“偷”来的器官一定可以出售呢?也正因为这个原因,我们就更应该让器官买卖合法化,这样,才会使器官的来源更加透明。这样,才会使那些“偷”来的器官无处销售,也就打消了那些想“偷”器官的人的念头,因为他们从这里得不到任何的好处。

3 对允许器官买卖应建立的相应政策的建议

器官买卖是一个具有很大争议的问题,允许器官买卖也确实会带来很多相应的问题,但是这些问题并不足以支持禁止器官买卖。从积极的角度来说,我们应该建立一些相应的法律、制度、政策来规范器官买卖市场。

首先,应该建立一个针对可以买卖器官的人的审核制度。允许器官买卖,并不是任何人都可以买卖器官,这一审核制度正是要规定什么样的人才能够出售器官。例如,我们可以规定只有确实没有钱为家人治病的人或确实没有办法让孩子上学的人才资格出售器官,而这些有资格的人则要经过身体检查,合格的才可以出售他的器官等等。这一审核制度既保证了得到器官的人的利益,又不使得器官买卖泛滥开来。

然后,要建立一套监督机制。任何一个制度的实施都要有一个监督机制来保证其顺利进行,器官买卖也不例外。而且,由于它性质的特殊性,更要有一套明确的监督机制来保证其实实施。这套监督机制不仅保证了器官来源的合法性,更是对整个器官买卖、移植过程的监督、管理。

此外,还要对地下器官市场予以大力的打击,这样既保证了器官出售者的利益,又使器官买卖的相关法律法规得以顺利的实施,而且,对于器官接受者来说也是一种利益上的保护。

器官买卖是一个值得我们继续探讨的问题,这其中涉及到的不只是本文提到的这些内容,有更多的问题还容留我们继续探讨。器官买卖的合法化还有很长的路要走,其中具体的问题还要更多的专家学者来做进一步深入的探讨。

参考文献

- [1] 翟晓梅,邱仁宗. 生命伦理学导论[M]. 北京:清华大学出版社,2005. 294.
- [2] 周兼明. 器官移植亟待法制规范[J]. 凤凰周刊,2006 (2): 15.
- [3] 谌彦辉. 数万外国人赴华移植器官调查[J]. 凤凰周刊,2006 (2): 15.

作者简介

白晶(1983-),女,山西人,中国科学院研究生院硕士研究生。

收稿日期 2006-09-07

责任编辑 李恩昌