

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 43 期（总第 166期）

中国保护知识产权网

2022年11月24日

目 录

欧洲议会议员针对《数据法案》提出多项修正案.....	4
欧盟数据监管机构：《媒体自由法案》在防止间谍软件使用方面存在漏洞	8
欧盟知识产权局上诉委员会作出有利于班克西商标的裁决	11
欧洲专利局与欧盟统一专利法院签署数据交换协议.....	13
欧洲专利局与用户联合对其专利质量进行评估.....	14

欧洲专利局：超过 3/4 的用户对视频会议口头程序持肯定态度	16
俄罗斯联邦工业产权研究院参加面向 IT 公司的网络研讨会	18
俄罗斯联邦工业产权研究院参加科学与实践会议.....	19
奥廖尔地区的 15 种产品现身俄罗斯品牌推广活动.....	21
美国专利商标局和商务部启动“女性创业”计划.....	22
美国作家协会支持逮捕并起诉主要的电子书盗版者.....	24
巴西将出台针对盗版服务提供商和用户的新罚款制度.....	26
巴西工业产权局和管理与战略研究中心举办对话会议.....	30
观点：评估程序成为越南版权执法的障碍.....	31
越南为“文振”橙子提供地理标志保护	33
德国汽车制造商推翻 IoT IP 公司的联网汽车专利	34
法国工业产权局参加“2022 年法国科技国际会议”	36
西班牙专利商标局参加旨在打击假冒行为的活动.....	38
保加利亚法官被任命为欧盟统一专利法院法官	39

印度最高法院就版权侵权的可识别性等问题作出澄清.....	40
菲律宾知识产权局向本国的六个城市颁发特别奖项.....	42
马来西亚成功举办 “Kre8tif” 数字行业峰会	44
印度尼西亚对推动知识产权增长的各方予以奖励.....	46
肯尼亚反假冒局开发出打击盗版的智能方案.....	47
国际商标协会发布落实《未来知识产权局报告》的建议清单	48
国际商标协会为足球组织发布商标与知识产权工具箱.....	51

欧洲议会议员针对《数据法案》提出多项修正案

2022 年 11 月 9 日是欧盟《数据法案（Data Act）》修正案提交的最后日期。在此之后。欧盟新闻媒体欧洲动态（EURACTIV）对欧盟立法者提出的主要意见进行了归纳总结。

《数据法案》旨在定义数字经济将如何在经济运营体之间分配价值、促进竞争、提供用户选择、防止锁定效应（lock-in effect）以及创造创新的机会。

9 月中旬，欧洲议会工业、研究和能源委员会（ITRE）报告员皮拉尔·德尔·卡斯蒂略·维拉（Pilar del Castillo Vera）提交了其报告草案。其他议员也提出了 1000 多项修正案，这些修正案可能会对最初的提案进行重大的修改。

议员安吉利卡·尼布勒（Angelika Niebler）称：“《数据法案》可以得到改进，以确保其在技术上可行、在法律上安全、在财务上可用，并对参与数据经济的参与者具有吸引力。”

范围

最初，《数据法案》对任何连接设备生成的数据的访问和共享条件作出了规定，但专门用于显示或播放内容的产品（如智能电视和智能手机）除外。

对于自由党议员阿林·米图萨（Alin Mituța）来说，这些产品仍应被包括在内，但仅限于它们被用作物联网（IoT）设

备的功能，例如，当它们计算距离或速度时——在他看来，这可能有助于提高联网产品的性能。

数据类型

在其报告草案中，德尔·卡斯蒂略介绍了原始数据（即收集的数据）和准备数据（即处理后的数据）之间的区别，并指出《数据法案》只涵盖前者。

尽管自由党和保守党议员支持这种区分，但议员达米安·博塞拉格（Damian Boeselager）提出了一个不同的说法，即“被传输的”数据。他认为德尔·卡斯蒂略的方法将会过于繁琐，因为它必须针对每种产品类别进行定义。

物联网环境

即将出台的法规所涉及的数据类型也会影响到新的游戏规则将如何重塑经济关系。

对博塞拉格而言，数据所有人的定义也应扩展到拥有使用数据的合同权利的所有各方，这意味着同一产品可能有多个数据所有人。

同样，米图萨指出，需要澄清数据所有人和产品制造商之间的关系，这两个角色被委员会合并了，但立法者希望能够将二者区分开来，特别是通过与用户不同的合同安排来区分。

数据共享

中右翼议员尼布勒表示其支持德尔·卡斯蒂略的修正案

以澄清数据所有人、用户和第三方之间的关系，但在商业秘密保护方面提出了更进一步的要求，即在合同中商定保障措施并在数据共享之前采取商定措施。

社会民主党议员米亚佩特拉·昆普拉-纳特里 (Miapetra Kumpula Natri) 则希望法案能够阐明法律义务并为有效的数据共享提出技术解决方案，即软件开发工具包或应用程序编程接口的形式。

数据货币化

米图萨强调需要将用户的非个人数据货币化，并敦促委员会制定关于应该如何计算合理价格和介绍市场扭曲 (market distortion) 的情况的指南。

博塞拉格是数据货币化的另一个有力的支持者。他认为，用户和数据所有人的工业数据货币化的权利，结合根据《数据治理法案 (Data Governance Act)》建立的数据中介机构，将促进欧洲流动数据市场的发展。

博塞拉格向欧洲动态介绍：“委员会的提案并没有解决‘房间里的大象’的问题，即谁可以通过访问来自设备的非个人数据来赚钱的问题。用户、数据所有人和数据接收者应该能够弄清楚这个问题，而不需要数百名律师的协助。”

市场公平性

委员会的提案排除了根据《数字市场法案》被指定为守门人的科技公司从《数据法案》的数据共享条款中获益的可

能。米图萨建议将这一禁令扩大到所有在数据市场占据主导地位参与者。

公众对私人数据的访问

昆普拉－纳特里称：“私人持有的数据具有非常大的潜能，可以帮助公共部门作出更准确、高效和基于信息的决策，并减轻行政负担。”他力推扩大例外情况的使用。

相比之下，博塞拉格建议将这部分的范围仅限于工业数据，并要求数据访问请求有法律依据，还要引入保护经济利益的保障措施。

米图萨则提出了“公共紧急情况”的精确定义，即考虑到与私营部门协调请求的影响、更严格的数据共享条件以及额外的安全、管理和传输保障措施，提出了由单一主管部门实施一站式服务的想法。

数据治理和互操作性

昆普拉－纳特里和博塞拉格主张与《数据治理法》进行更具实质性的协调，并强调了欧洲数据创新委员会(European Data Innovation Board)的作用，该委员会将负责制定互操作性规范，以确保数据可以在没有技术限制的情况下自由传输。

保障措施

尼布勒建议使用更有力的措辞，以防止用户或第三方获取的数据被用于有损数据所有人利益的方面，例如，破坏产品的安全性。

德尔·卡斯蒂略已经提议将原型产品排除在《数据法案》的义务之外，这一条款也得到了昆普拉－纳特里的支持。

（编译自 www.euractiv.com）

欧盟数据监管机构：《媒体自由法案》在防止间谍软件使用方面存在漏洞

近日，欧洲数据保护监管机构（EDPS）在一份意见书中警告称，《欧洲媒体自由法案》的提案在保护新闻工作者免受间谍软件攻击和监控方面存在不足，该意见还呼吁对相关法规的范围进行重新定义。

虽然在原则上对《媒体自由法案》表示欢迎，但同时EDPS的沃伊切赫·维维奥罗夫斯基（Wojciech Wiewiórowski）于11月14日表达了其担忧，即委员会于9月发布的提案未能在保护媒体工作者免受间谍软件攻击方面发挥作用。

EDPS指出，同样需要注意的是相关法规范围过于狭窄导致的风险，以及它如何在其提出的透明度措施范围内处理数据保护的问题。

这一意见是在对“飞马（Pegasus）间谍软件”事件的抗议越来越强烈的情况下提出的。不久前，该事件导致议会委员会中对该事件进行调查的一名主要立法者发出警告：所有成员国都在此类软件的部署中发挥了作用。

维维奥罗夫斯基表示：“我很担心，为防止部署极为先

进的军事级间谍软件（如‘飞马’‘捕食者’或类似软件）而拟定的措施不足以有效地保护欧盟公民的基本权利和自由，包括媒体自由。”

间谍软件

EDPS 担心的问题之一是，有关保护新闻工作者免受间谍软件攻击的规定是否有效。

委员会的提案包括采取能够阻止国家主管机关对媒体服务提供商或与其有联系的任何人使用间谍软件或对其进行监视以获取其来源信息的措施。

然而，这些禁令在涉及公共利益、国家安全或严重犯罪调查的情况下是有例外的。

根据 EDPS 的说法，提案文本中涉及监控技术使用的条款“没有提供足够的保障，缺乏法律上的明确性”。

为了改进这些条款，该监管机构建议进行进一步的澄清和界定，即在哪些情况下会取消对新闻来源和通信的保护。

该监管机构还在意见书中表示其“仍然相信，保护包括媒体自由在内的欧盟基本权利和自由免受极为先进的军事级间谍软件侵害的唯一可行的且有效的选择是全面禁止此类软件的开发和部署，并且只存在非常有限和详尽说明的例外情况，同时辅以强有力的保障措施”。

这样的禁令是 EDPS 在 2022 年 2 月作为其关于间谍软件使用的初步意见的一部分提出的。该机构得出的结论是，

飞马软件技术的使用及其对基本权利的威胁“与欧盟的民主价值观不符”，颁布彻底禁止的命令将是欧盟最有效的回应。

这一意见是在欧洲议会内部成立委员会以调查欧盟政府购买和部署该技术的情况之前提出的。

在几天前发布的关于该委员会前 4 个月工作得出的调查结果的报告草案中，欧洲议会议员苏菲·因特·维尔德(Sophie in't Veld)警告称，尽管此类技术在一些国家的推广更加系统化，但“我们需要认识到，所有成员国都有使用间谍软件，即使他们并不承认”。

范围

该监管机构还呼吁澄清相关法规的范围。

EDPS 认为，尽管法规草案的序言部分规定，所有新闻工作者和编辑，包括自由职业者，都应被纳入其保护范围，但实际情况并非如此，因为法规条款中没有对“新闻工作者”的构成进行定义。

因此，EDPS 建议在法规的主体中进行明确规定，该规定适用于所有新闻工作者，包括自由职业者或自主经营者，以确保对消息来源和通信的保护适用于所有目标人群。

数据处理

关于《媒体自由法案》规定的媒体服务提供商的透明度义务，EDPS 也建议予以澄清。这项规定将要求服务提供商向受众提供有关其所有权的某些信息，包括法定名称、联系

方式以及直接、间接和受益所有人的身份信息。

然而，EDPS 担心提供这些信息可能会危及关于隐私和数据保护的基本权利，因此要求在法规中澄清提出这一要求的具体公共利益依据。

EDPS 还建议法规中应明确包括并清晰地界定必须公开的个人数据类别。

主管机关

该监管机构的意见书中还包括一项内容，即要求在涉及有关国家级主管机关（即被指定处理与法规中关于间谍软件和监控的条款有关的投诉的国家级主管机关）的文本中纳入更具体的独立性保障措施。

EDPS 还表示，“强烈建议”对法案文本进行更新，以将针对这类机构的明确的保障措施纳入其中，例如保护其免受外部影响和为其提供足够的资源。还应采取若干措施以确保这些主管机关之间的合作。

（编译自 www.euractiv.com）

欧盟知识产权局上诉委员会作出有利于班克西商标的 裁决

欧盟知识产权局（EUIPO）上诉委员会已推翻了 EUIPO 的一项裁决，该裁决称英国街头艺术家班克西（Banksy）著名的猴子图形商标“无效”。

2019 年，EUIPO 受理了贺卡公司 Full Colour Black 对班克西的认证机构 Pest Control 注册商标的挑战。Full Colour Black 以该标志不具备充分的显著性以及属于“恶意”申请为由提出异议，并获得了 EUIPO 的支持。

上诉委员会在近日发布的综合裁决中对“恶意”主张提出疑问，称：“撤销申请人提供的所有论据、事实和推理总的来说不能清楚地解释欧盟商标所有人 Pest Control 在申请系争商标时的行为不诚实，因此，善意的推断仍然是有效的，撤销申请人不能证明存在相反的情况。”



该商标与班克西 2002 年在布莱顿创作的一幅作品有关，该作品描绘的是一只猴子，其脖子上画着一块夹芯板，上面写着“Laugh

now, but one day we'll be in charge（笑吧，但有一天会是我们当家）”。最近的裁决澄清，商标是受版权保护的艺术作品这一事实并不意味着它不能作为商标或品牌。

商标专家李·柯蒂斯（Lee Curtis）表示：“对班克西，或者更准确地说，对 Pest Control 来说（这使班克西能够隐藏自己的身份），这是一个重大的胜利。班克西可能曾 2 次说过‘版权是给失败者的’，这一事实不应影响他的注册商标

的有效性。”

代表 Full Colour Black 的商标律师亚伦·伍德（Aaron Wood）表示：“我们自然对裁决感到失望。我们的主要论点是 Pest Control 申请了商标，但并没有使用的意图。上诉机构似乎忽略了这一点。就下一步行动而言，我们不打算对这一决定提起上诉。我们将根据班克西下一步的行动采取理性的做法。”

（编译自 usaartnews.com）

欧洲专利局与欧盟统一专利法院签署数据交换协议

2022 年 11 月 17 日，欧洲专利局（EPO）和欧盟统一专利法院（UPC）签署了一份两机构之间的数据交换协议。该协议为促进 EPO 欧洲专利注册簿和 UPC 注册簿之间的数据交换提供了法律依据，也为 EPO 为 UPC 的培训框架提供的业务支持奠定了法律基础。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）和 UPC 上诉法院院长克劳斯·格拉宾斯基（Klaus Grabinski）在比利时布鲁塞尔举行的专门讨论统一专利制度的高级别会议上签署了协议，该会议是由比利时政府、EPO 和欧盟委员会联合举办的。

该协议将成为建立 UPC 用户友好型案例管理系统的一个重要因素。坎普诺斯表示：“EPO 非常自豪能够支持 UPC

建立一个真正的由信息技术驱动的、统一的专利司法机构。”格拉宾斯基也表示：“UPC 很高兴能够与 EPO 合作，以在注册数据和培训 UPC 法官方面进行必要的交流。”

UPC 是专门负责执行“传统”欧洲专利和统一专利的专门法院。该法院将审理与 EPO 授予的专利的侵权和有效性相关的案件。此次签署的协议将随着 UPC 协议效力的发生而生效，预计将于 2023 年 4 月 1 日正式生效。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局与用户联合对其专利质量进行评估

欧洲专利局（EPO）近两年成立的利益相关者质量保证小组（SQAP）标志着在促进对质量的共同理解方面迈出了重要一步。近期，SQAP 首次召集了包括 EPO 专家和欧洲专利律师在内的 30 名参与者进行会谈。在会谈中，各方对专利授予相关问题进行了深入的探讨，这也促成了对专利质量的首次联合评估。

6 个小组会议中的每一个都涵盖了 EPO 技术社区的不同技术领域：数字技术、电子和物理、健康和农业食品、基础设施和机械、能源、移动和空间技术以及材料和生产。小组成员们对 EPO 授予的总计 36 项专利进行了评估。

交流围绕着每项专利符合《欧洲专利公约》（EPC）的程序、说明书的适应性的以及审查部门在授予阶段提出的修

改意见等展开。小组成员们强调了他们对质量观点一致的领域和意见不同的领域。

欧洲专利律师奥安娜·邦塞（Oana Boncea）表示：“在今天的 SQAP 会议上，审查人员和专利律师之间的意见交流非常地富有成效。如果我们能够相互倾听，生活会变得更轻松！”

EPO 专家维布克·辛里希斯（Wiebke Hinrichs）补充道：“质量的定义并不局限于在 EPO 的会议上，而是远远超出这个范围。我们只有与用户合作才能提供高质量的产品。”

参与过之前的 SQAP 会议的欧洲专利律师弗朗西斯科·马切塔（Francesco Macchetta）则认为：“SQAP 会议的定期组织是十分必要的，因为用户和 EPO 审查员之间的频繁互动对持续提高质量至关重要。”

富有成果的 SQAP 会议的全部结果将在与 11 月 24 日举行的 EPO 常务咨询委员会（SACEPO）质量工作小组第九次会议上公布。这些结果也将公布在 EPO 的年度质量报告中，该报告将于 2023 年 6 月发布。

关于 SQAP

EPO 在产品质量方面一直处于领先地位，并且一直以不断改进其产品和服务为目标。用户反馈和听取申请人意见在这一过程中起着关键的作用。SQAP 是于 2019 年创建的，该小组为用户提供了一个定期的机会以在结构化的合作环境

中分享他们对产品质量的看法。

SQAP 在常设咨询委员会 (SACEPO) 质量工作组的框架内运行，并向 EPO 提供关于用户对质量期望的有价值的反馈。这些知识也对 EPO 于 10 月 1 日生效的新《专利质量章程》 (Patent Quality Charter) 的形成起到了重要作用。

在迄今为止举行的 SQAP 会议成功的基础上，EPO 将在 SACEPO 质量工作组的下一次会议上对相关理念进行广泛而深入的探讨。

(编译自 www.epo.org)

欧洲专利局：超过 3/4 的用户对视频会议口头程序持肯定态度

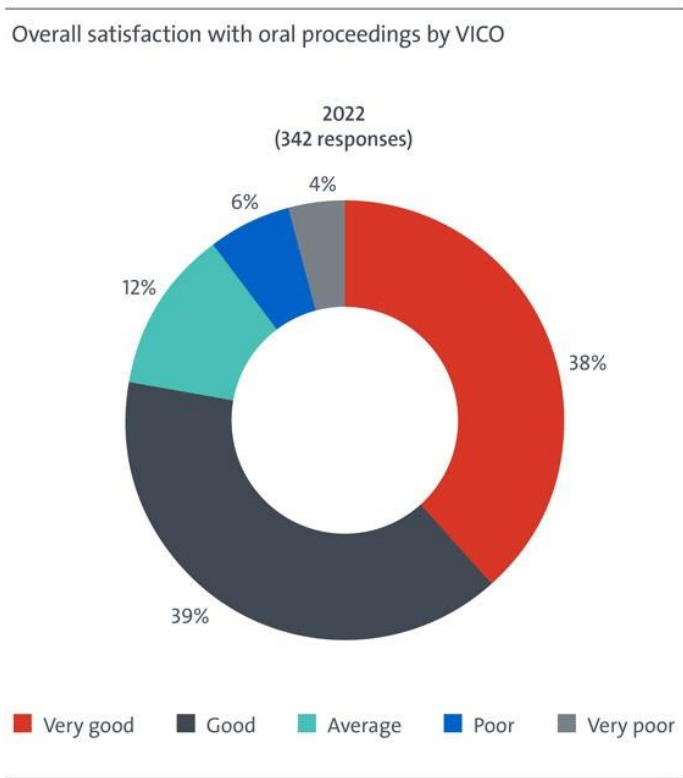
2022 年 11 月 15 日，欧洲专利局 (EPO) 公布了其关于通过视频会议进行口头异议程序试点项目的最终报告。该报告不但总结了 EPO 在技术、法律、教育和程序等许多方面取得的进展，还表明了用户满意度已上升到迄今为止的最高水平。

该报告发现，在视频会议软件 Zoom 中提供新的数字工具能够使各方更有效地就案件进行辩论。此外，由于可以远程访问，技能娴熟的口译员的数量有所增加。许多当事方还对无需长途跋涉而节省的时间、成本和碳排放表示欢迎。据保守估计，2021 年的二氧化碳排放量超过了 1000 吨。

该试点项目的最终报告还包括了关于近期用户满意度调查结果的摘录，该调查结果与口头异议程序视频会议有关。在 2022 年秋季，这项调查收集了近 400 名用户的回复，这些用户是从近期的权利人、异议人及其代表中随机抽取的。77% 的受访者认为视频会议这种方式“好”或“非常好”，满意度高于 2021 年秋季调查结果的 66%。

视频会议口头程序的总体满意度

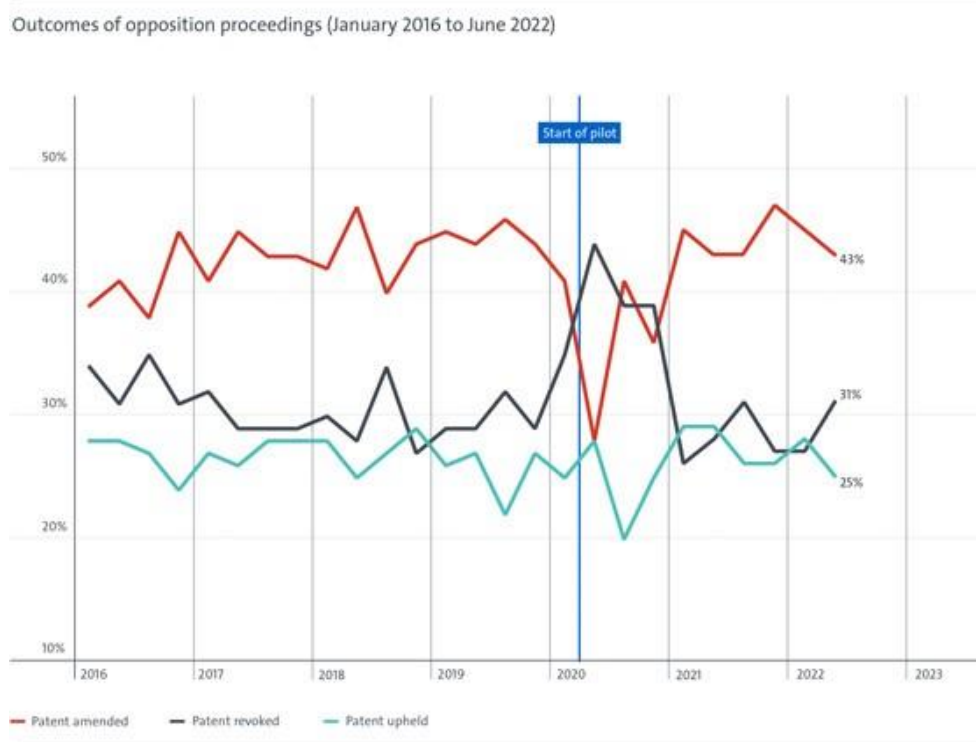
更多的当事方（占比 34%）也认为，与那些认为听证耗时更长的当事人（17%）相比，视频会议听证时间更短。



大规模部署视频会议是该局为应对 2020 年 4 月新冠肺炎疫情而采取的必要措施。2021 年，该局清理了积压的异议案件，并将案件数量降至疫情暴发前的水平，并稳步提高了作出决定的及时性。

异议程序的结果也恢复到了其典型的相对分布（relative distribution）形态，这表明了视频会议对整体结果没有特别的偏差或影响。

异议程序的结果（2016 年 1 月至 2022 年 6 月）



该报告将为在试点项目后实施的未来实践决策提供依据，该试点项目将于 2022 年 12 月 31 日结束。预计 EPO 局长将在不久的将来作出决定。

（编译自 www.epo.org）

俄罗斯联邦工业产权研究院参加面向 IT 公司的网络研讨会

2022 年 11 月 18 日，来自俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的专家参加了由俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）和俄罗斯中小企业联合会信息技术委员会共同举办的主题为“IT 公司的知识产权”的培训网络研讨会。

信息检索系统设计部首席研究员鲍里斯·吉宁（Boris Genin）谈到了 Rospatent 检索平台的各项功能。这个平台包含来自中国、俄罗斯、加拿大、英国、法国、德国、奥地利、日本、美国和其他国家或地区的一系列专利信息。得益于用户友好型的界面，无论是新用户还是专利局的专家都能够使用检索功能。

物理与应用力学中心主任米哈伊尔·萨尔尼科夫（Mikhail Salnikov）则向人们讲述了为 IT 技术（主要是软件解决方案）提交专利申请的特殊之处，以及现有的主要监管文件。

他讲道：“可获得专利的 IT 解决方案与涉及其他领域的任何其他解决方案一样，必须要能解决技术问题并确保实现技术效果。”

在这里需要指出的是，在撰写涉及 IT 技术领域的发明申请时，人们不仅有必要在说明书中披露所使用的技术，同时还需要在要求获得保护的解决方案实施例中披露这些技术是如何相互作用的。

（编译自 www1.fips.ru）

俄罗斯联邦工业产权研究院参加科学与实践会议

2022 年 11 月 16 日，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）以主持人的身份出席了

本年度“药品监管实践和注册”科学与实践会议，并参加了其中主题为“从药物的开发到使用：成功解决方案的轨迹”的分组讨论会议。

尼瑞丁在向与会者致欢迎词时指出了这种对话对于各部门成功开展合作的重要性。

这位 FIPS 的负责人讲道：“从专利的角度来看，在俄罗斯联邦知识产权局和 FIPS 接触的所有科学和技术领域中，药品和医学方面的技术占据了相当大的份额。因此，与相关部门和组织的互动对我们来说是非常重要的，尤其是在技术主权已成为立国先决条件的当前情况下。此外，我们认为知识主权是技术主权的组成要素或实现工具之一。在经济领域中的每一个关键行业都会有一系列受到保护的国内知识成果。显而易见，制药和药品就属于这种行业。”

上述会议是由联邦国家预算机构医学应用专业知识科学中心共同组织的，FIPS 于 2022 年 4 月与该中心签署了一项协议，旨在推动知识产权机构的发展，为开展发明和创新活动创造有利条件，以及提高俄罗斯的经济竞争力。

与会者还讨论了有关医疗技术转让、制药行业的人员配备以及知识产权管理的议题。

医学应用专业知识科学中心的负责人瓦伦蒂娜·科森科（Valentina Kosenko）也是本次会议的主持人之一。

（编译自 www1.fips.ru）

奥廖尔地区的 15 种产品现身俄罗斯品牌推广活动

由奥廖尔生产商带来的奥尔洛夫姜饼、蜂蜜、啤酒、矿泉水、扎列戈申斯基柠檬水、普列什科夫粘土玩具等产品成为了该地区首批获得官方认可的品牌。这些产品在俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）和俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）于 2022 年 11 月 22 日举办的、主题为“俄罗斯地区品牌——新的增长点”的研讨会上被人们所熟知。该活动是在奥廖尔地区政府所在地举办的。

对此，奥廖尔工业和贸易部的代理负责人阿纳托利·诺维科夫（Anatoly Novikov）讲道：“不久之前，我们举办了一场有关奥廖尔潜在地区品牌的活动，以方便人们在 Rospatent 进行注册。事实证明，该地区的几乎每个角落都有自己独特的产品，并让当地居民引以为豪，例如刺绣、糕点和饮料等。这些产品可以进入到俄罗斯的市场之中，塑造出相关地区的形象。我们相信本次的研讨会将有助于实现这一点。”

FIPS 商品原产地名称和地理标志申请审查部门的负责人阿列克谢·西切夫（Alexey Sychev）对当地生产商获得地理标志专有权以及商品原产地名称证书的可能性进行了评估。

他讲道：“来自奥廖尔地区的所有生产商都参加了今天这场由 Rospatent 和 FIPS 共同举办的研讨会，并表示有兴趣

将其品牌注册成为地理标志和原产地名称。他们将在相关申请审查阶段中获得我们专家的支持。我相信很快我们就会收到这些注册地理标志和原产地名称的申请。”

来自 FIPS 的专家，即原产地名称和地理标志申请审查部门的首席国家级知识产权专家伊琳娜·萨莫赫瓦洛娃（Irina Samokhvalova）和公共关系中心负责人丹尼斯·萨夫琴科（Denis Savchenko），向商业届、商业协会以及制造企业的代表讲述了更多有关地区特色产品生产商注册工作的详细信息。

此外，与会者还学习了正确提交原产地名称和地理标志申请的方式（包括以电子形式提交申请）、以及注册费用和支付上述费用所能带来的好处。

（编译自 www1.fips.ru）

美国专利商标局和商务部启动“女性创业”计划

2022 年 11 月 16 日，美国专利商标局（USPTO）与美国商务部一同推出了“女性创业（Women’s Entrepreneurship）”计划，这是一项以社区为中心的、协力完成的且具有创造性的计划，旨在激励女性，挖掘她们的潜力，从而有意义地增加公平性、创造就业机会和促进经济繁荣。这项新举措是在美国总统乔·拜登（Joe Biden）于近期宣布 2022 年 11 月为“全国创业月”之后，并在 11 月 19 日的“妇女创业日”之

前启动的。

美国商务部长吉娜·雷蒙多 (Gina Raimondo) 表示：“发挥女性创业者的潜力对企业、对家庭、对我们的经济的发展都大有裨益。‘女性创业’计划将成为女性创业过程中的宝贵资源，并加强继续推动美国繁荣的女性企业家群体的力量。”

主管知识产权事务的商务部副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔 (Kathi Vidal) 表示：“在美国，女性在领导岗位上的任职人数仍然远远不够，决定走上创业之路的女性比例也低于男性。通过这一重要的举措，我们的目标是增加女性主导的企业数量，以促进就业、消费者选择和我们经济的繁荣。现在是时候让女性创业者发挥更大的作用了，我们很高兴能够推出这一项有价值的计划，并推动其执行。”

虽然女性代表了全球增长最快的一类创业者，但她们通常不太可能获得吸引投资和实现可持续发展所需的资本和知识产权保护。此外，与男性相比，女性作为创业者的代表性严重不足。根据美国人口普查局 (U.S. Census Bureau) 的年度商业调查 (ABS)，男性在大约 80% 的美国企业中拥有所有权，在 63% 的美国企业中拥有多数股份。与此同时，女性在大约 37% 的美国企业中拥有所有权，但只在 21% 的美国企业中拥有多数股份。

“女性创业”计划将在整个私营部门和政府努力的基础

上，鼓励和支持初创企业和有抱负的女性创业者，使她们相互建立联系、获得支持和资金来源。“女性创业”计划创建了一个新的在线中心，以为有理想、有抱负的女性创业者提供有关如何开始创业之路、怎样识别和保护她们的知识产权，通过什么样的途径获取资金和建立和维护网络的重要信息。通过雷蒙多的欢迎词、关于即将举行的讨论和活动的信息、介绍成为成功女性创业者的秘诀的轮播视频以及一些其他关键信息和资源，该在线中心以一种易于理解的形式汇总了这些重要的信息。该创业计划将包括将于 2023 年 3 月举办的 USPTO 女性创业系列研讨会。

“女性创业”计划的正式启动仪式将于美国东部时间 11 月 30 日下午 12 点至 13 点在弗吉尼亚州亚历山大市的 USPTO 总部举行。如相关方有意报名参加本次活动，可访问 USPTO 网站上的活动页面。活动详情将在官方网站、社交媒体上和 USPTO 的订阅用户通知中公布。

（编译自 www.uspto.gov）

美国作家协会支持逮捕并起诉主要的电子书盗版者

在近日公布的一份起诉书中，2 名俄罗斯人因经营世界上最臭名昭著的电子书盗版网站之一而在美国面临刑事指控。

根据法院的文件，美国司法部起诉安东·纳波斯基

(Anton Napolsky) 和瓦莱丽娅· 埃尔马科娃 (Valeria Ermakova) 因经营盗版网站 Z-Library 而涉嫌版权侵权、无线诈骗以及洗钱。在美国主管机关的请求下，二人于 11 月 3 日在阿根廷的科尔多瓦被逮捕。就在几日前，美国司法部查获并屏蔽了访问量很高的 Z-Library 网站的域名。

Z-Library 自 2009 年开始运作，标榜自己是“世界上最大的图书馆”，并声称提供各种文件格式的可供免费下载的电子书，数量超过 1100 万本。法院文件称这些内容由 249 个相互关联的网络域名组成的“复杂网络”提供。该网站在大学生中特别受欢迎，许多人使用该网站访问昂贵的教科书，因此对该网站的关闭表示失望。这个网站上有各种各样的书籍，从教科书到商业书籍，再到自行出版的书籍。

美国纽约州地区检察官布里恩· 皮斯 (Breon Peace) 在声明中称：“根据指控，被告从他们窃取的作品中非法获利，他们经常在作品出版几小时后就将其上传到网上，并在此过程中使作者、出版商和书商受害。纽约东区联邦检察官办公室致力于保护使创造性和艺术表达得以实现的知识产权，并追究威胁这些权利的个人的责任。”

美国作家协会 (Authors Guild) 的高级职员在一份声明中对逮捕和起诉表示欢迎。

美国作家协会首席执行官玛丽· 拉森伯格 (Mary Rasenberger) 在一份声明中称：“逮捕和起诉 Z-Library 的运

营商是迄今为止打击在线盗版犯罪的最大突破之一。”她感谢纽约东区联邦检察官办公室和联邦调查局关闭了该网站并逮捕了负责人。

拉森伯格表示：“虽然我们对下架图书以及减少对作者的伤害感到鼓舞，但我们仍然同情那些迫于压力而求助于非法盗版网站和其他免费教科书的大学生和其他学生，他们可能觉得自己不得不求助于这些非法盗版网站和其他免费教科书来源，以帮助自己应对高昂的高等教育成本。然而，这些学生的愤怒被误导了。高昂的教育成本不应该由作者和出版商承担，而应该由大学承担，不应该被用来证明教科书依赖外国犯罪分子是合理的，也不应该被用来漠视 Z-Library 对那些在日益困难和不利的经济环境下努力谋生的作者造成的巨大个人和经济伤害。”

（编译自 www.publishersweekly.com）

巴西将出台针对盗版服务提供商和用户的新罚款制度

近日，巴西政府表示，针对盗版网络电视（IPTV）服务和设备的屏蔽措施即将出台。与此同时，新的罚款制度也将推出并适用于网络服务提供商和用户。在正式获得官方批准之前，该政府还有一些其他计划，这些计划似乎会将所有电视盒都将默认为非法服务。如果有人修改了经批准或认证的设备或发生“使用不当”的情况，这也可能被视为一种犯罪

行为。

当美国贸易代表办公室 (USTR) 将一个国家列入其观察名单时，它释放出这样一个信息——保护美国的权利所有人应该成为他国的优先事项。

巴西是美国观察名单上的国家之一，它正在采取措施来改变这种境况。例如，针对流媒体盗版网站 Yout 的刑事诉讼反映了唱片工业协会 (RIAA) 在美国针对该网站运营商的法律工作。巧合的是，美国政府不久后就代表巴西查获了一些盗版音乐域名。

作为其反盗版运动 “404 行动” 的一部分，巴西主管机关还投入了大量精力去打击盗版 IPTV 服务、基于网络的流媒体平台和盗版流媒体应用程序。也有许多关于逮捕行动的报道，更不用说涉及可能（也可能不）存在的“元宇宙”领域的反盗版行动了。

巴西远未达成目标

根据通信部赋予的职权，电信监管机构 Anatel (Agência Nacional de Telecomunicações) 和电影集团 Ancine (Agência Natcional do Cinema) 还将实施一个互联网屏蔽系统，旨在破坏 IPTV 盗版者的经营能力。

该系统最早可能于明年准备就绪，有信息表明，这两个机构都倾向于采用不受法院监督的行政屏蔽机制。

与此同时，防止盗版机顶盒流入该国的工作仍在继续，

同时那些设法过境的非法设备也在继续查缴中。

据报道，在 2020 年—2021 年期间，有 150 万台非法设备被查获和销毁，少数幸运的设备被重新调整后用于学校、医院甚至警用车辆。

Anatel 还提供了 2019 年 1 月 1 日以来查获的机顶盒总量的数据。

在 2022 年上半年缉获量完全确定之前，截至 2021 年 12 月 31 日的 18 个月似乎取得了最好的结果。从数据来看，目前尚不清楚这个结果是机顶盒可用性受限还是检测率下降导致的。

对于面向市场甚至坐在家里的设备的所有者，Anatel 刚刚发布了一条提醒信息，使用非法机顶盒将被处以罚款。

计算罚款的新方法

Anatel 在 2022 年 11 月 3 日举行的董事会会议上宣布了一种新的罚款计算方法，该方法涉及未经批准或未经认证的产品（包括机顶盒）的未经授权的使用或商业化。

Anatel 报道称：“非正规的电视盒（未经批准或认证）允许在不支付服务费用的情况下访问没有授权的电视频道。此外，非正规的设备可能会给儿童和青少年带来风险，为他们提供不适当的内容的访问权限，还会对用户数据的隐私造成危险。”

“此外，通过实施非法行为，犯罪者还将犯有侵犯非物

质财产版权和走私的罪行。”

经批准的计算方法规定，对个人或个人微型企业主(MEI)轻度违规行为的罚款为 110 雷亚尔（20 美元），大公司严重违规将被处以高达 3000 万雷亚尔（558 万美元）的罚款。

这就为人们留下了一个问题，如何定义机顶盒，尤其是非法的机顶盒。

公众意见征询

拟议的标准是在一份公众意见征询文件中提出的。它的目的在于创建一个特定的产品分类（“智能电视盒”）和程序，以确保任何具有旨在违反版权法的功能的设备都会被拒绝获得官方认证和进入市场。

除其他事项外，检查人员必须检查设备是否存在“表明可能侵犯视听内容版权”的任何默认应用程序，并确定是否启用了“根模式（root mode）”。

检测实验室还必须列出默认安装的所有软件或应用程序，并依照“Anatel 发布或认可的非正规设备或软件清单”进行核查。

如果发现有与清单匹配，该设备将不会得到认证，也无法进行销售。不过目前尚无法确认哪些软件应用程序出现在 Anatel 的“黑名单”上，或者哪些类型的功能被认定是不可接受的。

无论如何，该认证计划实际上意味着，在默认情况下，

所有机顶盒都将被视为非法，至少在它们被认为值得获得官方的认证之前是这样。

（编译自 torrentfreak.com）

巴西工业产权局和管理与战略研究中心举办对话会议

2022 年 11 月 22 日，巴西国家工业产权局（INPI）和巴西管理与战略研究中心举办了一场主题为“拉丁美洲和加勒比地区范围内绿色转型的专利和公共政策”的对话会议。该倡议得到了拉丁美洲创新机构网络的支持。

有关各方举办会议的目的是协助拉丁美洲和加勒比地区各机构之间就绿色专利相关问题进行对话并分享知识、经验与想法。

参加本次活动的专家包括 INPI 国际关系协调部工业产权研究员费尔南多·卡西比（Fernando Cassibi），世界知识产权组织 WIPO Green 高级计划主任彼得·奥克森（Peter Oksen），美洲开发银行竞争力与创新部经济学家马泰奥·格拉齐（Matteo Grazzi），智利国家工业产权局技术监督部协调员帕斯·奥索里奥（Paz Osório），国家多边经济谈判局顾问朱莉娅·霍普斯托克（Julia Hoppstock），拉丁美洲和加勒比经济委员会驻巴西利亚办事处主任卡洛斯·穆西（Carlos Mussi）。

该活动提供了葡萄牙语、西班牙语和英语的同声传译。

此举令参与者能够使用他们自己选择的语言来进行交流。

(编译自 www.gov.br)

观点：评估程序成为越南版权执法的障碍

在全球多个国家，特定领域的资深专家提供的专业意见在版权纠纷中发挥着重要作用，在越南也是如此。

法官和法院工作人员可能不了解特定的领域，例如美术、音乐或计算机程序。因此，他们只关注案件的法律方面；然而，法律方面需要根据专家的分析来考虑。这在越南通常称为“评估”（或专家意见）。

评估至关重要

对于要在法庭上解决的版权纠纷，除非侵权行为非常明确，否则法院只有在有评估结论的情况下才会发出法院令。将评估结论视为重要证据来源的法律依据可在 2022 年 6 月修订的《2005 年知识产权法》及其附属法律文件中找到。

然而，评估的特殊重要性并未体现在立法中，而是体现在实践中，因为法院和检察机关非常重视这些评估结论，并将其视为作出判决和裁决的必要文件（有时甚至是强制性文件）。

法院很少对评估结论的内容发表意见，法院作出与结论相反的判决或裁决的情况更为罕见。因此，虽然评估结论最初只是作为参考，但在许多情况下似乎正在成为决定性文件。

换言之，赢得评估结论的一方更有可能胜诉。

要清除的障碍

不管是好是坏，评估在结案过程中变得非常重要。然而，问题是，并非所有的对象都能被评估，也没有足够的专家为每一个案例提供可靠的评估结论。

此外，评估程序非常复杂，而且耗时。法院往往无力解决这些问题，他们依赖于评估机构。

例如，在一场与音乐作品有关的持续版权纠纷中，尽管该案于 2018 年 7 月首次被胡志明市人民法院受理，但 4 年后法院仍未审理。延期的原因之一是法院不得不等待评估结论，该结论直到 2022 年 6 月才发布。

在平阳省人民法院于 2022 年 8 月审理的另一起关于计算机程序纠纷的案件中，最令人头疼的问题是被侵权软件的价值评估。在本案中，尽管最初的索赔金额接近 150 万美元，但法院最终接受的赔偿金额仅为 20 万美元左右，因为法院和相关方无法找到与被侵权对象估价相关的信息——或能够提供评估结论的专家。

在实践中，当涉及到与评估损害赔偿金额相关的案件时——被侵权的版权所有人总是热衷于由专家进行评估，以便为法院作出判决和裁决提供依据——专家通常在得出结论时非常困惑。

原因有许多，例如，知识产权主题造成的损害往往相对

模糊，或者专家在评估损害方面没有太多经验或没有接受培训。有时，即使有足够明确的证据让专家能够得出评估结论（例如，互联网上公开展示的作品会有许可价值或版权所有人的出售要约中有报价），他们仍然对承担这一责任感到不舒服。

很明显，版权纠纷的评估方面有太多问题需要解决。改进建议包括多个方面：法院在作出判决时需要更加独立；应建立更多的评估中心，而不仅仅是越南版权局下属的评估中心；或在法律诉讼中接受独立专家。这些都是越南近期应该探索的选项。

（编译自 www.managingip.com）

越南为“文振”橙子提供地理标志保护

2022 年 11 月 4 日，越南国家知识产权局发布了《第 5345/QĐ-SHTT 号决议》，向“Văn Chấn（文振）”橙子颁发了第 00121 号地理标志登记证书。越南文振县人民委员会是这个地理标志的管理组织。为了满足消费者的需要和口味，从在文振种植的第一个脐橙品种开始，当地生产者就已经种植了多种多样的早熟和晚熟等橙子品种，以满足市场需求。到目前为止，安沛省文振县已经种植了脐橙、糖橙、CS1 橙以及 V2 橙。

在口感的角度来讲，脐橙有一种甜味，糖橙是一种清甜

的味道而 CS1 橙和 V2 橙则具有浓郁的甜味。

文振橙子种植区的平均海拔是 400 米，大部分区域的坡度在 15 度到 25 度之间并有许多溪流。不过，陡峭的斜坡使土壤容易被冲走。因此，为了克服这一不利条件，文振地区的橙农设计了一种所有地面都处于同一水平线上的橙树种植园。这样既使种植园的地面易于排水，不会让橙子树被淹没，同时橙树在生长发育过程中仍然可以获得足够的水分。

除了上述地形条件以外，文振橙子的特点和质量还与当地的气候、土壤和农民的辛勤照料有关。相关地理区域的年平均气温在 22℃ 到 26℃ 之间，昼夜温差较大（平均在 8℃ 到 9℃ 之间）之间，降水量较大（年平均降雨量在 1200 毫米到 1800 毫米之间），而年均湿度则在 83% 到 87% 之间。这些地理区域的土壤主要是粘土岩上的黄红土，耕土层厚度超过 1 米，土壤中的腐殖质含量中等（平均腐殖质含量超过 1.8%）。种植技术会使用有机肥料，修剪树枝，在每次收获后创建树冠，合理安排树密度，以帮助橙园获得适当的光照和良好的生长条件，并提高果实的质量。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

德国汽车制造商推翻 IoT IP 公司的联网汽车专利

10 月底，欧洲专利局（EPO）异议部门撤销了总部位于慕尼黑的非执业实体 IoT IP 的欧洲专利（专利号为

EP3373570B1)。两家德国汽车制造商奥迪和宝马反对该项专利的授权。德国专利律师事务所 Hoffmann Eitle 作为第三方异议人提起了稻草人诉讼。

IoT IP 再次碰壁

法官发现，IoT IP 在专利异议程序中所作的修改不符合《欧洲专利公约》第 101 条第 (3) 款 (b) 项的要求。IoT IP 于 2003 年在英国提交了母案专利申请，该专利后来又在 EPO 的授权程序中经受住了异议。IoT IP 随后提交了分案申请(即前述的第 EP3373570B1 号欧洲专利)，该专利目前存在争议。

与此同时，EPO 法律也发生了变化。异议部门的成员发现，IoT IP 扩展了申请，因为它没有逐字披露专利的权利要求，这是不可接受的。

第 EP3373570B1 号欧洲专利旨在保护用于监视和控制与资产连接的无线模块的系统和方法。例如，这些可能是汽车中的遥控组件。但是，异议部门的决定尚不具有法律约束力。IoT IP 仍然可以向上诉委员会提出申诉。此外，EPO 尚未公布裁决的书面理由。

IoT IP 要求全球许多汽车制造商获得许可，因为该专利的保护范围涵盖了车辆的遥控组件。然而，到目前为止，还没有汽车制造商获取许可。相反，宝马和奥迪等一些汽车制造商在 EPO 对第 EP3373570B1 号欧洲专利提出了挑战。

根据 JUVÉ Patent 网站的信息，虽然 IoT IP 尚未在民事

法院提起专利侵权诉讼，但 EPO 的撤销使这种情况不太可能发生了。如果专利在上诉委员会的申诉程序中恢复，剩下的就是侵权诉讼中的损害赔偿问题。第 EP3373570B1 号欧洲专利将于 2023 年 5 月到期。

另一方面，在美国，平行的美国专利正在实施中，被告是亚马逊。在此案中，IoT IP 不是专利所有人。

（编译自 www.juve-patent.com）

法国工业产权局参加“2022 年法国科技国际会议”

为帮助初创企业、规模企业和中小型企业在国际上获得发展，2022 年 11 月 9 日，法国商务投资署（Business France）举办了本年度的“法国科技国际会议”。这个在巴黎举办的国际技术展览汇集了将近 250 位嘉宾。法国国家工业产权局（INPI）在出席本次活动期间参加了圆桌会议、公司会议以及颁奖典礼等。INPI 的目标只有一个，即提醒年轻的数字企业要明白知识产权在其国际发展过程中的重要性。

一场主题为“2023 年法国科技国际评估、挑战和前景”的圆桌会议掀开了本次活动的序幕。会议期间，INPI 经济行动的负责人与来自法国科创（French Tech）项目、商务投资署和初创企业的代表一同发表了演讲。截至目前，法国科创项目已经覆盖了 26 家独角兽企业（价值至少达到 10 亿美元的非上市初创企业），并在 2022 年筹集到了 840 万欧元的资

金。INPI 经济行动的负责人谈到了知识产权对于投资者而言的重要性，并强调了此前入围“法国科创 120 榜单”的各家公司平均每年仅会提交 1 件申请，而现在是 5 件。

风险投资基金 CapHorn Invest 也证实了这一论点。该基金的工作人员表示：“专利对于投资者而言非常重要。我们不仅关注专利的数量，同时还关注其质量和具体要保护的内容。对于一家年轻的公司来讲，这些都是重要的资产。”

随后，2021 年 INPI 竞赛的获胜者 Energy Square 在 INPI 和商务投资署的陪同下也发表了讲话。随着“国际数字奖”的颁发，本次活动落下了帷幕。INPI 将“技术创新奖”授予了 I-Virtual 公司。这是一家成立于 2014 年的初创企业。该公司通过将各种设备（包括智能手机、平板电脑和计算机）连接在一起并将其转变成医疗设备来开发出一种能够更好访问卫生系统的工具。

需要指出的是，INPI 也是这些奖项的评审团成员，并选择陪同一些初创企业出席了此次活动。

为期 2 天的法国科技国际会议也可以看成是一场为初创企业和专家团体举办的会议。INPI 的工业产权管理人员向初创企业介绍了该机构国际项目中有关知识产权的内容。

值此之际，商务投资署还希望能够通过了解 INPI 大东部地区代表以及涉足语音识别领域的初创企业 Vivoka 的想法来继续推动 INPI 的行动。人们在一起谈论了自这些公司成立

以来所展开的合作，并解释了为什么要以及如何在国际项目中保护好自己。

（编译自 www.inpi.fr）

西班牙专利商标局参加旨在打击假冒行为的活动

2022 年 11 月 23 日，西班牙专利商标局（SPTO）与西班牙工业、贸易和旅游部在位于马德里的巴塞罗市场举办了一年一度旨在打击假冒行为的宣传活动。工业、贸易和旅游部部长雷耶斯·马罗托（Reyes Maroto）出席了该活动。

假冒产品不仅侵犯了知识产权，同时还对经济增长和社会福利构成了巨大威胁，并对企业研发、公共卫生与安全以及环境保护造成了影响。根据欧盟知识产权局提供的数据，西班牙每年会因此遭受到 57.53 亿欧元的损失，并流失掉 44697 个直接工作岗位。为了防止和遏制住这种侵权知识产权的行为，有关各方需要在各个层级上采取协调统一的行动。

这项旨在提升人们意识的活动也体现出西班牙工业、贸易和旅游部正在履行其要解决上述问题的承诺。无论是从经济层面还是社会层面上来看，解决这个问题都是一件非常重要的事情。而且，近些年来网络购物规模的迅速扩大也突显出了上述问题。

（编译自 www.oepm.es）

保加利亚法官被任命为欧盟统一专利法院法官

保加利亚法官塔季扬娜·吉洛娃（Tatyana Jilova）被任命为巴黎初审法院中央法庭的法官。

欧盟统一专利法院预计将于 2023 年 4 月 1 日开始运行。

吉洛娃是被选在巴黎初审法院所在地工作的 5 位法官之一。

保加利亚专利局局长弗拉迪娅·鲍里索娃（Vladya Borisova）表示：“保加利亚的法官能够进入到位于巴黎和慕尼黑的统一专利法院核心部门是一件非常令人钦佩的事情。如此一来，我国的名字也会同一些拥有丰富国际法经验的国家出现在一起，例如德国、比利时、奥地利、法国和意大利等。统一专利法院在职法官的选拔过程是极其严格和艰难的。吉洛娃法官的当选是对她高度专业精神的评估结果，同时这也是保加利亚积极开展工业产权保护工作所带来的成果。”

根据鲍里索娃的说法，统一专利法院的工作将会让专利所有人在遇到专利纠纷时获得更快速且更加专业的法律保护。这将在专利诉讼领域中建立起统一的判例法，并将大大降低有关各方在欧盟各国的诉讼成本。保加利亚专利局即将开展一项宣传活动，以宣传统一专利法院的结构和运作方式，以及相关服务使用者在法院启动运营后将会遇到的变化。

统一专利法院正式确认任命了 85 名法官。他们将在《统一专利法院协定》生效后开始履行其职责。就该法院的领导

层来看，来自德国的克劳斯·格拉宾斯基（Klaus Grabinski）将会担任上诉法院的院长，来自法国的弗洛伦斯·布坦（Florence Boutin）会担任初审法院的院长。该机构的技术法官主要具备涉及下列领域的能力：生物技术；化学和制药；电力；机械工程；物理学。

鲍里索娃评论道：“吉洛娃法官的任命代表着我国再次得到了国际社会的认可。实际上，保加利亚专利局是目前唯一一个将用于统一工业产权领域中异议和纠纷决策结果的工具纳入到其工作中的机构。”

吉洛娃法官是索非亚市行政法院的法官，同时也是保加利亚法官协会的主席。她是索非亚大学圣克里门特·奥赫里斯基法学院知识产权法的兼职讲师，拥有知识产权法博士学位。

（编译自 www.bpo.bg）

印度最高法院就版权侵权的可识别性问题作出澄清

印度最高法院近期宣布，根据《1957 年版权法》第 63 条，版权侵权或罪行是可识别的、不可保释。这一声明澄清了一个重要的法律问题，印度法院曾因这个法律问题作出了相互矛盾的判决。

当罪行行为可识别时，警官可在没有逮捕证的情况下实施逮捕。

在 Knit Pro International 诉 State of NCT of Delhi 等一案中，制造针织用针的 Knit Pro 对生产侵犯了 Knit Pro 版权的产品的 Anurag Sanghi 提起了 3 项诉讼。下级法院作出了有利于 Knit Pro 的判决。Anurag Sanghi 基于版权侵权不可识别和可保释向德里高等法院提起诉讼。这一次，法院裁决罪行确实不可识别，可保释。Knit Pro 向印度最高法院提起了上诉，并获得了有利判决。

由于罪行的识别问题缺乏明确性，人们不得不考虑《1973 年刑事诉讼法》第二部分第一份附表。除《印度刑法典》所列罪行外，附表将罪行分为以下几类：

第 1 类：如果可判处死刑、终身监禁或七年以上监禁；可识别和不可保释；可由地方法庭（court of session）审理；

第 2 类：如果可判处 3 年及 3 年以上但不高于 7 年的监禁；可识别和不可保释；可由一级裁判法官（magistrate of the first class）审理；

第 3 类：如果可判处 3 年以下监禁或罚款；不可识别和可保释；可由任一裁判法官（any magistrate）审理。

与版权侵权相关的某些罪行，例如拥有用于制作侵权复制品的铭牌，属于第 3 类。尽管如此，问题仍然存在：版权侵权本身是否可识别？

新德里一家律所的合伙人马尼莎·辛格(Manisha Singh)表示：“这是一种威慑，因为在发生可识别的罪行的情况下，

警方有权在没有逮捕令的情况下实施逮捕，这将对潜在的版权侵权者产生威慑作用。”

辛格称：“判决强化了这样一个事实，即侵犯版权是一种严重的罪行，版权必须得到真诚的保护。这也将有助于减少盗版事件，并提升不同形式的内容和艺术的原创性。”

（编译自 www.lexorbis.com）

菲律宾知识产权局向本国的六个城市颁发特别奖项

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）向本国在 2021 年提交知识产权申请并完成注册数量最多的 6 个城市颁发了特别奖项。

在这份提交知识产权申请并完成注册数量最多的城市排名中，奎松市位居首位（共有 7609 件），马尼拉市排名第二（共有 4980 件），马卡蒂市则排名第三（共有 4082 件）。

在 2022 年 10 月 20 日举办的城市 and 市政府竞争力指数（CMCI）领跑者颁奖典礼加入了有关知识产权的奖项类别。作为一种年度指数，CMCI 会根据 5 大支柱（即经济活力、政府效率、基础设施、灵活性和创新）对各个城市和直辖市进行排名。

知识产权申请和注册数量便是创新支柱中的 10 项指标之一。这个最新出现在 CMCI 中的支柱主要聚焦“创造、开发和实施新的创新产品、服务或流程”。

IPOPHL 局长罗伟尔· 巴尔巴 (Rowel S. Barba)、副局长特奥多罗· 帕斯卡 (Teodoro C. Pascua)、IPOPHL 下设的文件、信息和技术转让局 (DITTB) 主管官员路易· 卡尔瓦里奥 (Louie C. Calvario) 以及菲律宾贸易和工业部 (DTI) 竞争力与创新小组主任莉莲· 萨隆加 (Lilian G. Salonga) 也出席了颁奖典礼。

作为颁奖嘉宾，帕斯卡在发表讲话时指出：“我们很荣幸可以颁发这些奖项，以表彰由地方政府创造出的知识产权创新成果，并响应总统费迪南德· 马科斯 (Ferdinand Marcos) 关于发展和保护知识产权的呼吁。我们希望在未来几年中能够看到更多的获奖者。”

DTI 部长阿尔弗雷多· 帕斯夸尔 (Fred E. Pascual) 也意识到了在推动菲律宾竞争力达到与本地区其他对手能够相提并论程度的过程中所会遇到的挑战。

尽管菲律宾在国际管理发展学院 (IMD) 世界竞争力排名中又提高了 4 个位次，在 2022 年排名第 48 位，但是该国在亚太地区的 14 个经济体中仅排名第 13 位。

帕斯夸尔指出：“我们知道菲律宾拥有适合的制度和创新能力，可以使微观和宏观经济活动能够有效运作。然而，我们的国家仍有巨大的进步潜力。我们必须共同努力，让我们的国家与本地区的邻国相比能够达到更高的排名。”

CMCI 是由菲律宾国家竞争力委员会编制的，目前由 DTI

竞争力与创新小组负责管理。这个框架为政府提供了政策制定、发展规划和投资促进工具，为私营部门提供了商业战略制定工具，并为学术界的研究工作提供了借鉴。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

马来西亚成功举办 “Kre8tif” 数字行业峰会

马来西亚数字经济机构（MDEC）主办的“Kre8tif（音同 creative）”活动已圆满画上了句号。该活动不仅是那些有志于探索可能性、教育、制作与分销的人的场所，而且还是一个连接东南亚动画工作室和来自世界各地客户的平台。

MDEC 公布了 3 类数字竞赛的获胜者名单。这些奖项包括东南亚 Kre8tif 奖、数字内容创作者挑战奖（DC3）和第 24 届 DigiCon6 ASIA 奖。

马来西亚吉隆坡一家律所的高级合伙人黄靖倪（Wong Jin Nee）表示：“我认为这是一个非常好的有助于在马来西亚创造和加强知识产权的举措。这样的比赛不仅有助于提高知识产权的产生和知识产权意识，还可以通过资金援助帮助内容创作者保护自己的知识产权。知识产权在数字世界中扮演着至关重要的角色，尤其对于内容创作者来说，意识到他们的知识产权权利并保护他们的创作不受未经授权的利用是非常重要的。虽然保护知识产权可能代价高昂，但缺乏保护的危害将更大。这样的竞赛无疑是提高马来西亚知识产权

创造、知识产权意识和知识产权保护的一个良好且及时的举措。”

她补充道，强化知识产权最重要的事情是防止未经授权的使用和利用，先不用说为知识产权所有者提供知识产权变现和创收的途径。

黄靖倪称：“知识产权保护包括方方面面，例如注册商标，为新发明获得专利 / 实用新型授权，保护知识产权创造所需的研发、资源、创造力和时间。一旦知识产权受到保护，就可以更容易地执行权利。”

加强知识产权保护、商业化和执法的方法有很多，其中包括：

- 保护本地及海外市场的知识产权；
- 通过许可、特许经营或销售模式拓展新市场、促进业务增长和扩展新产品线；
- 通过签订保密协议要求接收人承担保密义务，从而实施安全措施；
- 确保参与知识产权创造的员工或关键人员了解知识产权的归属，或在必要时转让知识产权的所有权；
- 如果知识产权属于各方共享，应在《知识产权利益共享协议》等合同安排中明确规定，以避免后期发生知识产权归属纠纷；
- 推行知识产权管理制度，随时检查和跟踪知识产权，

以确保知识产权不被滥用；

- 在数字空间不断创新业务、产品和服务，考虑消费者的最新趋势和需求，更重要的是确保这些创新得到保护，创意永无止境，数字市场的竞争充满挑战；

- 谨慎的做法是进行尽职调查，注意第三方权利，将侵权风险降至最低；

- 知识产权的创造、保护、维护、商业化和执行应该是一个整体的方法。

（编译自 www.asiaiplaw.com）

印度尼西亚对推动知识产权增长的各方予以奖励

印度尼西亚司法人权部对那些推动本国知识产权增长的各方颁发了奖励。

司法人权部部长亚索纳·劳利（Yasonna Hamonangan Laoly）表示：“我们向所有继续帮助政府发展印尼知识产权生态系统、恢复国家经济的人表示最真挚的感谢。”

奖项授予给了以下相关方：公众人物、地方政府、大学、机构和社区。

该部颁发了 3 大类别的 37 个奖项。其中，17 个奖项授予了为恢复国民经济而推动知识产权创造和创新增长的合作伙伴。

10 个奖项颁发给了在 2020 年至 2022 年期间拥有版权登

记申请量最多的 10 所大学，另外 10 个奖项授予给了在 2020 年至 2022 年期限拥有专利申请量最多的 10 所大学。

第一类的获奖者包括雅加达、西爪哇、万丹、东爪哇、巴厘、西努沙登加拉、东努沙登加拉、西加里曼丹和东加里曼丹的省政府。

劳利期望这些奖项能够激励和鼓励其他相关方进行具有经济价值和可商业化的知识产权创意和创新。

他指出：“在认识到知识产权保护的重要性后要继续一起创造和创新。”

在早些时候举行的一个巡回研讨会上，劳利强调印尼人需要做好准备，要在工业 4.0 时代的当前发展中勇于面对创新和创造。

这意味着人们不能继续依赖现有的自然资源。一个国家的经济发展要靠创造和创新。

（编译自 en.antaranews.com）

肯尼亚反假冒局开发出打击盗版的智能方案

肯尼亚反假冒局（ACA）推出了一个备案数据库系统，以帮助遏制假货的流入。

政府将要求本地制造商通过该系统登记其知识产权，以改善本地生产和国内投资。

从明年起，所有在肯尼亚以外生产的当地制造商和进口

商将被要求通过一个数据库系统登记他们的知识产权。

一个多部门小组将通过数据库开展搜索和查封行动。据报告，酒精饮料和制药行业是打击假冒斗争中受影响最大的行业。

已注册商标和已登记版权的所有人必须对假冒其产品的人采取行动，以便采取精简和有效的执法措施来打击假冒行为。

（编译自 www.kbc.co.ke）

国际商标协会发布落实《未来知识产权局报告》的建议清单

2022 年 11 月 17 日，国际商标协会（INTA）发布了一份《关于未来知识产权局报告的建议清单》（以下简称“《清单》”），以配合落实 2020 年 11 月发布的《未来知识产权局报告》（以下简称“《报告》”）。

正如《报告》中所详述的，知识产权局受到了全球性、技术性、经济性和社会性变革不断加速的影响，这对其有效服务用户、与时俱进以及在制定国家和全球知识产权政策方面发挥作用的能力提出了挑战。INTA 发布《清单》的目的是加强知识产权局落实关于《报告》的建议的能力。

尽管各知识产权局都有其独特的情况或位置，初始的《报告》为所有知识产权局提供了全面的资源，以使其业务

和结构能够适应未来，并积极主动地满足其规划和定位需求。

为了使该报告更易于实施，《清单》旨在帮助知识产权局明确其战略重点，并评估其是否具备实现其目标的良好基础。通过利用平衡计分卡进行评估，该清单为知识产权局提供了一个机会，使其能够根据可能面临的外部环境和监管要求来确定与各利益相关者的未来行动。

INTA 首席执行官艾迪埃纳·桑斯·德·阿塞多（Etienne Sanz de Acedo）表示：“过去几年的经验向我们表明，有效的规划以及敏捷性和灵活性是确保未来成功的必要条件。知识产权局不断进取是关键之举，我相信这份清单将有助于知识产权局更有效地利用《报告》，并规划自己的未来。”

《报告》从两个主要的角度阐述了知识产权局面临的主要挑战：（1）它们的传统角色或核心任务；（2）它们在支持和激励创新方面能够起到的更广泛的作用。

加拿大知识产权局（CIPO）局长康斯坦丁诺斯·格奥尔加拉斯（Konstantinos Georgaras）强调：“知识产权局要随着全球情况的变化而发展，就必须稳固自己的根基。我们愿意支持和促进这方面的工作，并满怀信心地向前迈进，使知识产权局能够成为推动创新的关键因素。我要感谢 INTA 为编制该《清单》的智囊团提供的便利，还要感谢他们在这一重要举措中发挥的模范带头作用。”

《清单》将《报告》中讨论的所有能力和活动分解为基

础项目、核心项目和超核心项目。它可以帮助知识产权局根据其优先事项，评估应首先开展哪些建议的活动。此外，《清单》中提到一点认识，那是一些能力的建设取决于某些基本优先事项的实现，而这些优先事项又要求对知识产权局发展的关键阶段的顺序和重点保持敏锐。

于 2009 年至 2013 年担任美国专利商标局（USPTO）局长的大卫·卡波斯（David Kappos）进一步指出，“该清单提供了既有深度又细致入微的见解，使知识产权局能够通过与其最佳实践和历史做法进行对比来评估自己的表现。这些诚实的评估在确定知识产权局的发展计划时是至关重要的。”

制定《清单》的智囊团由一个专家团队组成，他们代表了不同地区、不同规模的知识产权局以及它们服务的国家和发展水平，其中包括现任和前任的知识产权局负责人，包括：智利国家工业产权局（INAPI）局长洛雷托·布雷斯基（Loreto Bresky）、瑞士联邦知识产权局局长凯瑟琳·查马丁（Catherine Chammartin）、CIPO 局长康斯坦丁诺斯·格奥尔加拉斯、前 USPTO 局长大卫·卡波斯、新加坡知识产权局局长陈惠菁（Rena Lee）、前英国知识产权局局长兼总审计长蒂姆·莫斯（Tim Moss）和丹麦专利和商标局局长兼首席执行官苏恩·斯坦普·瑟伦森（Sune Stampe Sørensen）。

INTA 还感谢了 INAPI 国际事务和政策部主任塞尔吉奥·埃斯库德罗（Sergio Escudero）和国际事务与政策部法律

顾问丹尼斯·佩雷斯（Denise Perez），并且对专家组中代表知识产权局的工作人员表达了谢意，感谢他们在编制清单时提供的支持。

关于 INTA

INTA 是一个由品牌所有者和专业人士组成的全球性协会，致力于支持商标和相关知识产权的保护，以促进消费者信任、经济增长和创新。该协会会员包括近 6500 个组织，代表着来自 185 个国家的 34350 多个个体（商标所有人、专业人士和学者），他们能够从协会的全球商标资源、政策发展策略、教育和培训以及国际网络中受益。INTA 成立于 1878 年，总部位于美国的纽约，在中国的北京、比利时的布鲁塞尔、智利的圣地亚哥、美国的华盛顿特区和新加坡都设有办事处，并在印度的新德里设有代表处。

（编译自 www.inta.org）

国际商标协会为足球组织发布商标与知识产权工具箱

国际商标协会（INTA）为庆祝世界上最受欢迎的体育赛事国际足联世界杯发布了“世界足球峰会商标和知识产权工具包”。INTA 在一份新闻稿中表示，这是足球组织和品牌有效保护和利用其知识产权权利的实用资源。

足球品牌是“超级品牌”，因为它们传达了球迷和顾客的热情，代表了与这些品牌相关的价值观和商誉。足球俱乐

部和组织所拥有的巨大机会远远超出了球场上所发生的一切。品牌名称、标志、徽章、吉祥物和其他独特的标志——所有这些都成为授权和商品销售协议的主题——以及运动员形象都表明知识产权在很大程度上是足球运动中一个基本的、不可分割的、相互交织的方面。

在一份涵盖 2022 年最有价值和最强足球品牌的报告中，具有国际权威的第三方品牌价值评估咨询机构 **Brand Finance** 将品牌价值视为“与品牌声誉特别相关的收益现值”，并指出，“各组织通过拥有商标权拥有并控制这些收益”。例如，该公司估计“**JUVENTUS**”商标的价值为 7.05 亿欧元（约 7.307 亿美元）。该报告发现，皇马是 2022 年最强和最有价值的品牌，价值为 15 亿欧元（约 15.5 亿美元）。

正如“世界足球峰会商标和知识产权工具包”中所指出的，保护商标和补充的知识产权资产“对所有参与业务的各方都是至关重要的。这就是为什么足球和知识产权不可分割地交织在一起的原因”。

该工具包于 9 月底在西班牙塞维利亚举行的 2022 年世界足球峰会上首次提供给足球界，涵盖了知识产权与足球最相关方面——从注册的基本问题到对一些人可能不会考虑的市场的更细致的讨论。重点内容如下：

- 商标的创建和保护对于俱乐部的收入和业务增长有多么重要；

- 如何实现知识产权的商业化，包括联赛、俱乐部和球员签订赞助合同；

- 足球和不可替代代币（NFT）的交集以及给俱乐部和其他足球相关实体带来的机会；

- 知识产权的实施在视频游戏行业中有多么重要，在元宇宙、区块链和第三方市场和平台上也是如此；

- 线下和线上执法。

报告称：“如果一家俱乐部或与足球相关的实体不理解并解决这些问题，就可能因为未能保护知识产权并将其作为发展业务的战略工具而失去核心收入。”

（编译自 www.ag-ip-news.com）