

# SEPM Gruppe 3950

# [[review:test\_cases]]

## REVIEW REPORT: GUI TEST CASES

**Review Bereich:** GUI Test Cases

**Reviewer:** Simon

**Review Dauer ca./Feinheit:** 1h, grob, strukturell

**erstellt am:** 20.10.2008, 21:10

**spezieller Fokus:** Vollständigkeit, Anwendbarkeit, Struktur

### Liste der gefundenen Punkte

Name	Beschreibung	Schwere/Seiteneffekte	Aufwand zur Behebung
Gruppierung	Die Tests sind nach den GUI panels gruppiert. Orientierung an Implementierungsdetails	Es ist schwierig eine volle Überdeckung mit den use cases zu erreichen, wenn diese unterschiedlich sortiert sind. Wird das GUI verändert so müssten auch die Tests zumindest neu organisiert werden.	mittel
Spezifikation	Es kann nur getestet werden, was auch spezifiziert wurde. Es gibt Tests die auf unspezifiziertes Verhalten testen, oder Verhalten, welches nicht direkt im Scope des Projekts liegt (i.e. Eingabebeschränkungen, Verändern der Fenstergröße, ...)	schwer, Der Test verliert dadurch seine Aussagekraft	mittel
Testablauf	Der Testablauf ist nicht genau spezifiziert, stattdessen gibt es ein Function Feld welches mehr oder weniger den Test beschreibt	Der Test könnte falsch verstanden werden, wodurch er nicht wiederholbar ist, und die Aussagekraft sinkt	groß - sehr groß
keine History	Es gibt keine Testhistory, es ist immer nur das Ergebnis des letzten Testruns sichtbar	Die Gesamtqualität ist schwer nachverfolgbar	mittel
keine Gesamtübersicht	Es gibt keine Gesamtübersicht, anhand derer man sich schnell einen Überblick über den Zustand des Produkts verschaffen kann	Schlechtere Übersicht	mittel
erweiterte Metadaten	Es ist nicht vorgesehen Daten wie den Tester und den Testzeitpunkt zu erfassen	wäre hilfreich für die Übersicht	gering
Priority	Die Bedeutung der Priority ist nirgends definiert	Geringe Information durch Unklarheit	gering

### Zusammenfassung des Reviews

Die GUI Test Cases sind zu wenig umfangreich und detailliert. Die Teststruktur ist zu wenig elaboriert um einfach und praktisch verwendet zu werden.

### Gesamtzustand

Die aktuellen Tests können in der jetzigen Form nur schlecht verwendet werden. Es gibt strukturelle und inhaltliche Probleme

### Aufwand der Verbesserung

hoch, eventuell Umstieg auf ein richtiges Testsystem (litmus oder ähnliches)

### abschließende Kommentare

*review/test\_cases.txt · Last modified: 2008/10/20 21:10 by simon*