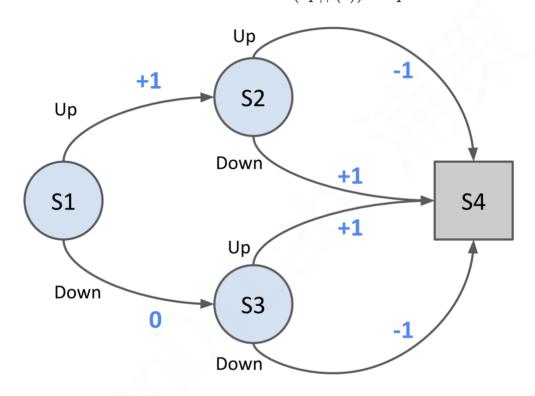
第一节课习题作业

题目1(MDP求解)

如下图所示,是一个有限状态和长度的马尔科夫决策过程(MDP), S1 是初始状态, S4 是终止状态,对于每个状态,智能体可在动作集合 $A=\{\mathrm{Up},\ \mathrm{Down}\}$ 两种动作中选择一个执行,并获得相应的奖励。题目中使用折扣因子 $\gamma=1$ 。另外,四个状态的表征信息完全相同,即 $\phi(s)=C$,其中 C 为某一常数。并且,由于表征信息相同,我们可以设 $\pi(up|\phi(s))=p$



(四个状态的简单 MDP 示例)

1. 在**单步**状态转移的前提下,完成上述 MDP 的策略和奖励表 (策略单步无法到达的状态用0表示即可,已给出 *S*1 作为示例)

出发状态\到达状态	S1	S2	S3	S4
S1	0	p,r=+1	1-p, r=0	0
S2	0	0	0	1,r=1-2p
S3	0	0	0	$1,\; r=2p-1$
S4	0	0	0	0

(注: 题解中将 S4 视为了特殊的终止状态,也可将 S4 视为吸收态,则 $S4 \rightarrow S4$ 为 1)

2. 尝试找到这个设定下**最优的随机性策略**,即确定 $\pi^*(a|\phi(s))$ 。

提示:可以表示出这个 MDP 下的状态价值函数,其中 r_t 是即时奖励:

$$V(s_t) = \sum_{a_t} \; \pi(a_t|\phi(s_t)) \left[\sum_{r_t} p(r_t|s_t,a_t) r_t \; + \; \gamma \sum_{s_{t+1}} p(s_{t+1}|s_t,a_t) V(s_{t+1})
ight]$$

题解: 我们可以使用题干中提示的公式获得各个时刻的状态价值函数:

$$V(s_4)=0$$

$$V(s_3) = \pi(up|C)[p(r_t = +1|s_3, up)r_t + \gamma p(s_4|s_3, up)V(s_4)] + \pi(down|C)[p(r_t = -1|s_3, down)r_t + \gamma p(s_4|s_3, down)V(s_4)] = p \times [1 \times 1 + 1 \times 1 \times 0] + (1 - p) \times [1 \times -1 + 1 \times 1 \times 0] = 2p - 1$$

$$V(s_2) = \pi(up|C)[p(r_t = -1|s_2, up)r_t + \gamma p(s_2|s_4, up)V(s_4)] + \pi(down|C)[p(r_t = +1|s_2, down)r_t + \gamma p(s_4|s_2, down)V(s_4)]$$

$$= p \times [1 \times -1 + 1 \times 1 \times 0] + (1 - p) \times [1 \times 1 + 1 \times 1 \times 0]$$

$$= 1 - 2p$$

$$V(s_1) = \pi(up|C)[p(r_t = +1|s_1, up)r_t + \gamma p(s_2|s_1, up)V(s_2)] + \pi(down|C)[p(r_t = 0|s_1, down)r_t + \gamma p(s_3|s_1, down)V(s_3)] = p \times [1 \times 1 + 1 \times 1 \times (1 - 2p)] + (1 - p) \times [1 \times 0 + 1 \times 1 \times (2p - 1)] = -4p^2 + 5p - 1$$

为了求极值,我们计算 $V(s_1)$ 对概率 p 的导数,即:

$$\frac{\mathrm{d}V(s_1)}{\mathrm{d}p} = -8p + 5$$

并取导数的零点,从而可得:当 $p=rac{5}{8}$ 时, $V(s_1)$ 取到极大值,因此根据最优策略的定义,有:

$$\pi^\star(a|\phi(s)) = rgmax_{\pi(a|\phi(s))} V(s_1) = egin{cases} rac{5}{8}, \ a = up \ rac{3}{8}, \ a = down \end{cases} | \ \phi(s)$$

3. 在第二问得到的最优策略的基础上,计算动作价值函数 $Q_{\pi^*}(\phi(s_t), up)$ 和 $Q_{\pi^*}(\phi(s_t), down)$ 提示: 执行 up 动作之后,能转移到的状态只有 S2, S4 (有兴趣的同学可以以此来简单分析 Value-Based RL 方法和 Policy Gradient RL 方法的差异)

题解:动作价值函数的公式为:

$$egin{aligned} Q_{\pi}(\phi(s_t), a_t) &= \mathbb{E}_{\phi(s_t), s_t, a_t \sim \pi}[\sum_{r_t} p(r_t|s_t, a_t) r_t + \gamma \sum_{s_{t+1}} p(s_{t+1}|s_t, a_t) V(s_{t+1})] \ &= \sum_{s_t} p(s_t|\phi(s_t))[\sum_{r_t} p(r_t|s_t, a_t) r_t + \gamma \sum_{s_{t+1}} p(s_{t+1}|s_t, a_t) V(s_{t+1})] \end{aligned}$$

由于我们只能观测到状态的表征信息 $\phi(s_t)$,所以上式中引入了 $p(s_t|\phi(s_t))$,即在观测到 $\phi(s_t)$ 时,实际为为具体状态(s_1 、 s_2 、 s_3)的概率

根据题干中的 MDP 图示,可以推导出各个状态 $s_1,\ s_2,\ s_3$ 在策略 $\pi^*(a|\phi(s))$ 下的分布规律(s_4 为终态,故不存在观测 $\phi(s_4)$ 的事件),具体过程为:

• $p(\phi(s_t)) = 1$

$$ullet \quad p(s_i|\phi(s_t)) = rac{p(s_i,\phi(s_t))}{p(\phi(s_t))} = rac{p(s_i)}{p(\phi(s_t))} = p(s_i)$$

考虑到三个状态之间的转移关系,有:

$$p(s_1|\phi(s_t)) + p(s_2|\phi(s_t)) + p(s_3|\phi(s_t)) = 1$$

•
$$p(s_1|\phi(s_t)) = p(s_2|\phi(s_t)) + p(s_3|\phi(s_t))$$

$$egin{aligned} ullet & rac{p(s_2|\phi(s_t))}{p(s_3|\phi(s_t))} = rac{p(s_2|s_1,up)}{p(s_3|s_1,down)} = rac{p}{1-p} \end{aligned}$$

因此, 联立上述式子可以算出具体的概率值, 即:

$$egin{aligned} p(s_1|\phi(s_t)) &= rac{1}{2} \ p(s_2|\phi(s_t)) &= rac{p}{2} \ p(s_3|\phi(s_t)) &= rac{1-p}{2} \end{aligned}$$

接下来,我们计算观测信息 $\phi(s_t)$ 所对应的动作价值函数,它是关于各个时刻的状态 s_t 的动作价值函数的期望:

$$egin{aligned} Q_{\pi^{\star}}(\phi(s_t),up) &= rac{1}{2} imes [1 imes 1 + 1 imes 1 imes (1 - 2p)] \ + rac{p}{2} imes \ [1 imes -1 + 1 imes 1 imes 0] \ + rac{1-p}{2} imes \ [1 imes 1 + 1 imes 1 imes 0] \ &= rac{3}{2} - 2p \ \ (代入(2)$$
中的最优值) $&= rac{1}{4} \end{aligned}$

$$egin{aligned} Q_{\pi^{\star}}(\phi(s_t),down) &= rac{1}{2} imes [1 imes 0 + 1 imes 1 imes (2p-1)] \ + rac{p}{2} imes \ [1 imes 1 + 1 imes 1 imes 0] \ + rac{1-p}{2} imes \ [1 imes -1 + 1 imes \ 1 imes 0] \ &= 2p-1 \ &= rac{1}{4} \end{aligned}$$

根据上述计算结果我们可以看到,由于各个状态的表征信息是一致的,所以最终得到的最优动作价值函数,对于**不同的动作竟然是相等的,无法决策判别出究竟该选择哪一个动作**。这个例子也可以进一步泛化到更通用的场景中:环境观察信息处理的不妥当,神经网络优化的不够好,都可能造成类似这样的情形,使得 Value-Based RL 强化学习方法可能无法找到最优解。

题目2 (Total Variation Distance 相关证明)

TRPO 的推导(补充材料)中有一个关键的不等式,给出了原函数和替代函数之间的定量关系:

$$egin{aligned} \eta(ilde{\pi}) &\geq L_{\pi}(ilde{\pi}) - rac{4\epsilon\gamma}{(1-\gamma)^2}lpha \ & ext{where } lpha = \max_{s} D_{ ext{KL}}(\pi(\cdot \mid s) \| ilde{\pi}(\cdot \mid s)), \epsilon = \max_{s,a} |A_{\pi}(s,a)| \end{aligned}$$

这个不等式的证明过程中,用到了一个重要的数学工具 total variation distance 来刻画两个概率分布之间的距离(WIKI链接),即对于两个定义在相同事件集合 $\mathcal X$ 上的概率分布 P,Q ,他们的 total variance distance 为:

$$\delta_{TV}(P,Q) = \sup_{A \,\subseteq\, \mathcal{X}} |P(A)| - |Q(A)|, \; P(A) = \sum_{x \in A} P(x)$$

其中 A 是事件集合 \mathcal{X} 的子集,不是 \mathcal{X} 里的一个事件, \sup 代表上确界。然而在一般实践中,又常常使用另一个形式(仅考虑离散事件集合):

$$\delta_{TV}(P,Q) = rac{1}{2} \sum_{x \in \mathcal{X}} |P(x) - Q(x)|$$

试证明两者的等价性

题解:

将定义三类事件集合 $\mathcal{X}^{P<Q}$, $\mathcal{X}^{P=Q}$, $\mathcal{X}^{P>Q}$,将各个随机事件 $x\in\mathcal{X}$,分别按照概率质量函数在概率分布 P,Q 之间的相对大小,归纳到这三个互斥的事件集合中:

$$egin{aligned} \mathcal{X}^{P < Q} &= \{x | P(x) < Q(x)\} \ &\mathcal{X}^{P = Q} &= \{x | P(x) = Q(x)\} \ &\mathcal{X}^{P > Q} &= \{x | P(x) > Q(x)\} \ &\mathcal{X}^{P > Q} \cup \mathcal{X}^{P = Q} \cup \mathcal{X}^{P < Q} &= \mathcal{X} \ &\mathcal{X}^{P > Q} \cap \mathcal{X}^{P = Q} &= \mathcal{X}^{P > Q} \cap \mathcal{X}^{P < Q} &= \mathcal{X}^{P < Q} &= \emptyset \end{aligned}$$

首先有:

$$\sum_{x \in \mathcal{X}} P(x) = \{\sum_{x \in \mathcal{X}^{P < Q}} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P = Q}} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P > Q}} \} P(x) = 1$$

$$\sum_{x \in \mathcal{X}} Q(x) = \{\sum_{x \in \mathcal{X}^{P < Q}} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P = Q}} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P > Q}} \}Q(x) = 1$$

将上两式做差,有:

$$\{\sum_{x \in \mathcal{X}^{P < Q}} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P > Q}}\}P(x) - \{\sum_{x \in \mathcal{X}^{P < Q}} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P > Q}}\}Q(x) = 0$$

即:

$$\sum_{x \in \mathcal{X}^{P > Q}} \{P(x) - Q(x)\} = \sum_{x \in \mathcal{X}^{P < Q}} \{Q(x) - P(x)\} = C$$

根据定义有:

$$\delta_{TV}(P,Q) = \sup_{A \,\subseteq\, \mathcal{X}} |P(A)| - |Q(A)| = P(\mathcal{X}^{P>Q}) = C$$

而:

$$egin{aligned} \sum_{x \in \mathcal{X}} |P(x) - Q(x)| &= \sum_{x \in \mathcal{X}^{P > Q}} \{P(x) - Q(x)\} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P = Q}} \{P(x) - Q(x)\} + \sum_{x \in \mathcal{X}^{P < Q}} \{Q(x) - P(x)\} \ &= C + 0 + C \ &= 2C \end{aligned}$$

所以最终得到:

$$\delta_{TV}(P,Q) = rac{1}{2} \sum_{x \in \, \mathcal{X}} |P(x) - Q(x)|$$