## 为什么 A2C 中减去 baseline 函数可以减小方差

在 PPO x Family 课程第一讲中,已经介绍了策略梯度(policy gradient)的基本原理,但是如果直接使用最朴素的策略梯度方法,会发现实际训练中梯度的方差很大,进而导致训练的效果不佳。为了解决这一问题,我们需要引入基线(baseline)函数来尽可能减小梯度的方差,进而提升算法的性能。

首先我们先来回顾一下 policy gradient 中标准的优化公式:

$$egin{aligned} 
abla_{ heta} R_{ heta} &= \mathbb{E}_{ au}[\sum_{t=0}^{T-1} G_t( au) 
abla_{ heta} \log p_{ heta}(a_t|s_t)] \ \Delta heta &= \eta 
abla_{ heta} R_{ heta} \end{aligned}$$

在算法实践中,我们使用采样来获得  $\nabla_{\theta} R_{\theta}$  的**无偏估计**  $\nabla_{\theta} \bar{R}_{\theta}$ :

$$abla_{ heta}ar{R}_{ heta} = rac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}\sum_{t=0}^{T_n-1}G_t( au^n)
abla_{ heta}\log p_{ heta}(a^n_t|s^n_t)$$

可以看出,上式将期望改成了对N组轨迹进行采样和平均的形式。

在实践中,网络的训练会因为  $\nabla_{\theta} \bar{R}_{\theta}$  的方差而出现不稳定,即虽然均值相同,但每次采样数据的  $\nabla_{\theta} \bar{R}_{\theta}$  与真实的期望值有较大偏离,而环境本身奖励函数的随机性也会进一步加重这个问题,因此我们希望降低上述优化形式带来的梯度方差。

Baseline 函数就是为了这一点而提出的方法,具体来说,我们将上述公式改写为包含 baseline 的版本:

$$abla ar{R}_{ heta} = rac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \sum_{t=0}^{T_n-1} (G_t( au^n) - b(s^n_t)) 
abla \log p_{ heta}(a^n_t|s^n_t)$$

其中  $b(s_t)$  是关于 t 时刻状态的一个函数,被称作基线(baseline)函数。这里要注意:其实我们没有限制 baseline 函数必须是某一特定的形式,只要它是  $s_t$  的函数就可以保证更新公式的正确性。但是一般我们认为  $b(s_t)=V(s_t)$  时是最优的,因为此时能使得  $\nabla \bar{R}_{\theta}$  的方差是最小的。

## 接下来我们要论证:

- 1. 为什么添加了这一项 baseline 函数之后,仍然能够保持估计的无偏性;
- 2. 为什么添加了这一项 baseline 函数之后,可以减小**方差**?

## 为什么添加 baseline 函数之后仍然能够保持梯度估计的无偏性

要证明这一点,本质是要证明:

$$\mathbb{E}_{ au}[\sum_{t=0}^{T-1} G_t( au) 
abla \log p_{ heta}(a_t|s_t)] = \mathbb{E}_{ au}[\sum_{t=0}^{T-1} (G_t( au) - b(s_t)) 
abla \log p_{ heta}(a_t|s_t)]$$

移项化简,即证:

$$\mathbb{E}_{ au}[\sum_{t=0}^{T-1}b(s_t)
abla\log p_{ heta}(a_t|s_t)]=0$$

考虑到对于任何一个 t 时刻的 transition,都有:

$$egin{aligned} \mathbb{E}_{a_t}[b(s_t)
abla_{ heta}\log\ p_{ heta}(a_t|s_t)] &= \int rac{
abla_{ heta}\,p_{ heta}(a_t|s_t)}{p_{ heta}(a_t|s_t)}p_{ heta}(a_t|s_t)b(s_t)da_t \ &= b(s_t)
abla_{ heta}\int p_{ heta}(a_t|s_t)da_t \ &= b(s_t)
abla_{ heta}1 \ &= 0 \end{aligned}$$

因此对于整体的轨迹而言,自然对每个时刻 t 都成立,因此也就有:

$$\mathbb{E}_{ au}[\sum_{t=0}^{T-1}b(s_t)
abla \log p_{ heta}(a_t|s_t)]=0$$

至此,我们就证明了添加 baseline 函数之后,梯度的无偏性仍然能够得以保持。

## 为什么添加 baseline 函数之后,梯度估计的方差会降低

在这一部分,我们将详细介绍添加 baseline 函数为何能减小方差。其实严格来说,并不是添加任何一种形式的 baseline 函数都能够减小方差。相反,不合适的 baseline 函数甚至会增大方差。因此我们在这部分要说明的其实是:

- 为什么添加**合适的** baseline 函数可以减小方差
- 为什么我们通常选用  $b(s_t) = V(s_t)$  作为实践中的 baseline 函数。

首先,根据方差的计算公式:

$$Var(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$$

我们希望在添加了 baseline 函数之后,尽可能减小方差,即找到最优的  $b(s_t)$  ,最大化下面的优化目标,即:

$$\max_{b(.)} \ Var(\sum_{t=0}^{T-1} G_t( au) 
abla \log p_{ heta}(a_t|s_t)) - Var(\sum_{t=0}^{T-1} (G_t( au) - b(s_t)) 
abla \log p_{ heta}(a_t|s_t))$$

代入方差的计算式化简,可以得到等价的优化目标:

$$\min_{b(.)} \; \mathbb{E}_{ au}[(\sum_{t=0}^{T-1} (G_t( au) - b(s_t)) 
abla \log p_{ heta}(a_t|s_t))^2]$$

但是遗憾的是,这个优化目标并不容易被直接求解,因为这里的  $\nabla \log p_{\theta}(a_t|s_t)$  是前一项  $G_t(\tau) - b(s_t)$  的加权项。于是这里利用两个假设:

- 1. 每个 t 时刻之间独立;
- 2. 对于每个 t 时刻,  $G_t( au) b(s_t)$  和  $\nabla \log p_{ heta}(a_t|s_t)$  独立。

那么,原优化问题即可转化为:

$$\min_{b(.)} \mathbb{E}_{ au}[(G_i( au) - b(s_i))^T ((
abla \log p_{ heta}(a_i|s_i))(
abla \log p_{ heta}(a_j|s_j))(G_i( au) - b(s_i))]$$

对上式求关于 b 的导数,并求导数的零点,可得:

 $b(s_i) = \mathbb{E}_{\tau}[G_i(\tau)^T(\nabla \log p_{\theta}(a_i|s_i)\nabla \log p_{\theta}(a_j|s_j))]\{\mathbb{E}_{\tau}[(\nabla \log p_{\theta}(a_i|s_i)\nabla \log p_{\theta}(a_j|s_j))]\}^{-1}$ 一般来说, $(\nabla \log p_{\theta}(a_i|s_i)\nabla \log p_{\theta}(a_j|s_j))$  这个随机矩阵和  $G_i(\tau)$  这个随机向量在给定了某个具体环境和策略时,它们是相关的。但对于广义上的各种环境和策略的随机组合而言,我们可以近似假定两者无关。**这样一来它们乘积的期望,就可以转化为它们期望的乘积**。此时,上述形式可进一步化简为:

$$egin{aligned} b(s_i) &= \mathbb{E}_{ au}[G_i( au)^T] \mathbb{E}_{ au}[(
abla \log p_{ heta}(a_i|s_i) 
abla \log p_{ heta}(a_j|s_j))] \mathbb{E}_{ au}[(
abla \log p_{ heta}(a_i|s_i) 
abla \log p_{ heta}(a_j|s_j))]^{-1} \ &= \mathbb{E}_{ au}[G_i( au)^T] \end{aligned}$$

即最优的 baseline 函数可以写为:

$$b^*(s_t) = \mathbb{E}_ au[G_t] = V(s_t)$$

此时我们发现,使得方差最小的最优 baseline 函数,恰巧就是价值函数。

至此,我们已经完成了证明,只要选取合适的 baseline 函数,就可以减小对梯度的估计方差;同时,在假定  $G_t(\tau) - b(s_t)$  和  $\nabla \log p_{\theta}(a_t|s_t)$  是相互独立的前提下,最优的 baseline 函数就是价值函数  $V(s_t)$  ,这也是我们在实践中一般使用价值函数作为 baseline 函数的理论依据所在。不过值得注意的是,如果在不满足上述假设的一些决策环境里,这种方法的效果可能会大打折扣。